



A publication of the Center for
Nonproliferation Studies, Monterey
Institute of International Studies

NIS EXPORT CONTROL Observer

ОБОЗРЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО КОНТРОЛЯ

Издание Центра исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт международных исследований

В этом выпуске

Дайджест последних событий 2	Режимы эмбарго и санкций 10
– Туркменистан подписал Дополнительный протокол МАГАТЭ	– Министерство торговли США опубликовало перечень существенных нарушений правил экспортного контроля
– В Казахстане прошел семинар по поиску и сохранности радиоактивных источников; планируется проведение инвентаризации источников радиации	Незаконный оборот ядерных материалов 22
– Беларусь уничтожает ПЗРК при содействии ОБСЕ	– Инциденты с радиоактивными источниками в России
– Российские пограничники выведены с таджикско-афганской границы	– Новые сообщения о продаже ракет для «грязных бомб» в Приднестровье
Международные программы содействия . . 7	Обзор прессы 24
– В Вене прошло совещание по программе «Экспортный контроль и охрана границ»	– Пропавший российский ученый вернулся домой
– Представители Туркменистана прошли тренинг в Германии	Семинары и конференции 26
– В Армении при содействии программы ЭКОГ открыт новый объединенный пункт таможенного и пограничного контроля	– В Казахстане прошли семинары по экспортному контролю
– Германия передала оборудование таджикским пограничникам	– В России прошла международная конференция по ФЗУиК ЯМ
– США помогут Украине повысить сохранность радиоактивных источников, представляющих высокий риск	

Специальное обозрение

Серьезные пробелы в системе контроля за экспортом подлодок 28
<i>Джеймс Клэй Мольц, заместитель директора Центра исследований проблем нераспространения</i>

Дайджест последних событий

Туркменистан подписал Дополнительный протокол МАГАТЭ

17 мая 2005 г. министр иностранных дел Туркменистана Рашид Мурадов и генеральный директор Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) Мохаммед эль-Барадей подписали в Вене соглашение между Туркменистаном и МАГАТЭ о применении гарантий в связи с Договором о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и Дополнительный протокол к этому соглашению. Туркменистан ратифицировал ДНЯО в сентябре 1994 г. Согласно пресс-релизу Министерства иностранных дел Туркменистана, эль-Барадей обещал дальнейшее расширение сотрудничества МАГАТЭ с Туркменистаном, в том числе проведение специальных консультаций, учебных курсов и семинаров для служащих соответствующих государственных ведомств Туркменистана [1, 2, 3].

Туркменистан стал последним из Новых Независимых Государств, подписавшим с МАГАТЭ соглашение о всесторонних гарантиях и дополнительный протокол к нему. Туркменистан не обладает промышленными мощностями по производству ядерной продукции или продукции двойного назначения, имеющей отношение к ядерной деятельности. В советское время в стране не проводилось испытаний ядерного оружия, хотя в 1972 г. был произведен по крайней мере один подземный ядерный взрыв для консервации фонтанировавшей газовой скважины в Марийской области. [Примечание редактора: Во время «холодной войны» в течение 23 лет Советский Союз осуществил 124 «мирных ядерных взрыва»: 81 взрыв – на территории России, остальные – в других советских республиках. Следует также отметить, что 26 процентов из 124 мирных ядерных взрывов были предназначены для вскрытия новых месторождений природного газа. Еще 25 процентов взрывов были проведены для создания новых газовых резервуаров или консервации газовых скважин [4].] По некоторым сообщениям, на северо-западе Туркменистана, возле местечка Гызыл-Гая, находится заброшенный урановый рудник [5].

Примечание редактора: Соглашение МАГАТЭ о всесторонних гарантиях служит для проверки того, что заявленные государствами ядерные материалы и работы не переключаются на программы по созданию ядерного оружия. Соглашение основано на принципах учета ядерных материалов, подкрепленных техническими средствами защиты и наблюдения, например, пломбами индикации вмешательства и камерами, устанавливаемыми МАГАТЭ на соответствующих объектах. Дополнительный протокол, который основывается на типовом тексте, принятом МАГАТЭ в 1997 г., предоставляет агентству расширенное право на проведение инспекций и требует от государств представления дополнительных отчетов о мирной ядерной деятельности. Расширенное право доступа к объектам и информации, связанной со всеми элементами ядерного топливного цикла, позволяют МАГАТЭ определить, что государство, подписавшее протокол, не обладает незаявленными ядерными материалами. Более подробную информацию о Дополнительном протоколе см. по адресу: <<http://www.armscontrol.org/factsheets/LAEPProtocol.asp>>.

Система усиленных гарантий: государства бывшего Советского Союза, подписавшие Дополнительный протокол

Государство	Одобрение Советом управляющих МАГАТЭ	Дата подписания	Дата вступления в силу
Азербайджан	7 июня 2000 г.	5 июля 2000 г.	29 ноября 2000 г.
Армения	23 сентября 1997 г.	29 сентября 1997 г.	28 июня 2004 г.
Грузия	23 сентября 1997 г.	29 сентября 1997 г.	3 июня 2003 г.
Казахстан	18 июня 2003 г.	6 февраля 2004 г.	—
Латвия	7 декабря 2000 г.	12 июля 2001 г.	12 июля 2001 г.
Литва	8 декабря 1997 г.	11 марта 1998 г.	5 июля 2000 г.
Россия	21 марта 2000 г.	22 марта 2000 г.	—
Таджикистан	12 июня 2002 г.	7 июля 2003 г.	14 декабря 2004 г.
Туркменистан	1 марта 2005 г.	17 мая 2005 г.	—
Узбекистан	14 сентября 1998 г.	22 сентября 1998 г.	21 декабря 1998 г.

Украина	7 июня 2000 г.	15 августа 2000 г.	—
Эстония	21 марта 2000 г.	13 апреля 2000 г.	—

Источники: [1] МАГАТЭ и Туркменистан подписали в Вене двустороннее соглашение о применении гарантий // Интернет-газета «Turkmenistan.ru». – 2005. – 23 мая: <http://www.turkmenistan.ru/index.php?page_id=3&lang_id=ru&elem_id=6640&type=event>. [2] News: IAEA, Turkmenistan Sign NPT Application Agreement // News Central Asia news agency. – 2005. – May 23: <<http://www.newscentralasia.com/modules.php?name=News&file=article&sid=1277>> (Новости: МАГАТЭ и Туркменистан подписали соглашение о применении гарантий в связи с ДНЯО // Информационное агентство «Ньюс Сэнтрал Эйша»). [3] Подписание соглашения между Туркменистаном и МАГАТЭ // Интернет-страница Голоса Исламской Республики Иран. – 2005. – 25 мая: <www.irib.ir/worldservice/russianradio/HTML/Crida.htm/17.htm>. [4] Vladislav Larin and Eugeny Tar. Soviet PNEs: A Legacy of Contamination // Bulletin of the Atomic Scientists, online edition. – 1999. – May-June: <http://www.thebulletin.org/article.php?art_ofn=mj99larin> (Ларин В., Тар Е. Советские мирные ядерные взрывы: наследие загрязнения // Бюллетень ученых-атомщиков, электронная версия). [5] CNS. Turkmenistan: Overview // NIS Nuclear and Missile Database. – Nuclear Threat Initiative website: <<http://www.nti.org/db/nisprofs/turkmen/overview.htm>> (ЦИПН. Туркменистан: обзор // Ядерное и ракетное досье на страны ННГ. – Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы).

В Казахстане прошел семинар по поиску и сохранности радиоактивных источников; планируется проведение инвентаризации источников радиации

16-20 мая 2005 г. Национальная администрация по ядерной безопасности (НАЯБ) Министерства энергетики США в сотрудничестве с Сандийской, Аргоннской и Окриджской национальными лабораториями США, а также компанией «Канберра Паккард Сентрал Юроп» (Canberra Packard Central Europe) провела в Институте ядерной физики (ИЯФ) в г. Алматы (Казахстан) тренинг-семинар под названием «Поиск и безопасное сохранение бесконтрольных источников ионизирующего излучения» [1, 2]. *[Примечание редактора: «Бесконтрольные (бесхозные) радиоактивные источники» представляют собой предназначенные для применения в промышленности, науке или медицине радиоактивные материалы, которые были утеряны их бывшими владельцами и теперь находятся вне государственного контроля, представляя таким образом потенциальную опасность для здоровья населения. Кроме того, бесхозные источники могут попасть в руки террористов, стремящихся использовать их в радиологических устройствах распыления, или «грязных бомбах». «Канберра Паккард Сентрал Юроп» является австрийской компанией, занимающейся дистрибуцией, монтажом и обслуживанием оборудования радиационного контроля, применяемого в медицинских, экологических и промышленных целях, в странах Центральной и Восточной Европы [3].]*

В семинаре приняли участие 26 участников из Казахстана, представлявших ИЯФ, Институт атомной энергии, Институт радиационной безопасности и экологии, компанию «МАЭК-Казатомпром» и Ульбинский металлургический завод. Наряду с лекциями американских и австрийских экспертов по технике поиска бесхозных источников в программу тренинга были включены практические занятия по поиску источников. Участникам было дано задание найти спрятанные на территории ИЯФ радиоактивные источники с использованием специального дозиметрического оборудования, привезенного американской стороной. По окончании тренинга оборудование было безвозмездно передано казахстанским предприятиям [1, 2, 4].

По окончании тренинга 23 мая 2005 г. председатель Комитета по атомной энергетике Республики Казахстан (КАЭК) Тимур Жанткин объявил, что этим летом Министерство здравоохранения и КАЭК начнут всеобщую инвентаризацию источников ионизирующего излучения, используемых на промышленных предприятиях и учреждениях страны. По словам Жанткина, цель инвентаризации – проверка нынешнего состояния, условий использования и хранения радиоактивных источников, а также поиск бесхозных источников. Кроме того, наряду с инвентаризацией источников радиации, будут запущены два проекта по зачистке площадок, использовавшихся для захоронения радиоактивных источников: на территории бывшего Иртышского химического завода в Усть-Каменогорске (восточный Казахстан) и на Мангистауском атомном энергетическом комбинате, расположенном в г. Актау (западный Казахстан) [5].

Как сообщил Жанткин, опираясь на данные времен Советского Союза, в 1992 г. в Казахстане использовалось около 100 тыс. радиоактивных источников. Однако с тех пор в результате экономического спада и перехода к рыночной экономике, последовавшими за развалом Советского

Союза, какого-либо контроля за радиоактивными источниками в Казахстане не осуществлялось. В советский период радиоактивные источники контролировались Министерством внутренних дел (МВД) и Санитарно-эпидемиологической службой (СЭС) Казахской Советской Социалистической Республики. Однако база данных радиоактивных источников МВД была утеряна, и КАЭК пришлось восстанавливать информацию на основе базы данных СЭС и данных Министерства по чрезвычайным ситуациям Казахстана. В настоящее время национальный регистр источников ионизирующего излучения страны включает информацию о 40 тыс. ныне эксплуатируемых единицах оборудования и приборах, использующих радиоактивные материалы. База данных не включает незначительные источники радиации, как, например, извещатели дыма, которые входили в базу данных советского периода. Тем не менее, комитету до сих пор неизвестно местонахождение почти 20 тыс. радиоактивных источников, которые предположительно остаются на территории страны. Жанткин отметил, что США оказывают помощь в обучении групп специалистов по проведению поиска бесхозных радиоактивных источников [5]. По словам представителя НАЯБ, программа поиска разрабатывается совместно государственными ведомствами Казахстана и США [4].

Источники: [1] Американские специалисты проводят тренинг для казахстанских ядерщиков // Информационное агентство «Kazakhstan today». – 2005. – 17 мая. – Gazeta.kz: <<http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=59589>>. [2] Search and Secure Training // Nuclear Technology Safety Center website: <http://www.ntsc.kz/News/May2005_1.htm> (Тренинг по поиску и сохранности // Интернет-страница Центра безопасности ядерных технологий). [3] History // Canberra Packard Central Europe website: <<http://www.cpce.net/>> (История // Интернет-страница компании «Канберра Паккард Централ Юроп»). [4] РК и США готовят программу по поиску бесхозных источников излучения // Информационное агентство «Kazakhstan today». – 2005. – 20 мая. – Gazeta.kz: <<http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=59793>>. [5] В Казахстане будет проведена инвентаризация источников ионизирующего излучения // Информационное агентство «Kazakhstan today». – 2005. – 23 мая. – Gazeta.kz: <<http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=59869>>.

Беларусь уничтожает ПЗРК при содействии ОБСЕ

Белорусские военные уничтожили первые 14 из 29 переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК, противоздушные ракеты, предназначенные для стрельбы с плеча), ликвидация которых была предусмотрена Документом ОБСЕ о стрелковом оружии и легком вооружении (СОЛВ), принятым 24 ноября 2000 г. Целью Документа о СОЛВ является предотвращение незаконного оборота СОЛВ путем внедрения и реализации национальных мер контроля, содействия сотрудничеству и обмена информацией между правоохранительными и таможенными органами на международном, региональном и национальном уровнях. Международные наблюдатели из Испании, Швейцарии и Великобритании посетили 25 мая 2005 г. артиллерийское стрельбище, расположенное в 100 км от Минска, где наблюдали за процессом уничтожения систем «Стрела-2М» [1, 2].

В октябре 2003 г. Беларусь стала первым государством-членом ОБСЕ, запросившим содействия в уничтожении СОЛВ, в том числе ПЗРК, а также в усилении охраны запасов СОЛВ и совершенствовании контроля над ними. Уничтожению белорусских ПЗРК предшествовало подписание 24 февраля 2005 г. двустороннего российско-американского соглашения, в котором содержится призыв к активизации сотрудничества по контролю над ПЗРК, которые могут представлять угрозу международному воздушному сообщению, если попадут в руки преступников, террористов и других негосударственных субъектов [1, 2].

Более подробную информацию об усилиях по предотвращению распространения ПЗРК на территории бывшего Советского Союза и в мире см. в статьях: Региональные организации ННГ и экспортный контроль в 2003 г. // Обзорение экспортного контроля. – Декабрь 2003/Январь 2004. – №12. – СС. 9-11 и США и Россия подписали соглашение по ПЗРК // Обзорение экспортного контроля. – 2005. – Март. – №25. – СС. 4-6: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>.

Источники: [1] Belarus destroys shoulder fired anti-aircraft missiles in co-operation with OSCE // OSCE press release. – 2005. – May 25. – OSCE website: <<http://www.osce.org>> (Беларусь в сотрудничестве с ОБСЕ уничтожает противоздушные ракеты, предназначенные для стрельбы с плеча // Пресс-релиз ОБСЕ). [2] OSCE Document on Small Arms and Light Weapons (SALW Document) // Ministry of Defence of the Republic of Belarus website: <http://www.mod.mil.by/iso_eng.html> (Документ ОБСЕ о стрелковом оружии и легких вооружениях // Интернет-страница Министерства обороны Республики Беларусь).

Российские пограничники выведены с таджикско-афганской границы

14 июня 2005 г. российские пограничники передали последнюю пограничную заставу на таджикско-афганской границе – 13-ю заставу Пянджского пограничного отряда – Комитету по охране государственной границы Таджикистана, завершив таким образом свое 13-летнее пребывание на границе [1, 2, 3, 4, 5]. *[Примечание редактора: «Ишкашимский», «Хорогский», «Калай-Хумбский», «Московский», «Мургабский» и «Пянджский» – это официальные наименования российских пограничных отрядов, которые дислоцировались на таджикской государственной границе. Названия соответствуют таджикским населенным пунктам, возле которых размещались пограничные отряды.]*

После развала Советского Союза в конце 1991 г. в Таджикистане началась опустошительная гражданская война, которую усугубил продолжавшийся внутренний конфликт в Афганистане. Бывшая советско-афганская граница в Таджикистане охранялась в то время Оперативной группой «Душанбе» Среднеазиатского пограничного округа [6]. 24 августа 1992 г., приняв во внимание ухудшавшуюся ситуацию на границе и в результате переговоров с руководством Таджикистана, президент России Борис Ельцин издал Указ №921 о переходе бывших советских пограничных войск в Таджикистане под юрисдикцию России [7]. 19 октября 1992 г. Среднеазиатский пограничный округ был преобразован в Группу пограничных войск Российской Федерации в Республике Таджикистан [6, 8]. 25 мая 1993 г. Россия и Таджикистан подписали Соглашение о правовом статусе Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Республики Таджикистан, сроком на 10 лет [9, 10]. Одно из положений соглашения предусматривало, что Россия будет поэтапно передавать определенные участки таджикской государственной границы пограничным войскам Таджикистана по мере их формирования [11].

В соответствии с этим положением, в сентябре 1998 г. российский Калай-Хумбский пограничный отряд передал участок таджикско-афганской границы протяженностью 73 км таджикским пограничникам. В декабре 2002 г. в соответствии с российско-таджикским соглашением, подписанным 17 октября 2002 г. в Ереване (Армения), под контроль таджикской стороны перешла 511-километровая таджикско-китайская граница, охранявшаяся Мургабским пограничным отрядом [8, 9, 11, 12].

16 октября 2004 г. в ходе визита президента России Владимира Путина в Таджикистан стороны подписали Соглашение о порядке передачи под охрану Республике Таджикистан участка Государственной границы Республики Таджикистан с Переходным Исламским Государством Афганистан, охраняемого российскими пограничными органами и пограничными войсками, и о порядке передачи имущества, используемого органами Федеральной службы безопасности (ФСБ). В соответствии с этим соглашением, в ноябре-декабре 2004 г. таджикские пограничники взяли под свой контроль Памирский участок таджикско-афганской границы протяженностью 881 км, охранявшийся Ишкашимским (569 км), Хорогским (212 км) и Калай-Хумбским (100 км) пограничными отрядами, а также учебно-полевой центр «Ляур» [11, 13].

23-26 марта 2005 г. учебный центр Пограничного управления ФСБ России в Таджикистане, расположенный на западной окраине таджикской столицы Душанбе, был передан Комитету по охране государственной границы Таджикистана. Центр, созданный в 1930 г., готовит кадры для пограничной службы, в том числе кинологов, санинструкторов, снайперов и специалистов по минно-взрывному делу. Следует отметить, что российские инструкторы продолжают подготовку таджикских пограничников в центре [11, 14, 15, 16]. *[Примечание редактора: 11 марта 2003 г. Федеральная пограничная служба Российской Федерации была преобразована в Пограничную службу Российской Федерации и вошла в подчинение ФСБ.]*

В апреле-мае 2005 г. российские пограничники передали 232 км таджикско-афганской границы, охранявшихся Московским пограничным отрядом, а 14 июня 2005 г. таджикско-афганская граница перешла под полную юрисдикцию таджикской стороны, когда была завершена передача 247-километрового участка границы, охранявшегося Пянджским пограничным отрядом [11].

Следует отметить, что российские пограничные отряды на таджикско-афганской границе были в основном укомплектованы гражданами Таджикистана. Действительно, как заявил начальник пресс-службы Пограничного управления ФСБ России в Таджикистане Александр Кондратьев, из более чем 10 тыс. офицеров и солдат, которые служили в российских пограничных войсках, 60 процентов составляли таджики. Из них 99 процентов являлись военнослужащими срочной службы, а 70 процентов служили по контракту [10]. В интервью российской ежедневной газете «Комсомольская правда» 26 мая 2004 г. первый заместитель директора ФСБ – руководитель Пограничной службы России Владимир Проничев заявил, что с 1992 г. более 40 тыс. граждан Таджикистана отслужили в российских пограничных частях и что местное население составляет 80 процентов личного состава пограничных сил [17]. Это означает, что вывод в основном затрагивает российских офицеров, тогда как рядовой состав продолжит службу под юрисдикцией Таджикистана.

Сайдамир Зухуров, назначенный председателем Комитета по охране государственной границы Таджикистана 10 января 2005 г., отметил, что в настоящее время численность личного состава пограничных сил Таджикистана составляет примерно 15 тыс. офицеров и солдат. По словам Зухурова, в Таджикистане есть сотни местных офицеров-пограничников, прошедших обучение в российских военных институтах, а более 200 человек обучаются на данный момент в пограничных институтах России, Украины и Казахстана. Кроме того, в 1999 г. в Таджикистане было открыто высшее пограничное училище, и к настоящему времени более 200 офицеров являются выпускниками этого учреждения [11].

Тем не менее, эксперты ННГ и дальнего зарубежья выражают озабоченность возможными негативными последствиями ухода России с таджикско-афганской границы. Наибольшее беспокойство вызывает угроза роста объемов контрабанды наркотиков из Афганистана. Также есть опасения, что таджикские пограничники не будут столь же эффективны, как их российские коллеги, в предотвращении контрабанды наркотиков. Эксперты предупреждают, что таджикские пограничники будут получать гораздо более низкую зарплату по сравнению с тем, что они получали на службе под российским флагом. Это может увеличить вероятность подкупа пограничников наркодельцами [3, 8, 10].

Российские и таджикские официальные лица, однако, настроены более оптимистично. Они заявляют, что Россия и Таджикистан продолжают сотрудничество в обеспечении безопасности таджикско-афганской границы. Второе соглашение, подписанное 16 октября 2004 г. – Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о сотрудничестве по пограничным вопросам – предусматривает создание Оперативной пограничной группы ФСБ. Группе будет поручено оказывать помощь пограничным войскам Таджикистана в охране границы, в том числе путем обеспечения выполнения двусторонних договоренностей по пограничным вопросам, улучшения координации между пограничными ведомствами двух стран, поддержания взаимодействия со странами, не входящими в СНГ, обмена информацией, разработки предложений по вопросам охраны границы и соответствующему законодательству, подготовки местных пограничных кадров, организации совместных пограничных операций и содействия в осуществлении материально-технического обеспечения и эксплуатации военной техники [18]. В практическом плане это означает, что в каждом таджикском пограничном отряде в качестве советников будут служить по три-пять российских офицеров-пограничников, а в пограничном учебном центре будут работать шесть советников, которые будут готовить кадры для пограничных сил Таджикистана [1, 4, 5, 11]. Кроме того, бывшая российская 201-я мотострелковая дивизия преобразовывается в 4-ю военную базу Министерства обороны России и будет размещаться в Таджикистане на постоянной основе [19]. Российские официальные лица также отметили, что Россия принимает меры по укреплению российско-казахстанской границы и улучшению координации с казахстанскими коллегами. Они сообщили, что часть пограничных войск, выведенных из Таджикистана, будет размещена на российско-казахстанской границе [4, 5, 18, 20].

Источники: [1] Таджикиско-афганскую границу охраняют таджикские пограничники // РИА «Новости». – 2005. – 14 июня: <http://www.rian.ru/defense_safety/20050614/40518361.html>. [2] Охрана таджикско-афганской границы перешла к военнослужащим Комитета по охране государственной границы Таджикистана // Русская служба Радио Свободная Европа/Радио Свобода. – 2005. – 14 июня: <<http://www.svoboda.org/ll/polit/0605/ll.061405-7.asp>>. [3] Кудрявцев И. «Зеленые фуражки» поменяли гражданство // Интернет-страница телеканала «Вести» (Россия). – 2005. – 20 июня:

<<http://www.vesti.ru/comments.html?id=35685>>. [4] Россия перестала охранять таджикскую границу // Русская служба БиБиСи. – 2005. – 14 июня: <http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_4091000/4091622.stm>. [5] Российские пограничники полностью передали таджикским коллегам контроль над государственной границей Таджикистана // Труд, электронная версия. – 2005. – 14 июня: <<http://info.trud.ru/shortnews.php?id=2642>>. [6] Кириллов И. Боевой форпост Содружества // Граница России. – 2002. – 23 октября. – СС. 8-9 // База данных «Интегрум-техно»: <<http://www.integrum.com>>. [7] Указ Президента Российской Федерации №921 от 24 августа 1992 г. «О переходе пограничных войск, находящихся на территории Республики Таджикистан, под юрисдикцию Российской Федерации» // Интернет-страница «The legislation in Russia» (Законодательство в России): <<http://law.optima.ru/view.html?0=31353&1=1>>. [8] Качаева И. Смена караула // Труд, электронная версия. – 2004. – 21 апреля. – №73: <<http://www.trud.ru/Arhiv/2004/04/21/200404210730203.htm>>. [9] Плугатарев И. Российских пограничников выдворяют с Пянджа // Независимое военное обозрение (аналитическое приложение «Независимой газеты»), электронная версия. – 2003. – 26 сентября. – №34 (349): <http://nvo.ng.ru/forces/2003-09-26/1_tadjikistan.html>. [10] Фрадчук А. Граница ищет спонсора // Центральноазиатский Интернет-журнал «Оазис». – 2005. – Июнь. – №7: <<http://www.ca-oasis.info/oasis/?jrn=8&id=49>>. [11] Плугатарев И. Охрана рубежа по Пянджу не ослабнет // Независимое военное обозрение (аналитическое приложение «Независимой газеты»), электронная версия. – 2005. – 3 июня. – №20 (429): <http://nvo.ng.ru/forces/2005-06-03/1_ohrana.html>. [12] Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о порядке передачи Республике Таджикистан участка государственной границы Республики Таджикистан с Китайской Народной Республикой, охраняемого Пограничной службой Российской Федерации, и имущества, используемого Пограничной службой Российской Федерации // Портал правовой поддержки предпринимательской деятельности (Москва): <http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_92182.html>. [13] Исамова Л. Российские пограничники передали таджикским коллегам Ишканинский участок таджикско-афганской границы // РИА «Новости». – 2004. – 20 ноября: <http://rian.ru/defense_safety/20041120/738580.html>. [14] Российские пограничники передают таджикским коллегам учебный центр // РИА «Новости». – 2005. – 23 марта: <<http://www.rian.ru/politics/cis/20050323/39558118.html>>. [15] ИТАР-ТАСС, March 23, 2005; in Russia Hands Over FSB Study Center to Tajikistani Border Guards, FBIS Document CEP20050323000237 (Россия передала пограничникам Таджикистана учебный центр ФСБ // ИТАР-ТАСС). [16] Грднева Г., Жуков В. Учебный центр Пограничного управления ФСБ РФ в окрестностях Душанбе перешел под юрисдикцию Таджикистана // ИТАР-ТАСС. – 2005. – 26 марта // База данных «Интегрум-техно»: <<http://www.integrum.com>>. [17] Овчаренко Е. Есть такая профессия - охранять границу России! // Комсомольская правда, электронная версия. – 2004. – 26 мая: <<http://www.kp.ru/daily/23284/29176/>>. [18] Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о сотрудничестве по пограничным вопросам (Душанбе, 16 октября 2004 г.) // Интернет-страница Правительства Российской Федерации: <<http://pra.gov.garweb.ru:8080/public/default.asp?no=1056664>>. [19] Серова Н. Цена таджикской дружбы // Политком.ру. – 2004. – 4 июня: <<http://www.politcom.ru/2004/gvozd388.php>>. [20] С участка на памирском направлении начнут таджикские пограничники нести службу на границе с Афганистаном // РИА «Новости». – 2004. – 22 октября: <http://rian.ru/defense_safety/20041022/714081.html>.

Международные программы содействия по экспортному контролю и нераспространению ОМУ

В Вене прошло совещание по программе «Экспортный контроль и охрана границ»

Джон Фини, Отдел сотрудничества в сфере экспортного контроля Государственного департамента США

1-2 июня 2005 г. Государственный департамент США провел в Вене (Австрия) второе ежегодное совещание по программе «Экспортный контроль и охрана границ» (ЭКОГ), на котором обсуждались текущая деятельность в рамках программы ЭКОГ и планы на будущее. Встреча прошла под председательством директора Отдела сотрудничества в сфере экспортного контроля Бюро нераспространения (ОСЭК/БН) Пол ван Сона. На ней присутствовало около 30 представителей различных государственных ведомств США, участвующих в осуществлении программы ЭКОГ Государственного департамента. Среди участников были представители ОСЭК/БН, Отдела помощи Европе и Евразии при Европейском бюро Государственного департамента, а также других государственных ведомств США, задействованных в реализации ЭКОГ и других программ по экспортному контролю и безопасности границ, в число которых входят министерства энергетики, торговли, обороны и внутренней безопасности (Таможенная и пограничная служба, Служба иммиграции и таможенного правоприменения и Береговая охрана США). В работе совещания также приняли участие советники программы ЭКОГ, аккредитованные при более чем 20 посольствах в странах, где США осуществляют программы по укреплению потенциала в сфере экспортного контроля.

На повестку дня были вынесены вопросы, связанные с продолжающимся расширением деятельности ЭКОГ по оказанию содействия на новые страны, а также представлены последние данные по инициативам Министерства внутренней безопасности по охране границ и обзоры деятельности в сфере экспортного контроля министерств торговли и энергетики и Береговой

охраны США. Большое внимание было уделено обсуждению координации деятельности ЭКОГ с другими программами содействия в сфере экспортного контроля, осуществляемыми, к примеру, Министерством обороны США и международными организациями. В этой связи выступавшие на совещании представители МАГАТЭ, ОБСЕ и Вассенаарских договоренностей, занимающиеся вопросами экспортного и пограничного контроля, рассказали о деятельности своих организаций по содействию и взаимодействию в этих областях.

Представители Туркменистана прошли тренинг в Германии

25-29 апреля 2005 г. шесть сотрудников пограничной и таможенной служб Туркменистана приняли участие в недельном учебном курсе на пограничном переходе Вейл-ам-Рейн, расположенном на стыке границ Германии, Франции и Швейцарии (юг Германии). Тренинг был организован Центром ОБСЕ в Ашхабаде (столица Туркменистана) при поддержке Кабинета министров Туркменистана, а также Министерства финансов и Федерального таможенного комиссариата Германии.

Туркменские чиновники и их немецкие коллеги обменялись опытом по охране и управлению границ, а также обсудили международные обязательства, соглашения и правила в этой сфере. Гости из Туркменистана узнали о новейших методах предотвращения и расследования контрабанды наркотиков и незаконной перевозки денег через границу. В программу учебного курса входили поездки в региональный немецко-французский таможенный центр в г. Кель, таможенный комиссариат в г. Лерах и таможенное управление уголовного расследования в г. Фрейбург. Представители Туркменистана ознакомились с процедурами пограничного и таможенного контроля на пограничном переходе Вейл-ам-Рейн, через который ежедневно проходят досмотр в среднем 3000 грузовиков [1, 2].

Источники: [1] OSCE Centre organizes training for Turkmen border and customs officials // OSCE Center in Ashgabad press release. – 2005. – May 3. – OSCE website: <<http://www.osce.org/item/14098.html>> (Центр ОБСЕ организовал тренинг для туркменских таможенников и пограничников // Пресс-релиз Центра ОБСЕ в Ашхабаде. – Интернет-страница ОБСЕ). [2] Переписка ЦИПН с сотрудником Центра ОБСЕ в Ашхабаде. – 2005. – 28 июня.

В Армении при содействии программы ЭКОГ открыт новый объединенный пункт таможенного и пограничного контроля

18 мая 2005 г. на пограничном переходе Баграташен на армяно-грузинской границе состоялась торжественная церемония открытия объединенного поста таможенного контроля и пограничного пункта пропуска. Посол США в Армении Джон Эванс официально передал новый объект своему армянскому коллеге, заместителю министра иностранных дел Араму Киракосяну [1, 2, 3]. *[Примечание редактора: Пограничный переход Баграташен расположен в 227 км к северу от столицы Армении Еревана. Этот переход является наиболее загруженным на армяно-грузинской границе в связи с тем, что по обеим сторонам границы – в селе Баграташен на армянской стороне и в селе Садахло на грузинской стороне – работают рынки под открытым небом. Каждый день тысячи челночных торговцев на этих рынках торгуют потребительскими товарами. С начала 1990-х гг. рынки в Баграташене и Садахло играют важную роль в развитии региональной торговли [2,4].]*

Правительство США выделило через программу ЭКОГ 200 тыс. долларов на строительство пограничного пункта пропуска и поста таможенного контроля в Баграташене [1, 2, 3]. Двухэтажное здание, в котором будут размещены как таможенники, так и пограничники, оборудовано компьютерами и современными системами наблюдения для отслеживания движения товаров и людей через границу. Кроме того, американская сторона установит на пограничном пункте пропуска Баграташен оборудование радиационного контроля [1]. Армянские официальные лица выразили надежду, что открытие нового поста таможенного контроля и пограничного пункта пропуска в Баграташене, который является основным пограничным переходом на армяно-грузинской границе, значительно улучшит мониторинг и регулирование трансграничной торговли [2]. Выступая на церемонии открытия, посол Эванс также отметил, что в настоящее время США помогают правительству Армении в модернизации пограничного пункта пропуска Мегри на армяно-иранской границе [2].

Ранее, 13 мая 2005 г., выступая на открытии семинара по вопросам борьбы с терроризмом, организованном Национальной ассамблеей Армении (парламент Армении) посол США в Армении Эванс положительно оценил сотрудничество между США и Арменией в противодействии терроризму и распространению ОМУ, а также отметил, что США намерены расширять сотрудничество в сфере обороны [5]. В этой связи Эванс упомянул состоявшийся в начале мая 2005 г. визит группы экспертов из Европейского командования вооруженных сил США (EUCOM) с целью оценки потенциала вооруженных сил Армении [4].

Примечание редактора: EUCOM – это региональное боевое командование вооруженных сил США, в сферу ответственности которого входят вся Европа, большая часть Африки и отдельные районы Ближнего Востока. Дополнительную информацию см. на официальной Интернет-странице EUCOM: <<http://www.eucom.mil/english/index.asp>>.

Источники: [1] Export Control and Related Border Security // U.S. Embassy in Armenia Public Affairs Office news release. – 2005. – May 18: <<http://www.usa.am/news/2005/may/news051805.html>> (Экспортный контроль и охрана границ // Пресс-релиз отдела по связям с общественностью посольства США в Армении). [2] Shakeh Avoyan. U.S. funds key Armenian border checkpoint // Radio Free Europe/Radio Liberty, Armenian Service. – 2005. – May 18: <<http://www.armenialiberty.org/armeniareport/report/en/2005/05/C0B7EA8C-D2EC-4153-8992-577046B64953.ASP>> (Авоян Ш. США финансируют ключевой пограничный пункт пропуска в Армении // Армянская служба Радио Свободная Европа/Радио Свобода). [3] США обустривают армяно-грузинскую и армяно-иранскую границу // Информационное агентство «Regnum». – 2005. – 18 мая: <<http://www.regnum.ru/news/456134.html>>. [4] Armine Avetyan. Bagratashen-Sadakhlo. If They Don't Interfere We'll Live More Peacefully // Hetq Online [an on-line magazine of the Armenian NGO – the Association of Investigative Journalists]. – 2005. – February 9: <<http://www.hetq.am/eng/society/0502-sadakhlo.html>> (Аветян А. Баграташен-Садахло. Если они не будут вмешиваться, мы будем жить более мирно // Хетк Онлайн, электронный журнал Ассоциации журналистов-расследователей). [5] Mediamax news agency (Yerevan, Armenia), May 13, 2005; in Envoy Says US to Expand Military Cooperation With Armenia, FBIS Document CEP20050513013017 (Дипломат говорит, что США будут расширять военное сотрудничество с Арменией // Информационное агентство «Медиамакс» (Ереван, Армения)).

Германия передала оборудование таджикским пограничникам

Согласно пресс-релизу пресс-центра Комитета по охране государственной границы Таджикистана от 19 мая 2005 г., правительство Германии безвозмездно передало таджикским пограничникам оборудование стоимостью 55 тыс. долларов для укрепления границы с Афганистаном. Заместитель председателя Комитета по охране государственной границы Таджикистана Сабзы Саркоров отметил, что оборудование будет установлено на таджикских пограничных заставах, расположенных на участках таджикско-афганской границы, которые до июня 2005 г. охранялись российскими пограничными отрядами «Ишкашимский», «Хорогский», «Калай-Хумбский», «Московский» и «Пянджский». Российские пограничные войска передали ответственность за охрану этого отрезка таджикско-афганской границы протяженностью 1344 км в конце 2004 г. и весной-летом 2005 г.

Примечание редактора: Дополнительную информацию о выводе подразделений российских пограничных войск с таджикско-афганской границы см. в статье «Российские пограничники выведены с таджикско-афганской границы» в этом выпуске «Обзрения экспортного контроля».

Источник: Гриднева Г., Жуков В. Правительство Германии предоставило Таджикистану помощь в укреплении границы с Афганистаном на сумму 55 тысяч долларов // ИТАР-ТАСС. – 2005. – 19 мая // База данных «Интегрум-техно»: <<http://www.integrum.com>>.

США помогут Украине повысить сохранность радиоактивных источников, представляющих высокий риск

26 мая 2005 г. министр энергетики США Самюэль Бодман и министр по чрезвычайным ситуациям Украины Давид Жвания подписали Исполнительное соглашение об усилении безопасности радиоактивных материалов, представляющих высокую степень риска, на Украине. По условиям соглашения, Отдел по сокращению глобальной радиологической угрозы (в составе НАЯБ Министерства энергетики США) окажет содействие Министерству по чрезвычайным ситуациям Украины в обновлении систем безопасности на шести объектах, где хранятся радиоактивные отходы, а именно на спецкомбинатах «Радон» в Киеве, Львове, Одессе, Донецке, Днепропетровске и Харькове [1, 2]. Хранящиеся там радиоактивные материалы «более не рассматриваются как пригодные для производства, однако могут использоваться при создании радиологического

устройства распыления наподобие «грязной бомбы» [3]. Установка усовершенствованных систем физической защиты займет, вероятно, от трех до пяти лет. В настоящее время идет разработка конкретных проектов [2].

Примечание редактора: Предприятия «Радон» специализируются на утилизации радиоактивных отходов медицинских, научных и технических предприятий, однако отходы атомных энергетических станций не входят в их компетенцию [4].

Источники: [1] U.S., Ukraine Agree on Working to Improve Nuclear Security // U.S. Department of State's Bureau of International Information Programs website. – 2005. – May 27: <<http://usinfo.state.gov/is/Archive/2005/May/31-683642.html>> (США и Украина договорились начать работу над укреплением ядерной безопасности // Интернет-страница Бюро международных информационных программ Государственного департамента США). [2] Переписка по электронной почте с представителем Национальной администрации по ядерной безопасности Министерства энергетики США. – 2005. – 23 июня. [3] United States and Ukraine Sign Agreement to Improve Security of Ukraine's Radioactive Materials // U.S. Department of Energy press release. – 2005. – May 26: <http://www.doe.gov/engine/content.do?PUBLIC_ID=17975&BT_CODE=PR_PRESSRELEASES&TT_CODE=PRESSRELEASE> (США и Украина подписали соглашение о повышении сохранности украинских радиоактивных материалов // Пресс-релиз Министерства энергетики США). [4] Калугина Л. Радон. Как он есть // Деловой Урал. – 1998. – 20 ноября. – СС. 1-2 // Ядерные материалы. – 1998. – 14 декабря. – №38.

Режимы эмбарго и санкций

Министерство торговли США опубликовало перечень существенных нарушений правил экспортного контроля

6 мая 2005 г. Отдел экспортного правоприменения (ОЭП) Бюро промышленности и безопасности (БПБ) Министерства торговли США опубликовал Перечень основных инцидентов, состоящий из обзоров наиболее значительных случаев незаконного оборота. Тематически перечень поделен на три категории – ОМУ и ракетное распространение, терроризм/государства-спонсоры терроризма и несанкционированные передачи военной продукции и товаров двойного назначения – и включает инциденты по состоянию на май 2005 г. [1] Это первая попытка БПБ объединить различные сообщения о расследованиях нарушений правил экспортного контроля в один документ, доступный широкой общественности. При необходимости БИБ намерен обновлять перечень в зависимости от хода продолжающихся расследований, частоты и тяжести нарушений экспортного контроля и других значимых обстоятельств.

Приведенная ниже таблица представляет собой сокращенный и видоизмененный вариант перечня, полная версия которого доступна на Интернет-странице БПБ по адресу: <<http://www.bxa.doc.gov/ComplianceAndEnforcement/MajorCases050505.pdf>>.

Читатели наверняка отметят, что некоторые случаи, описанные ниже, подробно анализировались в предыдущих выпусках «Обозрения экспортного контроля». Для примера см.: Льеги С. Дело Ашера Карни и Хумаюна Хана (в специальном обозрении: Глобализация незаконного оборота ядерных материалов: методы двух пакистанских преступных сетей // Обозрение экспортного контроля. – 2005. – Май. – №27. – СС. 23-30: <<http://cns.mii.edu/nis-excon>>).

Источник: [1] Телефонная беседа ЦИПН с представителем БПБ. – 2005. – 1 июня.

Перечень основных инцидентов

Дата	Нарушитель	Тип подконтрольного оборудования или технологии	Получатель	Тип нарушения и мера наказания
ОМУ И РАКЕТНОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ				
08.04.05	Хумаюн Хан (Пакистан) и Ашер Карни (ЮАР)	Управляемые искровые разрядники (могут использоваться как детонаторы ядерных взрывных устройств)	Пакистан и Индия	Карни ожидает вынесения приговора; Хану предъявлено обвинение в сговоре с целью нарушения и нарушении правил экспортного контроля

				США.
Сентябрь 2003 г.	«Омега Инжиниринг» (Omega Engineering, г. Стэмфорд, штат Коннектикут) и ее финансовый директор Ральф Мишель	Неуказанное лабораторное оборудование	Пакистан	«Омега Инжиниринг» обязали выплатить уголовный штраф в размере 313 тыс. долларов, а Мишель был приговорен к 5 месяцам тюремного заключения и 5 месяцам домашнего ареста. Кроме того, «Омега» должна была выплатить административный штраф в размере 187 тыс. долларов. «Омега» и Мишель лишены права на экспортные операции сроком на пять лет.
06.06.04	«БиЭнСи Корп.» (BNC Corp., г. Сан Рафаэль, штат Калифорния)	Импульсные генераторы	Индия	«БиЭнСи» приговорена к пяти годам испытательного срока и выплате уголовного штрафа в размере 300 тыс. долларов. Два бывших сотрудника «БиЭнСи» – Ричард Гамильтон и Винсент Дельфино – были осуждены в декабре 2003 г. и приговорены к двум годам испытательного срока, выплате штрафа в размере 1 тыс. долларов и 100 часам общественных работ каждый. Гамильтону и Дельфино запрещено участвовать в экспортных сделках. Кроме того, «БиЭнСи» должна была выплатить административный штраф в размере 55 тыс. долларов. Компания лишилась права на экспортные операции сроком на пять лет.
21.03.05	«Метрик Иквипмент Сэйлс» (Metric Equipment Sales)	Цифровые осциллографы	Израиль	«Метрик» обязали выплатить уголовный штраф в размере 50 тыс. долларов и административный штраф в размере 150 тыс. долларов. Компания лишилась права на экспортные операции сроком на пять лет.
02.02.05	Мохаммад Фарахбакш, Хамид Фатолуми и их компании «Дайамонд Текнолоджи» (Diamond Technology) и «Акид Трэйдинг» (Akeed Trading), обе расположены в ОАЭ	Компьютерная продукция, спутниковое коммуникационное оборудование и другие изделия	Иран	Фарахбакшу, Фатолуми, «Дайамонд Текнолоджи» и «Акид Трэйдинг» предъявлено обвинение в незаконном экспорте подконтрольной продукции в Иран через ОАЭ.
06.10.04	Тин-И Хсу (натурализованный)	Чипы малошумных усилителей	Китай	Хсу и Ни были приговорены к трем годам испытательного

	гражданин США), президент «Азуре Системс Инк.» (Azure Systems Inc.) и Хай Линь Ни (КНР), сотрудник «Азуре Системс»			срока за предоставление ложных сведений в связи с незаконным экспортным подконтрольных товаров.
13.11.03	«Элатек Текнолоджи Корпорэйшн» (Elatec Technology Corporation), ее президент Уильям Ковач и его сообщник Стивен Мидгли	Промышленная печь	Китай	«Элатек» и Ковачу были предъявлены обвинения в сговоре, пособничестве и подстрекательстве, а также незаконном экспорте. Ранее «Элатек» подавал заявку на получение экспортной лицензии на эту сделку, но она была отклонена БПБ. Судебный процесс по этому делу продолжается. 10 января 2005 г. Мидгли признал себя виновным в предоставлении ложных сведений в экспортной документации и был приговорен к году испытательного срока, 120 часам общественных работ и выплате штрафа в размере 1,5 тыс. долларов. Ковач должен был выплатить административный штраф в размере 5 тыс. долларов, выплата 4 тыс. из которых была отсрочена.
Февраль 2005 г.	Владимир Алексанян и Международная корпорация «Валтекс» (Valtex)	Изоляционное покрытие для спутников и ракет	Китай	Алексанян признал себя и компанию «Валтекс» виновными в нарушении правил экспортного контроля США. Вынесение приговора по этому делу отложено. «Валтекс» подавал заявку на получение экспортной лицензии на эту сделку, но она была отклонена БПБ. Груз был изъят до его отправки за границу. Алексанян и «Валтекс» выплатили административный штраф в размере 88 тыс. и 77 тыс. долларов соответственно. «Валтекс» и «Алексанян» лишены права на экспортные операции с Китаем сроком на пять лет.
10.03.04	Томас Кэмпбел Батлер, дипломированный врач, преподаватель	30 ампул с бубонной чумой	Танзания	Батлер был приговорен к двум годам тюремного заключения, 3 годам нахождения под наблюдением, а также штрафу

	Техасского технического университета			и возмещению убытков на сумму 300 тыс. долларов за нарушения экспортного контроля, предоставление ложных сведений, хищение, присвоение чужого имущества, подлог и мошенничество с использованием почты и телефонной связи. Батлер сообщил ФБР в январе 2004 г., что ампулы с чумой были утеряны, а на самом деле выслал их в Танзанию в сентябре 2003 г. без получения необходимых лицензий.
Ноябрь 2003 г. – ноябрь 2004 г.	Семеро нынешних и бывших сотрудников Биологических лабораторий штата Мэйн	Неуказанное количество вирусных токсинов	Сирия	Семеро сотрудников признали себя виновными по различным обвинениям, включая сговор, незаконный экспорт, контрабанду, предоставление ложных сведений, а также пособничество и подстрекательство к нелегальному экспорту подконтрольных товаров. Два сотрудника были приговорены к испытательному сроку, а другие ответчики ждут вынесения приговора.
Декабрь 2003 г.	«Релайанс Стил энд Элюминам Компани» (Reliance Steel and Aluminum Company)	Прокат алюминиевых сплавов	Китай, Тайвань, Малайзия, Сингапур	«Релайанс» выплатила штраф в размере 95 тыс. 850 долларов.
Ноябрь 2003 г.	«Фьючер Металс Инк.» (Future Metals Inc., г. Тамарак, штат Флорида)	Лом алюминия, а также листы и трубы из нержавеющей стали	Индия	«Фьючер Металс» выплатила административный штраф в размере 180 тыс. долларов.
Июнь 2004 г.	«Кеннаметал, Инк.» (Kennametal, Inc.)	Никелевый порошок	Индия, Израиль и другие страны	«Кеннаметал» выплатила административный штраф в размере 262 тыс. 500 долларов.
Ноябрь 2002 г.	«Сигма Алдрич Бизнес Холдингс, Инк.» (Sigma Aldrich Business Holdings, Inc.) и ее дочерние предприятия	Биологические токсины	Неуказанные получатели в различных странах	«Сигма Алдрич» и ее дочерние предприятия выплатили административный штраф в размере 1,7 млн. долларов.
Февраль 2004 г.	«Мортон Интернэшнл, Инк.» (Morton International, Inc.) и ее дочерние предприятия «Мортон Интернэшнл Эс.Эй.Эс.» (Morton International S.A.S.) и	Тиодигликоль и органические соединения	Мексика, Сингапур, Тайвань, Израиль, Польша, Тунис, Индия	«Мортон Интернэшнл» и ее дочерние предприятия выплатили административный штраф в размере 647 тыс. 500 долларов. «Мортон Интернэшнл» обвиняется в экспорте и попытке экспорта тиодигликоля в Мексику в

	«Ром энд Хаас» (Rohm and Haas) (Япония)			период между 1999 и 2001 гг. без получения необходимой экспортной лицензии, а также в экспорте органо-неорганических соединений в Сингапур и Тайвань. Дочерние предприятия «Мортон» «Мортон Интернэшнл Эс.Эй.Эс» и «Ром энд Хаас» реэкспортировали органо-неорганические соединения в Израиль, Польшу, Тунис, Тайвань и Индию в период между 1997 и 2000 гг.
Апрель 2004 г.	«Молекулар Проубс, Инк.» (Molecular Probes, Inc.)	Конотоксин и тетродотоксин	Неуказанные получатели в различных странах	«Молекулар Проубс» выплатила административный штраф в размере 266 тыс. 750 долларов США
Июнь 2004 г.	«Сент Гобейн Перфоманс Практикс Корпорейшн» (Saint Gobain Performance Plastics Corporation)	Насосы и клапаны с тефлоновым покрытием	Израиль и Тайвань	«Сент Гобейн» выплатила административный штраф в размере 697 тыс. долларов.
ТЕРРОРИЗМ/ГОСУДАРСТВА-СПОНСОРЫ ТЕРРОРИЗМА				
Май 2004 г.	Наджи Аби Халил и его сообщник Томер Гринберг	Приборы ночного видения	Иностранная террористическая организация «Хезболла» (Бейрут, Ливан)	Халил пытался переправить приборы ночного видения «Хезболла» через Грецию. Халилу было предъявлено обвинение в оказании материальной поддержки иностранной террористической организации. С момента ареста Халил находится под стражей. Сотрудник экспедиторской компании «Тобер Груп Инк.» (Tober Group Inc., г. Бруклин, штат Нью-Йорк) Гринбергу было предъявлено обвинение в сговоре с целью экспорта подконтрольной продукции. Гринберг освобожден под залог. Судебный процесс против обоих ответчиков продолжается.
13.04.05	«Инфоком Корпорэйшн» (Infocom Corporation) и ее руководство – Баян, Гассан, Басман, Хазим и Ихасан Елаши	Компьютеры и компьютерное оборудование	Ливия, Сирия и лицо, обозначенное в качестве особо опасного террориста (высокопоставленный член террористической группы «Хамас»)	Братья Елаши и «Инфоком» были осуждены за проведение операций с деньгами лица, обозначенного в качестве особо опасного террориста. Вынесение приговора по нынешним делам отложено. На предыдущем судебном процессе в июле 2004 г. и братья Елаши, и «Инфоком»

				были осуждены за сговор с целью экспорта подконтрольных товаров в Сирию и Ливию. В 2002 г. один из руководителей «Инфоком» был осужден за нарушение Приказа БПБ о временном запрете экспорта (ПВЗЭ) и приговорен к 48 месяцам тюремного заключения.
01.03.05	Хуан Севилья, директор по продажам «Юнайтед Калибрэйшн Корпорэйшн» (United Calibration Corporation, г. Хантингтон Бич, штат Калифорния)	Машинное оборудование и связанное с ним программное обеспечение для измерения предела прочности металла	Иран	В Чикаго Севилья было предъявлено обвинение в попытке незаконного экспорта подконтрольного оборудования в Иран в нарушение торгового эмбарго США. Судебный процесс по этому делу продолжается.
17.02.05	Али Ашгар Манзарпур (г. Брайтон, Великобритания)	Экспериментальный одномоторный самолет и электрические компоненты	Иран	Манзарпур был арестован в Варшаве польскими правоохранительными органами по запросу США. В федеральном обвинительном заключении, обнародованном 25 февраля 2005 г., Манзарпур обвиняется в попытке экспорта подконтрольного оборудования и продукции в Иран в нарушение торгового эмбарго США. Судебный процесс по этому делу продолжается. Ранее Манзарпур был осужден и лишен свободы в Великобритании за попытку экспорта в Иран мартенситностареющей стали американского производства.
07.02.05	Эрик Кирьяку (г. Лонг Айленд, штат Нью-Йорк)	Линзы ночного видения	Иран	Кирьяку признал себя виновным по обвинению из четырех пунктов в попытке незаконного экспорта подконтрольных товаров в Иран. Кирьяку похитил линзы из студии телекомпании «ЭнБиСи Ньюс» (NBC News) в Нью-Йорке и попытался продать их через Интернет секретным агентам, выдававшим себя за международных посредников в торговле оружием. Кирьяку согласился продать линзы

				подставным лицам, зная, что они будут переправлены в Иран в нарушение торгового эмбарго США. Вынесение приговора по этому делу отложено.
07.12.04	«Эбара Интернэшнл Корпорэйшн» (Ebara International Corporation, г. Спаркс, штат Невада) и Эверет Хилтон (основатель «Эбара» и ее бывший финансовый директор)	Криогенные погружные насосы	Иран	«Эбара» согласилась выплатить уголовный штраф в размере 6,3 млн. долларов и на три года корпоративного испытательного срока. Кроме того, «Эбара» выплатила административный штраф в размере 121 тыс. долларов, а БПБ лишило ее права на экспортные операции сроком на три года с отсрочкой исполнения. Хилтон согласился выплатить уголовный штраф в размере 10 тыс. долларов и на три года испытательного срока. Кроме того, Хилтон согласился выплатить гражданский штраф в размере 99 тыс. долларов и был лишен права на экспортные операции сроком на три года с отсрочкой исполнения.
20.01.05	«Нозл Мануфакчуринг Компани» (Nozzle Manufacturing Company, г. Свидсборо, штат Нью-Джерси)	Форсунки для сжигания жидкого топлива	Иран	«Нозл Мануфакчуринг» была приговорена к выплате уголовного штрафа в размере 10 тыс. долларов и 400 долларов суду. Кроме того, «Нозл Мануфакчуринг» должна была выплатить административный штраф в размере 20 тыс. долларов. После вынесения приговора компания была ликвидирована.
11.08.04	Халид Махмуд, действующий под маркой «Шарп Лайн Трейдинг» (Sharp Line Trading, зарегистрирована в г. Дубай, ОАЭ) и Мохаммад Али Шербаф, ведущий сотрудник «Сепакан Лифтер Компани» (Serahan Lifter Company, Иран)	Радиаторы для вильчатого погрузчика	Иран	Махмуду и Шербафу было предъявлено обвинение в нарушении правил экспортного контроля. Шербаф пытался от имени «Сепакан» приобрести подконтрольные товары у американского поставщика через Махмуда и «Шарп Лайн Трейдинг» в нарушение эмбарго США. Махмуд пытался скрыть конечное место назначения подконтрольной продукции. Судебный процесс по этому

				делу продолжается.
03.12.04	«Тесмек Эс.Пи.Эй.» (Tesmec S.P.A., Италия)	Землеройная машина	Ливия	«Тесмек» признала себя виновной в попытке экспорта подконтрольной продукции. Ее обязали выплатить уголовный штраф в размере 85 тыс. долларов.
Декабрь 2003 г.	Махмуд Хагшено Кашани	Запасные части для множественного газового анализатора	Иран	Кашани пытался экспортировать подконтрольную продукцию из США в Иран через Германию без получения необходимой лицензии. Кашани ввел в заблуждение американского поставщика, сообщив ему, что подконтрольные товары направляются в Саудовскую Аравию, а не в Иран. Кашани был лишен права на экспортные операции сроком на пять лет.
НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЕ ПЕРЕДАЧИ ВОЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ТОВАРОВ ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ				
30.09.04	Нин Вэнь, Хайлинь Линь, Цзянь Го Цюй и Жо Лин Ван	Подконтрольные электронные детали стоимостью 500 тыс. долларов	Китай	Четверка была арестована за сговор с целью незаконного экспорта подконтрольных товаров в Китай. Судебный процесс по этому делу продолжается. В отношении Нин Вэня, Хайлинь Линя, «Вэнь Энтерпрайсис» (Wen Enterprises) и «Бэйджин Рич Линьсаенс Электроникс» (Beijing Rich Linscience Electronics) были изданы ПВЗЭ.
29.07.04	Семеро неназванных лиц и их компании – «Юниверсал Текнолоджис, Инк.» (Universal Technologies, Inc.) и «Мантен Электроникс, Инк.» (Manten Electronics, Inc.)	Неуказанные подконтрольные товары, чувствительные с точки зрения национальной безопасности	Китай	Семерым лицам было предъявлено обвинение в незаконном экспорте подконтрольной продукции стоимостью несколько миллионов долларов в государственные учреждения Китая. Подконтрольная продукция может быть использована в различных оборонных системах, включая радары, системы радиоэлектронного подавления и коммуникационные системы. Судебный процесс по этому делу продолжается.
03.06.04	Филип Чэн, Мартин Ши и «Найт Вижн	Технология ночного видения для военных и	Китай	Чэн, Ши и «Найт Вижн» было предъявлено обвинение в

	Текнолоджи» (Night Vision Technology, г. Сан-Хосе, штат Калифорния)	коммерческих целей		незаконном посредничестве при продаже подконтрольной технологии в Китай. Ответчики заключили контракт с китайскими военными на производство приборов ночного видения в Китае.
18.05.04	Джон Чу (г. Пасадена, штат Калифорния) и Чжу Чжаосинь (г. Шэньчжень, Китай)	Спутниковые и радарные технологии, лампы бегущей волны для использования в спутниках и радарах	Китай	Чу и Чжаосинь было предъявлено обвинение в сговоре с целью приобретения подконтрольного оборудования для незаконного экспорта в Китай. Ответчики предположительно вели переговоры с подставными федеральными агентами по приобретению различной чувствительной продукции для экспорта в Китай. Судебный процесс по этому делу продолжается.
26.04.04	«Сантек Майкроуэйв, Инк.» (Suntek Microwave, Inc., г. Ньюарк, штат Калифорния) и ее бывший президент Чарли Куань	Усилители видеосигнала логарифмических детекторов (УВЛД)	Китай	«Сантек» и Куань признали себя виновными в том, что не получили необходимые экспортные лицензии на поставки подконтрольной продукции китайской государственной компании «Чэнду Цзевэй Майкроуэйв Телекоммуникэйшнс» (Chengdu Jeway Microwave Telecommunications). «Сантек» было также предъявлено обвинение в том, что она не получила экспортные лицензии, необходимые по положению об «условном экспорте», для граждан Китая, работавших в «Сантек» и обученных технологии производства УВЛД, которая контролируется правилами экспортного контроля США. «Сантек» согласилась выплатить уголовный штраф в размере 339 тыс. долларов. Куань признал себя виновным и ожидает вынесения приговора. Кроме того, «Сантек» и Куань согласились выплатить административные штрафы в размере 275 тыс. и 187 тыс. долларов, соответственно, с отсрочкой исполнения. БПБ издало

				приказы о лишении Куаня и «Сантек» права на экспортные операции сроком на 20 лет.
Февраль 2005 г.	«Стойлтинг Компани» (Stoelting Company, г. Вуд Дэйл, штат Иллинойс) и ее президент Лаверн Миллер	Детекторы лжи	Китай	«Стойлтинг Компани» и Миллеру был вынесен приговор за незаконный экспорт товаров, подлежащих контролю с точки зрения соблюдения прав человека. «Стойлтинг Компани» была приговорена к двум с половиной годам корпоративного испытательного срока и согласилась выплатить уголовный штраф в размере 20 тыс. долларов. Миллер был приговорен к двум с половиной годам испытательного срока, включая 6 месяцев домашнего ареста под электронным наблюдением и 500 часов общественных работ, и уголовному штрафу в размере 18 тыс. долларов. В июне 2004 г. «Стойлтинг Компани» и Миллер согласились выплатить административные штрафы в размере 44 тыс. долларов каждый. Кроме того, «Стойлтинг Компани» была лишена права на экспортные операции сроком на пять лет с отсрочкой исполнения.
29.01.04	Яудат Мустафа Талы, президент «Интернэшнл Бизнес Сервисис, Лтд.» (International Business Services, Ltd.)	Нефтяное оборудование и неуказанные промышленные товары	Ливия	Талы признал себя виновным по обвинению из двух пунктов в нарушении ПВЗЭ, изданным в отношении него и его компании БПБ за участие в прошлом в сговоре с целью переправки упомянутых товаров в Ливию через Нидерланды и при помощи одной из фирм, расположенных в ОАЭ. В этот раз Талы нарушил ПВЗЭ, пытаясь контрабандным путем вывезти запчасти к нефтяному оборудованию в ОАЭ в грузе с личным имуществом родственника и запросив помощи у делового партнера в США, который оформил груз с нефтяным оборудованием и пытался его экспортировать в

				ОАЭ от имени Талы. Оба груза были конфискованы, а 28 апреля 2004 г. Талы был приговорен к пяти месяцам заключения, пяти месяцам домашнего ареста и 12 месяцам нахождения под наблюдением, а также к выплате уголовного штрафа в размере 25 тыс. долларов. 20 декабря 2004 г. БПБ лишило Талы права на экспортные операции сроком на 20 лет и обязало его выплатить дополнительный административный штраф в размере 121 тыс. долларов.
Декабрь 2004 г.	«Спектор Интернэшнл» (Spector International), действующая под маркой «Норсал Экспорт» (Norsal Export)	Микроволновые усилители для возможного использования в радарх	Китай	«Спектор Интернэшнл» признала себя виновной в предоставлении ложной информации в экспортных декларациях поставщика в отношении несанкционированного экспорта подконтрольных товаров в Китай. В феврале 2005 г. «Норсал» была приговорена к выплате уголовного штрафа в размере 57 тыс. долларов.
Январь 2004 г.	«Эмкор Корпорэйшн» (Emcore Corporation)	Инструменты для удаления металлоорганических испарений	Китай, Тайвань	«Эмкор» обязали выплатить административный штраф в размере 400 тыс. долларов за несанкционированный экспорт подконтрольных товаров в Китай в 2000-2003 гг. и Тайвань в 1998-2003 гг. Кроме того, БПБ утверждает, что «Эмкор» осуществляла за рубежом незаконное техобслуживание экспортированного оборудования, не заполнила экспортные декларации поставщика и не сохранила некоторые документы, необходимые по правилам экспортного контроля.
Апрель 2004 г.	«Нью Фокус, Инк.» (New Focus, Inc.)	Условный экспорт: передачи технологий иностранным гражданам; поставки усилителей	Китай, Чили, Чешская Республика, Иран, Сингапур	«Нью Фокус» выплатила административный штраф в размере 200 тыс. долларов за то, что не получила необходимые экспортные лицензии на передачу технологий двум гражданам Ирана и гражданину Китая,

				которые были обучены подконтрольной технологии производства. «Нью Фокус» также не получила экспортные лицензии на поставку подконтрольной продукции в Чешскую Республику, Чили и Сингапур.
Ноябрь 2004 г.	«Фуджицу Нетворк Коммюникэйшнс, Инк.» (Fujitsu Network Communications, Inc.)	Условный экспорт: передачи коммерческих технологий цифровой оптоволоконной пересылки информации и переключения частот иностранным гражданам	Китай, Украина	«Фуджицу» выплатила административный штраф в размере 125 тыс. долларов за то, что не получила необходимые экспортные лицензии на передачу подконтрольной технологии и ноу-хау гражданам Китая и Украины.
Сентябрь 2004 г.	«Лэттис Семикондактор Корпорэйшн» (Lattice Semiconductor Corporation)	Программируемые логические устройства расширенного диапазона и техническая информация; условный экспорт подконтрольной технологии	Китай	«Лэттис» выплатила административный штраф в размере 560 тыс. долларов за несанкционированный экспорт подконтрольного оборудования и технической информации. Кроме того, «Лэттис» не получила необходимую экспортную лицензию на передачу подконтрольной технологии гражданину Китая.
Апрель 2004 г.	«Ропер Саентифик, Инк.» (Roper Scientific, Inc.)	Камеры ночного видения	Различные страны, в том числе Южная Корея, Япония и Италия	«Ропер» выплатила административный штраф в размере 422 тыс. долларов за несанкционированный экспорт подконтрольной продукции. «Ропер» также предоставила ложные сведения в экспортной декларации поставщика и не сохранила некоторые документы, необходимые по правилам экспортного контроля.
Декабрь 2003 г.	«Сан Майкросистемс, Инк.» (Sun Microsystems, Inc.)	Высокоскоростные компьютеры	Китай, Египет	«Сан» выплатила административный штраф в размере 269 тыс. долларов за несанкционированный экспорт подконтрольной продукции иностранным военным конечным пользователям.
Февраль 2005 г.	«Басс Про., Инк.» (Bass Pro., Inc.)	Орудийные прицелы	Неуказанные получатели в различных странах	«Басс Про., Инк.» обязали выплатить штраф в размере 510 тыс. долларов за несанкционированный экспорт товаров, подлежащих контролю с точки зрения соблюдения прав человека и борьбы с терроризмом.

Незаконный оборот ядерных материалов

Инциденты с радиоактивными источниками в России

В конце апреля 2005 г. природоохранная прокуратура Ямало-Ненецкого автономного округа возбудила уголовное дело в отношении расположенной в Надыме акционерной компании «Надымстройгаз» по статье 220 «Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами» Уголовного кодекса России по факту обнаружения на территории предприятия 10 радиоактивных источников.

Находка стала результатом проверки промышленных предприятий округа на предмет экологической безопасности, проведенной по заданию отдела Генеральной прокуратуры России в Уральском федеральном округе [1, 2, 3]. Десять контейнеров, предположительно содержащие неуказанные типы радия, цезия и плутония и принадлежащие расположенной в Салехарде акционерной компании «Ямал ГИС», были обнаружены под открытым небом в нарушение правил безопасного хранения, которые требуют, чтобы они хранились в специально оборудованном помещении. Природоохранная прокуратура и служба гражданской обороны и ликвидации чрезвычайных ситуаций Надыма приняли меры по обеспечению надлежащего хранения радиоактивных источников [1, 2, 3].

Еще один инцидент произошел в середине мая 2005 г. 46-летний житель Тверской области (Россия) пытался за 500 рублей (17 долларов по состоянию на май 2005 г.) сдать в пункт приема металлолома в Зеленограде, расположенном в 40 км к северо-западу от Москвы, радиоактивный металлический предмет. Радиационный фон от цилиндрического контейнера весом 35 кг, диаметром 20 см и высотой 20 см, составлял на расстоянии 10 см 810 микрорентген в час. [*Примечание редактора: Излучение в 810 микрорентген в час значительно выше, чем обычный естественный фон, который составляет примерно 50 микрорентген в час.*] На место происшествия были вызваны местная милиция, сотрудники ФСБ и прокуратуры. В ходе допроса подозреваемый заявил, что нашел предмет на окраине поселка Менделеево. Специалисты московского отделения российского государственного предприятия «Радон», ответственного за утилизацию радиоактивных отходов, изъяли контейнер для надлежащей утилизации [4, 5, 6].

Источники: [1] Природоохранная прокуратура Ямала проверила объекты округа на экологическую безопасность // Электронная газета Ямало-Ненецкого автономного округа «Ямал-Информ». – 2005. – 14 мая: <<http://www.yanao.ru/4/2005/05/14/4986/>>. [2] Возбуждено уголовное дело по факту обнаружения радиоактивных веществ на территории базы Надымстройгаз // Интерфакс-Урал. – 2005. – 13 мая: <http://www.interfax.ru/t/B/ural/160.html?menu=33&id_issue=11283659>. [3] Пересторонин А. На Ямале обнаружены 10 радиоактивных контейнеров // РИА Новости. – 2005. – 18 мая: <<http://www.rian.ru/incidents/20050518/40374258.html>>. [4] В Зеленограде обнаружен источник ионизирующего излучения // Интерфакс. – 2005. – 19 мая // Gazeta.ru: <http://www.gazeta.ru/lenta/2005/05/19/news_288050.shtml>. [5] Житель Зеленограда сдал в пункт приема металлов радиоактивный предмет // РИА Новости. – 2005. – 19 мая: <http://www.rian.ru/defense_safety/investigations/20050519/40380143.html>. [6] Радиоактивные металлы валяются на обочинах // Московский комсомолец, электронная версия. – 2005. – 20 мая: <<http://www.mk.ru/numbers/1640/article54143.htm>>.

Новые сообщения о продаже ракет для «грязных бомб» в Приднестровье

8 мая 2005 г. лондонская газета «Таймс» сообщила, что торговец оружием в г. Бендеры (Приднестровье) предложил репортеру «Таймс», выдававшему себя за представителя алжирских боевиков, купить три ракеты «Алазань», оснащенные радиоактивными боеголовками [1]. [*Примечание редактора: Ракета «Алазань» была первоначально разработана советскими учеными в качестве средства воздействия на гидрометеорологические процессы для предотвращения выпадения града. После того, как эксперименты по искусственному влиянию на погоду провалились, ракета использовалась для военных целей. Максимальная длина ракеты составляет 1,4 метра, а дальность полета – 10 км [2, 3].*]

Приднестровье объявило о своей независимости от Молдовы в 1991 г., однако не было признано своими соседями в качестве независимого государства. [*Примечание редактора: Информацию о причинах Приднестровского конфликта см. в справочном докладе ОБСЕ 1994 г. по адресу: <<http://www.state.gov/documents/organization/13611.pdf>>.*] Не обладая точно определенными

границами, регион не имеет эффективной системы пограничного контроля и является прибежищем для контрабандной деятельности и незаконной торговли оружием. Главным источником дохода для элиты Приднестровья (базирующейся в главном городе региона Тирасполе) предположительно является производство вооружений и незаконный оборот оружия [4]. По данным ряда исследований, в незаконном обороте оружия в Приднестровье участвуют преступные организации и даже спецслужбы из разных стран мира. Это оружие включает в себя не только пистолеты и ружья, но и автоматы, пластичные взрывчатые вещества и ракеты «Стингер» [5].

Впервые предположение о том, что ракеты «Алазань» были, вероятно, модифицированы для доставки радиоактивных материалов, было выдвинуто в 2001 г., когда в Институт политических исследований в Кишиневе (Молдова) попали документы, предположительно составленные руководителем службы гражданской обороны Приднестровья полковником В. Киреевым, в которых он выражал обеспокоенность по поводу утечки радиации из оружейных складов в Приднестровье. Согласно газете «Вашингтон Пост», получившей доступ к документам Киреева в 2003 г., в них упомянуты 38 «изотопных радиоактивных боеголовок ракет класса «Алазань», в том числе 24 боеголовки, которые были установлены на ракетах [6]. Обычные ракеты «Алазань» применялись на протяжении многих лет в «горячих точках» по всему бывшему Советскому Союзу – от Нагорного Карабаха до Чечни. Однако бумаги Института политических исследований являются, по всей видимости, единственными документами, в которых высказывается предположение о модификации боеголовок ракет «Алазань» для распыления радиологических материалов.

Глава миссии ОБСЕ в Молдове Уильям Хилл в интервью в мае 2005 г. поставил под сомнение достоверность сообщения газеты «Таймс», отметив, что, несмотря на проводившиеся ранее проверки подобных сообщений, ОБСЕ и другие страны не смогли подтвердить или опровергнуть факт существования таких ракет [7].

В недавнем инциденте с репортером «Таймс» потенциальный торговец оружием предложил проверить ракеты счетчиком Гейгера, чтобы убедиться, что они содержат радиоактивный материал (по его словам, стронций-90 и цезий-137). Однако «Таймс» предпочла отказаться от сделки, чтобы не платить торговцу значительную сумму в качестве предоплаты [1]. 12 июня генеральный прокурор Молдовы возбудил уголовное дело для расследования утверждений, содержащихся в статье «Таймс». При этом по данным российских вооруженных сил в Приднестровье (которые остаются в регионе в качестве миротворцев и для охраны бывших советских военных складов) ракет «Алазань» на российских складах нет. Заместитель министра безопасности Приднестровья генерал-майор Олег Гудымо назвал статью в «Таймс» «газетной уткой, призванной очернить Приднестровье и миротворческую роль России и Украины» [8]. Тем не менее, власти Приднестровья установили на границах региона новое дозиметрическое оборудование, чтобы, как сообщается, снять с региона «безосновательные обвинения со стороны Кишинева» [9]. *[Примечание редактора: С учетом малого размера и предполагаемой способности к быстрому разворачиванию ракеты «Алазань» дальности ее полета в 10 км более чем достаточно, чтобы нанести удар по крупным городским населенным пунктам находясь в непосредственной близости от них и без опасения быть обнаруженным. Однако если допустить, что ракеты содержат или содержали радиоактивный материал, эффективное распыление такого материала может представлять трудноразрешимую техническую задачу.]*

За две недели до выхода статьи в «Таймс» российский «Политический журнал» опубликовал интервью с бывшим комендантом российских вооруженных сил в Тирасполе Михаилом Бергманом, который рассказал, что в середине 1990-х гг. российская 14-я армия выявила пропажу с местных складов двух единиц тактического оружия «с имитаторами ядерного взрыва», а также «ядерных чемоданчиков». По словам Бергмана, имитаторы ядерного взрыва производят мощные взрывы и образуют грибовидное облако, но без радиационного выброса [10]. В ответ Министерство иностранных дел Молдовы потребовало от Министерства иностранных дел России провести расследование утверждений Бергмана [11].

Примечание редактора: Молдова и Украина недавно обратились к Европейскому Союзу (ЕС) с совместной просьбой создать на границе Украины с Приднестровьем систему мониторинга,

включающую компьютерную сеть, камеры наружного наблюдения и приборы ночного видения. Ожидается, что в конце июня 2005 г. на Украину прибудет делегация ЕС, чтобы начать работу над структурой соответствующей программы [12]. В то же время Украина предложила новый план по определению статуса Приднестровья. Согласно украинскому плану, Приднестровье должно со временем получить особый статус в составе Молдовы, российские миротворцы должны быть заменены силами ОБСЕ, а военные предприятия Приднестровья должны быть помещены под международный контроль [13]. 16-17 мая 2005 г. представители Приднестровья, Молдовы, Украины, России и ОБСЕ встретились в г. Винница (Украина) для обсуждения украинской инициативы. Положительным сигналом стало согласие представителей Тирасполя на требования Молдовы о присутствии представителей ЕС и США на будущих переговорах по урегулированию статуса Приднестровья [14].

Источники: [1] Brian Johnson Thomas and Mark Franchetti. Radioactive Rockets 'For Sale' in Breakaway Soviet Republic // Times (London) online edition. – 2005. – May 8: <<http://www.timesonline.co.uk>> (Томас Б., Франчетти М. В сепаратистской советской республике есть радиоактивные ракеты «на продажу» // Таймс, электронная версия). [2] 'Alazan-5' Antihail Product // V. I. Chapayev Production Association website: <<http://www.rti.chuvashia.com/alazan5.htm>>. (Противоградовое изделие «Алазань-5» // Интернет-страница Производственного объединения имени В. И. Чапаева). [3] Tnasdniestr: Missing Missiles Raising Fears of 'Dirty Bombs' For Sale // Radio Free Europe/Radio Liberty // Globalsecurity.org: <<http://www.globalsecurity.org/security/library/news/2003/12/sec-031210-rferl-171503.htm>> (Приднестровье: пропавшие ракеты усиливают опасения по поводу «грязных бомб» на продажу // Радио Свободная Европа/Радио Свобода // Глобалсекьюрити.орг). [4] Ceslav Ciobanu. Moldova: The Dniester Moldovan Republic // William R. Nelson Institute Research Report. – 2003. – July 2003 (Чиобану Ч. Молдова: Приднестровская Молдавская республика // Исследовательский доклад Института Уильяма Нельсона). Этот исследовательский доклад описывает механизмы, использовавшиеся для отмывания денег через тираспольские банки; в подробностях описаны факты коррупции и незаконного оборота различных товаров. Более ранний доклад, подготовленный институтом в 2001 г., описывал процесс фальсификации документов и создания подставных лиц в Молдове и Приднестровье. Для получения копии доклада связывайтесь с Институтом Уильяма Нельсона по общественным отношениям: Bowersr@jmu.edu. [5] Zaur Borov and Stephen Bowers. Illegal Weapons Traffic in Eastern Europe // Nelson Institute Research Report. – 2002 (Боров З., Бауэрс С. Незаконный оборот оружия в Восточной Европе // Доклад Института Уильяма Нельсона). Для получения копии доклада связывайтесь с Институтом Уильяма Нельсона по общественным отношениям: Bowersr@jmu.edu. [6] Joby Warrick. Dirty Bomb Warheads Disappear // Washington Post online edition. – 2003. – December 7: <<http://www.washingtonpost.com>> (Уоррик Дж. Исчезли боеголовки грязных бомб // Вашингтон Пост, электронная версия). [7] Власти Приднестровья усилили радиационный контроль на границе после обвинений со стороны Кишинева о продаже «грязных ядерных бомб» // ИТАР-ТАСС. – 2005. – 18 мая. [8] Демидецкий В. Генпрокуратура Молдавии расследует достоверность обвинения газеты «The Sunday Times» о попытке вывоза из Тирасполя «радиоактивных ракет» // ИТАР-ТАСС. – 2005. – 12 мая // База данных «Интегрум-техно»: <<http://www.integrum.com>>. [9] Veniamin Demidetsky, Radioactivity Control Tightened in Dniester Region, ITAR-TASS, May 18, 2005; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Демидецкий В. В Приднестровском регионе ужесточен радиационный контроль // ИТАР-ТАСС). [10] Нестеренко А. Михаил Бергман: Никто не знает, куда делись тактические ракеты с имитаторами ядерного взрыва // Политический журнал, электронная версия. – 2005. – 25 апреля: <<http://www.politjournal.ru>>. [11] Шестаков Е., Феликсова Л. Ракеты оптом – следим за ситуацией // Российская газета. – 2005. – 11 мая // База данных «Интегрум-техно»: <<http://www.integrum.com>>. [12] Vitaly Makarchev, Ukraine Insists on Special Monitoring System on Dniester Border, ITAR-TASS, June 15, 2005, in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Макарчев В. Украина настаивает на создании специальной системы мониторинга на границе с Приднестровьем // ИТАР-ТАСС). [13] Veniamin Demidetsky, Tiraspol Upholds Ukraine's Initiatives on the Dniester Settlement, ITAR-TASS, May 16, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Демидецкий В. Тирасполь поддерживает инициативы Украины по определению статуса Приднестровья // ИТАР-ТАСС). [14] Flux (Chisinau), May 24, 2005; in BBC Worldwide Monitoring; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Флакс (Кишинев)).

Обзор прессы

Пропавший российский ученый вернулся домой

В конце мая 2005 г. российские средства массовой информации сообщили о том, что российский физик-ядерщик, таинственно пропавший более полутора лет назад, возвратился 21 мая 2005 г. в свой родной город – Железнодорожск в Красноярской области. Как сообщалось, 17 октября 2003 г. 44-летний заместитель начальника центральной лаборатории Железнодорожского горно-химического комбината (ГХК) Сергей Подойницын поехал на такси в Красноярск для покупки машины, имея при себе 9 тыс. долларов наличными, и пропал. По сообщениям прессы, Подойницын проработал на комбинате около 20 лет и имел высшую степень допуска к документам под грифом «совершенно секретно». Он участвовал в работе, связанной с производством искусственных изумрудов и сверхчистого алюминия, а также, что более важно, с отработанным топливом и плутонием оружейного качества [1, 2, 3, 4, 5, 6].

После исчезновения Подойницына прокуратура Железногорска возбудила уголовное дело в соответствии с частью 1 статьи 105 «Убийство» Уголовного кодекса России, предполагая, что он был ограблен и убит. Происшествие послужило поводом для различных домыслов. Наиболее популярными были утверждения о том, что Подойницын был похищен агентами спецслужб США, пытающимися завладеть ядерными секретами России, и о том, что он совершил побег в США. Однако руководство города и комбината назвали такие утверждения «абсурдными», заявив, что комбинат не представляет большого интереса для спецслужб США, поскольку группы американских экспертов часто посещают его, и что Подойницын имел частые контакты со специалистами из США и собирался участвовать в научной конференции в Филадельфии в начале ноября 2003 г. [1, 2, 3, 6]

Обстоятельства возвращения Подойницына до сих пор неясны. В прокуратуре Красноярского края отказались сообщить какие-либо подробности, ссылаясь на продолжающееся расследование инцидента. Газета «Коммерсант» со ссылкой на родственников ученого сообщила, что в день своего возвращения, 21 мая 2005 г., Подойницын сначала созвонился со своей женой и Федеральной службой безопасности (ФСБ), сообщив о том, что он жив [1]. Однако остается загадкой, как Подойницыну удалось попасть в город через контрольно-пропускной пункт (КПП) Железногорска без паспорта и специального пропуска. По некоторым сообщениям, домой его привез один из его друзей, в других же источниках утверждается, что в город его привезли сотрудники ФСБ [1, 2, 3, 6]. Как сообщает «Московский комсомолец», Подойницын позвонил с КПП своему другу, который связался с руководством ГХК. Прибыв на КПП, они опознали в незнакомце Подойницына и отвезли его домой [7]. Сам Подойницын утверждает, что мало чего помнит о месте своего пребывания, и проявляет признаки частичной потери памяти и нервного расстройства. Также предполагается, что он был болен клещевым энцефалитом [1, 2, 4, 6, 7, 8]. Подойницын сказал своей семье, что работал некоторое время на стройках в Иркутске, Кемерово и Новосибирске, но не мог вспомнить, как он там оказался [5]. Согласно некоторым сообщениям прессы, Подойницын вернулся в Железногорск после того, как один из его коллег-строителей увидел его фотографию на доске «Их разыскивает милиция» [6, 8]. По словам представителя ГХК Елены Головинкиной, Подойницын нуждается в серьезном медицинском лечении, но есть вероятность, что после лечения ученый вернется к работе на комбинате. Было начато новое расследование в соответствии со статьей 126 «Похищение» Уголовного кодекса России [6, 7].

Сходное происшествие случилось в Красноярской области в 2002 г., когда 18 августа 2002 г. пропал ученый Сергей Бахвалов. Однако в этом случае тело ученого, по сообщениям, обезображенное и расчлененное, было обнаружено 10 дней спустя. Его убийцы так и не были найдены [4, 7, 9].

Примечание редактора: Город Железногорск (бывший Красноярск-26), расположенный примерно в 70 км к северо-востоку от Красноярска, был основан в 1950 г. для размещения производства плутония для ядерного оружия. Население города составляет приблизительно 100 тыс. человек. Около 8 тыс. человек продолжают работать на ГХК. Из них примерно 4 тыс. заняты в военных ядерных программах. В 1998 г. Железногорск наряду с 9 другими ядерными городами России был выбран для участия в программе Министерства энергетики США «Инициатива ядерных городов». В советский период для наработки плутония на ГХК работали три подземных уран-графитовых реактора. Два реактора были закрыты – соответственно в июне и сентябре 1992 г. Последний работающий реактор используется в основном в качестве источника тепла и электроэнергии для города, но при этом продолжает вырабатывать плутоний оружейного качества. В настоящее время США финансируют программу по закрытию реактора и строительству в регионе электростанций, работающих на органическом топливе, в качестве альтернативного источника энергии [10].

Источники: [1] Захаров Д. Секретноноситель забыл, где его носило // Коммерсант. – 2005. – 25 мая. – №93 // База данных «Интегрум-техно»: <<http://www.integrum.com>>. [2] Статейнов А. Красноярская аномалия // Парламентская газета, электронная версия. – 2005. – 3 июня. – №98 (1715): <<http://www.pnp.ru/archive/17150142.html>>. [3] Кузинский К. Тайна секретного физика // Газета.ru. – 2005. – 23 мая: <http://www.gazeta.ru/2005/05/23/oa_158413.shtml>. [4] В Красноярском крае объявился ученый-ядерщик, пропавший в 2003 году // Newsru.com. – 2005. – 24 мая: <<http://www.newsru.com/russia/24may2005/found.html>>. [5] Пропавший почти два года назад красноярский ученый вернулся домой // Интерфакс. – 2005. – 24 мая: <http://www.interfax.ru/r/B/siberia/268.html?menu=37&id_issue=11295633>. [6] Латышев Е. Секретный химик неизвестно где пропал почти два года // Новые Известия, электронная версия. – 2005. – 31 мая:

<http://www.newizv.ru/lenta/?lenta_id_news=25346>. [7] Демидова О., Куксенкова И. Вспомнить все заставят ученого, потерявшего память, сотрудники ФСБ // Московский комсомолец, электронная версия. – 2005. – 27 мая: <<http://www.mk.ru/numbers/1650/article54605.htm>>. [8] Пропавший ученый из Железногорска полгода работал на стройке (Красноярск) // Информационное агентство «Regnum». – 2005. – 24 мая: <<http://www.regnum.ru/news/458670.html>>. [9] В Красноярске расчленен известный ученый-ядерщик // Газета.ru. – 2002. – 28 августа: <<http://www.gazeta.ru/2002/08/28/last61066.shtml>>. [10] CNS. Russia: Zheleznogorsk (Krasnoyarsk-26) // NIS Nuclear and Missile Database. – Nuclear Threat Initiative website: <<http://www.nti.org/db/nisprofs/russia/fissmat/pukras26/kras26.htm>> (ЦИПН. Железногорск (Красноярск-26) // Ядерное и ракетное досье на страны ННГ. – Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы).

Семинары и конференции

В Казахстане прошли семинары по экспортному контролю

18-19 мая 2005 г. Министерство энергетики США и Тихоокеанская северо-западная национальная лаборатория (СЗНЛ) совместно с Комитетом по атомной энергетике Казахстана (КАЭК) и Центром безопасности ядерных технологий (ЦБЯТ) провели на Степногорском горно-химическом комбинате (Степногорск, северный Казахстан) семинар под названием «Внутрифирменная система экспортного контроля ядерных передач в Казахстане». В семинаре приняли участие 38 должностных лиц и специалистов из Казахстана, России и США. Со стороны Казахстана в семинаре участвовали представители КАЭК, ЦБЯТ, Степногорского комбината, Министерства индустрии и торговли, Комитета таможенного контроля, национальной атомной компании «Казатомпром», Ульбинского металлургического комбината, расположенной в г. Усть-Каменогорск (восточный Казахстан) компании «Восток-Изотоп», которая специализируется в утилизации радиоактивных отходов, Института атомной энергии и Института промышленных биотехнологий. Россию на семинаре представляли специалисты из расположенного в г. Обнинск Физико-энергетического института, а США – официальные лица из Министерства энергетики и специалисты из СЗНЛ. Задача семинара состояла в разъяснении важности внутрифирменных программ экспортного контроля представителям промышленных предприятий уранодобывающей отрасли. В частности, семинар был предназначен для оказания содействия в разработке собственной внутрифирменной программы экспортного контроля Степногорскому горно-химическому комбинату, который в настоящее время увеличивает добычу урана на экспорт, но испытывает нехватку персонала с опытом работы в сфере экспортного контроля [1].

23-27 мая 2005 г. в Алматы прошел семинар-тренинг по подготовке инструкторов в сфере идентификации ядерной продукции и продукции двойного назначения. Семинар был организован совместными усилиями Министерства энергетики США, СЗНЛ, Лос-Аламосской национальной лаборатории, КАЭК, ЦБЯТ и посольства США в Казахстане. Среди казахстанских участников были представители Комитета таможенного контроля, Пограничной службы, «Казатомпрома», Национального ядерного центра и входящего в его состав Института атомной энергии. В семинаре также приняли участие представители Института ядерной физики и Атомной инспекции Узбекистана. Целью семинара была подготовка специалистов, которые будут участвовать в разработке и преподавании учебных модулей по идентификации продукции государственным служащим, занимающимся вопросами экспортного контроля. В программу семинара были включены практические упражнения по обнаружению и идентификации продукции двойного назначения и совершенствованию навыков преподавания при подаче соответствующего технического материала для государственных служащих [2, 3].

Примечание редактора: Строительство Степногорского горно-химического комбината (прежде Целинный горно-химический комбинат, известный также как «Почтовый ящик 5175»), началось в мае 1956 г. после открытия крупных залежей урановых, ураново-молибденовых и ураново-фосфатных руд в северном Казахстане. В 1960 г. в качестве основной базы комбината был выбран нынешний г. Степногорск. Возле Степногорска были построены городки Заводской, Жангизтобе, Заозерный и Красногорск, где разместились гидрметаллургический завод, ремонтно-механический завод, завод горно-шахтного оборудования и другие необходимые вспомогательные объекты. В советское время Целинный горно-химический комбинат наряду с Навоийским горно-металлургическим комбинатом в Узбекистане и Прикаспийским горно-металлургическим

комбинатом составлял ядро урановой промышленности СССР. После обретения Казахстаном независимости правительство Казахстана продолжало эксплуатацию Целинного комбината, продавая окись урана («желтый кек», или U_3O_8) компаниям «Энергетические ресурсы Австралии» (Energy Resources of Australia, или ERA), «Камеко» (Cameco) и «Уранерз Эксплорейшн & Майнинг» (Uranerz Exploration & Mining, или UEM). В 1990-х гг. производство на комбинате постепенно снижалось по трем причинам: низкокачественная руда из подземных рудников комбината, затраты на транспортировку руды на комбинат из других источников и отсутствие новых инвестиций. В 1996 г. правительство Казахстана заключило контракт на управление предприятием с канадской компанией «Уорлд Уайд Минералс Лтд.» (World Wide Minerals Ltd.). К весне 1997 г. «Уорлд Уайд Минералс Лтд.» прекратила производственную деятельность на комбинате из-за того, что правительство Казахстана не выдавало лицензий на экспорт урана. Государственный комитет Казахстана по управлению государственным имуществом расторг контракт с «Уорлд Уайд Минералс Лтд.» и 1 августа 1997 г. передал Целинный комбинат государственной компании «Казатомпром». В 1999 г. правительство Казахстана выставило к тому времени обанкротившийся комбинат на продажу. 16 апреля 1999 г. «Сабтон Лимитед» (Sabton Limited), зарегистрированная на Кипре дочерняя фирма израильской компании «Африка Израил Инвестмент Лтд.» (Africa Israel Investment Ltd.), купила комбинат за 36 миллионов тенге (317 тыс. долларов по состоянию на 16 апреля 1999 г.) и переименовала предприятие в «КазСабтон». Однако новому владельцу не удалось выполнить свой долгосрочный инвестиционный план и выплатить долги и задолженность по зарплате. В сентябре 2004 г. «Сабтон Лимитед» передала комбинат в доверительное управление «Казатомпрома». Нынешнее название предприятия – Степногорский горно-химический комбинат [4, 5].

Источники: [1] Industry Outreach and Export Control of Nuclear Transfers in Kazakhstan – 3 // Nuclear Technology Safety Center website: <<http://www.ntsc.kz>> (Внутрифирменная система экспортного контроля ядерных передач в Казахстане – 3 // Интернет-страница Центра безопасности ядерных технологий). [2] В РК началась подготовка инструкторов по идентификации ядерных материалов // Информационное агентство «Kazakhstan today». – 2005. – 23 мая. – Gazeta.kz: <<http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=59854>>. [3] Бородинов К. Американские специалисты обучили таможенников и пограничников стран Центральной Азии методам определения особых товаров // Информационное агентство «Казинформ». – 2005. – 27 мая: <<http://www.inform.kz/showarticle.php?id=124913>>. [4] CNS. Kazakhstan: Uranium Mining and Milling // NIS Nuclear and Missile Database. – Nuclear Threat Initiative website: <<http://www.nti.org/db/nisprofs/kazakst/fisssmat/minemill.htm>> (ЦИПН. Казахстан: добыча и переработка урана // Ядерное и ракетное досье на страны ННГ. – Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы). [5] Степногорский горно-химический комбинат передан в доверительное управление НАК «Казатомпром» // Информационное агентство «Kazakhstan today». – 2004. – 28 сентября. – Gazeta.kz: <<http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=50570>>.

В России прошла международная конференция по ФЗУиК ЯМ

16-20 мая 2005 г. в Физико-энергетическом институте, расположенном в г. Обнинск (Калужская область, Россия) прошла третья Международная конференция по учету, контролю и физической защите ядерных материалов. Предыдущие конференции по этой тематике были проведены в институте в 1997 и 2000 гг. Мероприятие было организовано совместными усилиями Федерального агентства по атомной энергии (Росатом) России, Министерства энергетики США, Международного научно-технического центра (МНТЦ) и ряда неправительственных организаций, в том числе американского Института управления ядерными материалами и Российского ядерного общества. В конференции приняли участие более 300 специалистов, представлявших государственные ведомства России и предприятия Росатома, а также около 80 зарубежных экспертов из Австрии, Азербайджана, Беларуси, Великобритании, Грузии, Казахстана, Канады, Литвы, США, Украины, Швеции, Совместного исследовательского центра Европейской комиссии и МНТЦ [1, 2].

На пленарных заседаниях конференции были рассмотрены общие и специальные вопросы, связанные с сохранностью ядерных материалов, а также национальными системами физической защиты, учета и контроля ядерных материалов (ФЗУиК ЯМ). В более чем 170 докладах, представленных на конференции, были освещены достижения в сфере ФЗУиК ЯМ в ННГ, а также пути усовершенствования существующих систем и обеспечения их устойчивости, включая внедрение новых технологий и эффективное обучение персонала. В рамках конференции прошла техническая выставка, на которой были продемонстрированы образцы оборудования по ФЗУиК ЯМ, разработанного 20 российскими, зарубежными и совместными предприятиями [1, 2].

К 2008 г. будет завершен ряд проектов по усилению безопасности ядерных материалов в России, которые были начаты в 1990-х гг. в рамках американо-российской программы по ФЗУиК ЯМ, финансируемой Министерством энергетики США. После этого России придется взять ответственность по поддержанию большей части своей системы ФЗУиК ЯМ на себя. Поэтому участники конференции обратились к Министерству энергетики США и Росатому с предложением посвятить следующую конференцию по ФЗУиК ЯМ, запланированную на 2008 г., рассмотрению достижений программы и планов по поддержанию этих достижений [1].

Источники: [1] Проект. Заключение (Резолюция) 3-ей международной конференции по учету, контролю и физической защите ядерных материалов // Интернет-страница третьей Международной конференции по учету, контролю и физической защите ядерных материалов: <<http://mpca2005.ippe.ru/info/resolution.doc>>. [2] Международная конференция // Вы и мы, электронная версия. – 2005. – 12 мая. - №18 (556): <<http://gazeta.obninsk.ru/arch/200518/page3.htm#3point>>.

Специальное обозрение

Серьезные пробелы в системе контроля за экспортом подлодок

Джеймс Клэй Мольи, заместитель директора Центра исследований проблем нераспространения

Экспорт подводных лодок получил широкое распространение в начале XX века. Хотя первоначально государства пытались запретить использование таких судов на нескольких международных форумах, подлодки в конце концов были признаны в качестве законного инструмента ведения войны. Однако в начале 1990-х гг. возникла новая угроза – растущий экспорт подлодок, способных производить запуски новейших крылатых ракет, которые в настоящее время широко представлены на мировом рынке. Многие из этих ракет могут служить средством доставки оружия массового уничтожения (ОМУ) – биологического, химического и ядерного – для атаки морских или наземных целей (в том числе городов). Несмотря на новую угрозу, существующие многосторонние режимы экспортного контроля не вводят серьезных ограничений на передачи подлодок, главным образом, из-за того, что исторически они рассматриваются как нестратегические оборонные системы.

На сегодняшний день экспортируются в основном подлодки на неядерном топливе, которые на поверхности работают на дизельных двигателях, а в подводном положении – на аккумуляторных батареях. [*Примечание редактора: В настоящее время основными экспортными подлодками являются Германия, Россия, Франция и Швеция.*] Однако существуют новые технологии (так называемый «анаэробный (воздухонезависимый) двигатель», или ВНД), которые позволяют некоторым усовершенствованным подлодкам использовать двигатель внешнего сгорания (с использованием сжатого или жидкого кислорода) или топливные элементы, которые способны увеличить длительность пребывания судна в подводном положении от нескольких дней (старые подлодки с дизельными/электрическими двигателями) до нескольких недель (подлодки с ВНД). Эта способность повышает скрытность подлодки и делает ее еще более опасным оружием. По крайней мере одна страна (Россия) также изучает возможность экспорта или лизинга атомных подлодок, способных оставаться под водой в течение месяцев после одного погружения, хотя обслуживание таких лодок обычно является более дорогим. Кроме того, они вызывают серьезную обеспокоенность с точки зрения топливного цикла и безопасности. К сожалению, существующие режимы разрешают экспорт топлива на основе высокообогащенного урана (уран-235 с обогащением более 20 процентов) для эксплуатации таких подлодок, что также представляет серьезную угрозу распространения.

Одна из проблем, связанная с сегодняшним экспортом подлодок, заключается в том, что многие из них направляются в регионы, где имеются арсеналы ОМУ и идет процесс его распространения. Так, продажа Германией в Израиль в конце 1990-х гг. трех подлодок класса «Дельфин» привел, судя по всему, к размещению на них крылатых ракет с ядерными боеголовками. Тем самым был создан весьма опасный прецедент. Экспорт Францией в Пакистан в прошлом десятилетии подлодок класса «Агоста» (вместе с технологией их производства), а также запланированная продажа французских подлодок Индии порождают аналогичные опасения, поскольку и Пакистан, и Индия обладают заявленными ядерными арсеналами. Экспорт российских подлодок в Индию и Китай, среди прочих

стран, также, по-видимому, усилит их выбор средств доставки ОМУ, потенциально обостряя напряженность в регионе. Эти тенденции скорее всего еще более усилят ядерную нестабильность во время возможного кризиса в связи с затрудненной связью с находящимися в погруженном состоянии подлодками (капитаны которых могут быть вынуждены в случае атаки осуществить запуск, опираясь на прежние или двусмысленные приказы).

С точки зрения экспортного контроля национальные контрольные списки часто включают подлодки в качестве подлежащей рассмотрению продукции, однако применяемые при их экспорте стандарты остаются излишне гибкими ввиду отсутствия международных руководящих принципов. С 1992 г. государства должны предоставлять национальные декларации по передачам подлодок в соответствии с категорией «боевые суда» Регистра ООН по вооружениям в случае, если судно имеет водоизмещение 750 тонн или оснащено ракетами или торпедами с дальностью действия 25 км и более. Хотя под требование о водоизмещении в 750 тонн подпадает большинство экспортируемых подлодок, эта категория остается нечеткой и размытой (так как подпадает под определение «боевые суда»), а соответствующие отчеты государств подаются весьма нерегулярно. Что касается ядерной сферы, по Договору о нераспространении ядерного оружия 1968 г. атомные силовые установки являлись разрешенным видом использования ядерной энергии, что дало «зеленый свет» экспорту атомных подлодок. Парадоксально, но ни одно из европейских государств, настаивавших на этом исключении, в настоящее время им не пользуется. Однако данным пробелом в международных нормативах злоупотребляют государства, не обладающие полным ядерным топливным циклом (и заинтересованные в обладании ядерным оружием), такие как, возможно, Бразилия, Иран и другие.

В 2003 г. государства-участники Вассенаарских договоренностей приняли поправку, снижающую порог отчетности до судов водоизмещением 150 тонн или ниже, если судно оснащено ракетами или торпедами с дальностью действия 25 км и более. Вслед за этим США и другие страны призвали убрать требование о 25 км, чтобы декларированию подлежали передачи всех подлодок, оснащенных ракетами. Тем не менее, даже эти более жесткие требования отчетности в реальности не ограничивают и не запрещают не только передачи подлодок, но и их продажу государствам, обладающим ОМУ и стремящимся использовать подлодки в качестве средств доставки.

Пробелы в международном режиме экспортного контроля в отношении подлодок представляют риск размещения ОМУ на море новыми государствами, что увеличит угрозу судоходству, наземным целям и местному населению. Требуется проведение новых переговоров для рассмотрения этой растущей угрозы и ее связи с распространением крылатых ракет. В переговорах могут участвовать государства-участники Вассенаарских договоренностей, Режимы контроля за ракетной технологией, Группы ядерных поставщиков или более малочисленной группы стран-производителей подлодок.

Данное издание посвящено анализу проблем экспортного контроля ОМУ на постсоветском пространстве (<http://cns.miis.edu/nis-excon>). Издается ежемесячно на русском и английском языках для специалистов по экспортному контролю Центром исследований проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований при финансовой поддержке Государственного департамента США. Центр исследований проблем нераспространения прилагает все усилия для проверки источников и подтверждения достоверности публикуемых материалов, однако редакция не гарантирует точность и полноту информации, полученной из открытых источников. Таким образом, Центр не несет никакой ответственности за ущерб или убытки, понесенные в результате ошибок или упущений. Утверждения о фактах и мнения являются точкой зрения авторов. Редакция, Центр исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт и правительство США не несут никакой ответственности за содержание статей. Copyright 2005 by MIIS. При цитировании ссылка на источник обязательна.

Главный редактор
Соня Бен Уаграм

Заместитель главного редактора
Кенли Батлер

Главный консультант
Леонард Спектор

Соредакторы
Даурен Абен
Александр Меликишвили

Помощники редактора
Танат Кожманов
Кристина Чуен

Авторы
Клэй Мольц
Джон Фини

Рецензенты
Деннис Гормли
Ларс Ван Дассен
Элина Кириченко
Карлтон Торн
Чарльз Фергюсон

Корректоры
Лиза Донохью
Екатерина Шутова

Центр исследований проблем нераспространения

11 Dupont Circle, NW, Washington, DC 20036
tel: (202) 478-3446; fax: (202) 238-9603
email: nis-excon@miis.edu

Республика Казахстан, 480013, г. Алматы, Площадь Республики, 15, офис 325
тел.: 7-3272-507-455, 7-3272-507-386; факс: 7-3272-672-392
email: dauraben@intelsoft.kz