



A publication of the Center for  
Nonproliferation Studies, Monterey  
Institute of International Studies

# NIS EXPORT CONTROL Observer

## ОБОЗРЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО КОНТРОЛЯ

Издание Центра исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт международных исследований

### В этом выпуске

- |  |   |
|--|---|
| <b>Дайджест последних событий . . . . . 2</b>  | <b>Режимы эмбарго и санкций . . . . . 10</b>  |
| – Принятие закона об экспортном контроле в Кыргызстане   | – Госсекретарь Пауэлл о попытках Ирака получить оборудование двойного применения в Словении                           |
| – Украина изменила закон о металлоломе   | – Санкции США против индийских компаний   |
| – Россия ужесточает контроль над экспортом переносных зенитно-ракетных комплексов              | <b>Незаконный оборот ядерных материалов . . . . . 13</b>  |
| – Россия обновляет контрольный список ядерной продукции двойного применения                    | – Минск отрицает участие в перевозке военного оборудования в Ирак   |
| – Грузинское правительство одобрило поправки к закону об экспортном контроле                   | – Подозреваемые обвиняются в попытке незаконной поставки оружия в Иран  |
| – Расширение деятельности Центра по экспортному контролю в Казахстане                          | <b>Обзор прессы . . . . . 15</b>  |
| <b>Кадровые изменения в системе экспортного контроля. . . . . 5</b>                            | – Радиоактивные материалы утеряны на грузинской военной базе  |
| – Анализ кадровых изменений в Минатоме   | – Сообщения о проникновении на «Вектор» опровергаются   |
| – Украина перераспределяет ответственность за осуществление экспортного контроля               | <b>Международные события. . . . . 17</b>  |
| <b>Международные режимы . . . . . 6</b>  | – США и Индия подписали совместное заявление о торговле высокими технологиями и обсудили вопросы ядерной безопасности |
| – Румыния продолжает прилагать усилия для вступления в РКРТ                                    | – Великобритания принимает новые правила экспортного контроля   |
| – Устранение пробелов в РКРТ   | <b>Вопросы экспортного контроля . . . . . 19</b>  |
| <b>Международные программы содействия. . . 8</b>   | – Новый приоритет в экспортном контроле: принцип всеобъемлющего контроля  |
| – «Вторая линия защиты»: подготовка таможенников Республики Казахстан                          | <b>Семинары и конференции. . . . . 20</b>   |
| – Министерство энергетики США запрашивает увеличение бюджета на программы по нераспространению | – В Тбилиси рассмотрен проект соглашения о транзите подконтрольных товаров  |
| – Глобальное партнерство «большой восьмерки» в преддверии саммита                              |   |

### Специальное обозрение

- Система экспортного контроля в России. . . . . 21**  
Интервью с С.Ф. Якимовым, руководителем Департамента экспортного контроля Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации

## **Дайджест последних событий**

### **Принятие закона об экспортном контроле в Кыргызстане**

23 января 2003 Законодательное собрание Кыргызстана Жогорку Кенеш приняло проект Закона Кыргызской Республики «Об экспортном контроле». Закон был подписан президентом Кыргызстана А. Акаевым и вступил в силу в марте 2003 г.

Проект закона был разработан специалистами Министерства обороны, Министерства внешней торговли и промышленности и Министерства иностранных дел Кыргызской Республики и первоначально рассматривался на заседании Законодательного собрания 26 сентября 2002 г. По итогам заседания Законодательное собрание приняло проект закона в первом чтении, отметив при этом, что он требует некоторой доработки. 27 декабря 2002 года законодатели рассмотрели доработанный проект, который и был принят в январе.

В целях реализации закона был подготовлен проект распоряжения Правительства Кыргызской Республики о создании постоянно действующей межведомственной рабочей группы по вопросам экспортного контроля. Рабочая группа займется вопросами реализации положений нового закона, создания необходимой нормативно-правовой базы по внедрению в Кыргызской Республике системы экспортного контроля, а также подготовки предложений по составлению национального контрольного списка контролируемой продукции.

Марат Усупов  
Начальник Управления ООН и международной безопасности  
Министерство иностранных дел Кыргызстана

### **Украина изменила закон о металлоломе**

25 декабря 2002 г. Верховная Рада Украины приняла поправки к закону «О металлоломе» [1]. В измененной редакции закон запрещает экспорт как давальческого сырья лома легированного черного металла, утиля цветных металлов, а также слитков, чушек, пластин и других полуфабрикатов из нерафинированной меди [2]. Одним из наиболее важных положений нового закона является запрещение экспорта металлолома, образовавшегося в военных частях, военных учреждениях, военных учебных заведениях Вооруженных Сил Украины и других военных объектах, перечень которых утверждается Кабинетом министров [2]. Запрет на экспорт касается списанных на лом агрегатов машин, кораблей, плавсредств, военной техники, а также подвижного состава железнодорожного транспорта [2]. Согласно новому закону, только специализированные металлургические перерабатывающие предприятия, которые имеют систему управления качеством, соответствующую стандарту ISO-9000, могут получить государственный сертификат экспортного качества и право экспортировать продукты металлургической переработки металлолома, причем только собственного производства [1]. Закон был подписан президентом Л. Кучмой и вступил в силу 13 января 2003 г. [3].

Источники: [1] Заслон экспорту лома цветных металлов // ИА УНИАН // Севастопольская газета. - № 3. - 2003. - 17 января // Электронная версия: <http://gazeta.sebastopol.ua/2003/03/zaslon.shtml>. [2] Ukrainian Parliament Tightens Control Over Scrap Metal Export // UNIAN News Agency. - 2002. - December 26 // BBC Monitoring International Reports // Lexis-Nexis Database (Украинский парламент ужесточает контроль над экспортом металлолома. // ИА УНИАН). [3] Кучма добил металлолом. // Деловая неделя. - 2003. - 13 января // Интернет сайт Украинской ассоциации вторичных металлов: <http://www.ukrscrap.com.ua/news/index.htm>.

### **Россия ужесточает контроль над экспортом переносных зенитно-ракетных комплексов**

В интервью Интерфаксу директор Конструкторского бюро машиностроения в г. Коломне Московской области Николай Гушин отметил, что Россия ужесточила контроль над экспортом переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК) в ответ на потери российскими ВВС боевых машин в Чечне [1], которые были подбиты использующими ПЗРК чеченскими сепаратистами [1, 2, 3]. Н. Гушин отметил, что контракты на экспорт переносных зенитных систем теперь включают

специальное условие, которое позволяет проверить наличие поставленных ракетных систем по запросу российской стороны [3]. Он также добавил, что Россия призывает ужесточить контроль над экспортом таких систем республики бывшего Советского Союза. По словам Гущина, в мире насчитывается более 300 тыс. единиц ПЗРК. Список стран-производителей включает Китай, Францию, Пакистан, Россию и Соединенные Штаты [3].

Следует отметить, что на восьмой пленарной сессии Вассенаарских договоренностей, которая проходила в Вене 11-12 декабря 2002 г., государства-члены объявили о своей готовности ужесточить контроль над экспортом таких систем. Согласно официальному заявлению от 12 декабря 2002 г., «было сделано определенное число предложений, нацеленных на укрепление экспортного контроля в рамках борьбы против терроризма и незаконных передач. В этой связи страны-участницы также согласились пересмотреть существующие руководящие принципы Вассенаарских договоренностей относительно переносных противовоздушных систем (MANPADS) с целью оценки их соответствия задачам предотвращения использования таких систем в террористических целях» [4, 5].

Источники: [1] The most tragic example of the use of the portable anti-aircraft missile systems was the downing of the Russian army transport helicopter Mi-26 near Khankala in Chechnya in August 2002, which resulted in 115 casualties. Russia to mourn helicopter dead // BBC News World Edition. – 2002. – 21 August // <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/world/europe/2206541.stm>> (Самым трагическим примером применения ПЗРК является падение российского военного транспортного вертолета Ми-26 в Чечне близости от Ханкалы в августе 2002 г. в результате чего погибло 115 человек // Би-Би-Си Ньюс уорлд едишн). [2] Дополнительную информацию о Конструкторском бюро машиностроения в г. Коломны см в досье Базы данных ЦИПН по новым независимым государствам (НИГ): <<http://nti.org/db/nisprofs/russia/delivery/kbm.htm>>. [3] Russia tightens control over export of surface-to-air missile complexes // Interfax. – 2003. – 14 February; and Russia tightens control over export of portable anti-aircraft missiles // Interfax-AVN. – 2003. – 14 February // BBC Monitoring International Reports. – 2003. – 17 February 2003 // Lexis-Nexis Academic Universe Database <<http://www.lexis-nexis.com>> (Интерфакс // Россия ужесточает контроль над экспортом зенитно-ракетных комплексов; Интерфакс-АВН // Россия ужесточает контроль над экспортом переносных противовоздушных ракет // Би-Би-Си Мониторинг интернейшл репорт). [4] Public Statement. 2002 Plenary of the Wassenaar Arrangement on Export Controls for Conventional Arms and Dual-Use Goods and Technologies. December 12, 2002, Vienna, Austria. The Official Website of the Wassenaar Arrangement: <[http://www.wassenaar.org/docs/public\\_statement\\_021212.htm](http://www.wassenaar.org/docs/public_statement_021212.htm)> (Официальное заявление. Пленарное заседание Вассенаарских договоренностей по экспортному контролю обычных вооружений, а также товаров и технологий двойного применения. 12 декабря 2002, Вена, Австрия // Официальный интернет-сайт Вассенаарских договоренностей). [5] Данная инициатива последовала после того, как подозреваемые агенты Аль-Каиды использовали два ПЗРК СА-7 Советского производства для того, чтобы сбить Израильский чартерный самолет с 271 пассажирами на борту, вылетавший из Момбасы, Кения 28 ноября 2002 г. К счастью, обе попытки завершились неудачей. См. Al Qaeda claims responsibility for Kenya attacks // CNN. – 2002. – 3 December. // <<http://www.cnn.com/2002/WORLD/africa/12/02/kenya.probe/index.html>> (Аль Каида берет на себя ответственность за атаки в Кении // Си-Эн-Эн).

### **Россия обновляет контрольный список ядерной продукции двойного применения**

14 января 2003 г. президент России В.В. Путин подписал Указ № 36 «Об утверждении Списка оборудования и материалов двойного назначения и соответствующих технологий, применяемых в ядерных целях, в отношении которых осуществляется экспортный контроль», обновляющий российский список оборудования и материалов двойного применения [1]. Новый Указ заменил другой президентский Указ за № 228 от 21 февраля 1996 г. «Об экспортном контроле материалов, оборудования двойного применения и соответствующих технологий, используемых в ядерных целях». Глава Министерства по атомной энергии охарактеризовал данные изменения как дающие благоприятную возможность для расширения российского ядерного экспорта, поскольку изделия, экспорт которых ранее считался угрозой для безопасности, теперь подлежат экспорту. Представитель Минатома отметил, что российские ядерные технологии пользуются большим спросом [2]. Россия строит реакторы в Иране (Бушер), Индии (Кундакулам) и Китае (АЭС в Ляньюньгане) и поставляет ядерные технологии в некоторые другие страны [3].

Источники: [1] Об утверждении списка оборудования и материалов двойного назначения и соответствующих технологий, применяемых в ядерных целях, в отношении которых осуществляется экспортный контроль Указ Президента РФ от 14 января 2003 г. № 36 // Российская газета – 2003. – 22 января. – № 11 // База данных Интегрум техно: <<http://www.integrum.com>>. [2] German Solomatin // ITAR-TASS. – 2003. – January 15 // Updated dual-use list to expand international nuclear cooperation. // FBIS Document ID CEP20030115000401 (Герман Соломатин. Обновленный список товаров двойного назначения расширит международное ядерное сотрудничество // ИТАР-ТАСС). [3] Ядерное досье на страны НИГ // Интернет-сайт Фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» (NTI): <<http://nti.org/db/nisprofs/russia/exports/intro.htm>>.

## **Грузинское правительство одобрило поправки к закону об экспортном контроле**

8 января 2003 г. правительство Грузии одобрило законопроект, по которому вносятся изменения и поправки к Закону «Об экспортном контроле за вооружениями, военной техникой и продукцией двойного назначения» [1]. Согласно документу, Министерство юстиции Грузии будет выдавать лицензии на экспорт, импорт, реэкспорт и транзит оружия, так же как и на услуги и деятельность, связанную с производством оружия [1]. Лицензирование экспорта и импорта стратегической продукции двойного применения будет осуществляться Министерством экономики, промышленности и торговли Грузии [2]. Законопроектом предусматривается, что лицензия на транзит товаров двойного применения необходима только для тех товаров, которые включены в специальный перечень [1]. Транзит всех других товаров двойного применения через территорию Грузии будет отслеживаться грузинскими таможенниками в соответствии с общими таможенными правилами [2].

Предложенные новые поправки повлекут за собой изменение перечня документов, необходимых для подачи заявки на получение лицензии. Кроме того, в дополнение к требуемым по закону «О лицензировании предпринимательской деятельности и основаниях для выдачи разрешений» документам претенденты на получение лицензии на экспорт или импорт оружия должны предоставить экспортный и/или импортный контракт, а также сертификат производства продукции [1, 2, 3]. В пакете документов на получение лицензии на экспорт включенной в спецперечень продукции двойного применения должен быть также сертификат конечного пользователя, который в явном виде содержит гарантии компетентных органов страны-получателя в том, что экспортируемая продукция двойного применения будет использоваться только в мирных целях и что эти товары не будут проданы третьим странам без одобрения страны-экспортера [2, 3].

Законопроект побуждает импортеров и экспортеров оружия, военного оборудования и товаров двойного применения своевременно сообщать соответствующим государственным ведомствам о своей экономической деятельности, также соблюдать правила и инструкции, учрежденные Административным кодексом Республики Грузия [2, 3].

После одобрения правительством Грузии законопроект был передан на дальнейшее обсуждение в Парламент страны [1].

Источники: [1] Эка Мехула. Правительство Грузии одобрило законопроект о новом порядке экспортного контроля за вооружениями и военной продукцией // ИТАР-ТАСС. – 2003. -- 9 января // База данных Интегрум: <<http://afnet.integrum.ru>>. [2] Georgian Justice Ministry to issue permits to export, import arms // Black Sea Press (Tbilisi). – 2003. -- January 9 // FBIS Document ID CEP20030109000191 (Министерство юстиции Грузии выдает разрешение на экспорт и импорт оружие // Блэк Си Пресс (Тбилиси)). [3] Разрешение на экспорт и импорт оружия будет выдавать министерство юстиции // Экономик ньюслайн, Блэк Си Пресс (Тбилиси). – 2003. -- 9 января: <[http://abkhazeti.ru/news\\_detail.php?id=3967](http://abkhazeti.ru/news_detail.php?id=3967)>.

## **Расширение деятельности Центра по экспортному контролю в Казахстане**

Информационно-аналитический центр по вопросам экспортного контроля и информационных технологий «ИВТ-Астана», созданный в 2001 г., получил новый грант от Министерства энергетики США и планирует расширить свою деятельность. Основной целью центра является содействие внешнеэкономической деятельности путем проведения исследований и анализа, предоставления консультаций, организации обучения и других мероприятий в области экспортного контроля, лицензирования и информационных технологий. Центр тесно сотрудничает с государственными органами Казахстана и США, международными организациями и научно-исследовательскими центрами в сфере экспортного контроля, международных экономических отношений и информационных технологий. Возглавляет центр Сагадат Бралин, в прошлом главный специалист Департамента экспортного контроля и лицензирования Министерства энергетики, индустрии и торговли Республики Казахстан. Персонал состоит из пяти специалистов в области экспортного контроля и информационных технологий.

В настоящее время центр работает над реализацией трех основных проектов:

1. Адаптация и внедрение программного обеспечения «Внутрифирменная программа экспортного контроля» на предприятиях, связанных с экспортными поставками продукции военного и двойного применения;
2. Адаптация и доработка государственной информационной автоматизированной системы экспортного контроля и лицензирования «Трэкер»;
3. Внесение изменений и дополнений в законодательство по экспортному контролю, в том числе в части обновления национального контрольного списка, оптимизация правил и процедур осуществления экспортного контроля.

Другими перспективными краткосрочными и долгосрочными проектами центра являются:

1. Внедрение информационной системы отслеживания транзитных перевозок в регионе Центральной Азии и Кавказа на базе низкоорбитальных спутниковых систем;
2. Внедрение и техническая поддержка государственной информационной автоматизированной системы экспортного контроля и лицензирования «Трэкер»;
3. Создание на базе центра подразделения по подготовке, обучению и консультации по вопросам Всемирной торговой организации (ВТО);
4. Создание веб-ресурса по экспортному контролю и совершенствование информационно-телекоммуникационной инфраструктуры центра.
5. Другие проекты в сферах связанных с вопросами автоматизации и мониторинга экспортного контроля, информационной безопасности и инновационных информационно-технических проектов.

За дополнительной информацией о деятельности центра обращайтесь к Сагадату Бралину. Телефон: +7-3172-398-145, электронная почта: sbralin@mail.ru.

## **Кадровые изменения в системе экспортного контроля**

### **Анализ кадровых изменений в Минатоме**

Последние кадровые изменения в Министерстве по атомной энергии Российской Федерации имеют как положительные, так и отрицательные последствия для российской системы ядерного экспортного контроля. В частности, последние назначения в Минатоме людей, лояльных администрации Путина, указывают на желание усилить централизованный контроль над доходами от ядерного экспорта. Например, в январе 2002 г. Владимир Смирнов, бывший глава ЗАО «Петербургская топливная компания» (ПТК), был назначен главой крупнейшего коммерческого экспортера Минатома -- компании «Техснабэкспорт», также известной за границей под названием «Тенекс» (Tenex). Кроме того, министр РФ по атомной энергии Александр Румянцев недавно расширил полномочия своего заместителя по безопасности Анатолия Котельникова, вступившего в эту должность в июне 2001г. Котельников, бывший сотрудник Федеральной службы безопасности (ФСБ), оказывает большое влияние на назначение членов руководства Минатома. Он был также включен в состав директоров «Техснабэкспорта» [1].

Усилия, направленные на централизацию контроля над ядерной промышленностью, могут способствовать усилению безопасности. Однако одновременно Минатом осуществляет более агрессивный маркетинг российских ядерных технологий. Это может привести к дальнейшему отклонению Россией от неофициальных обязательств, взятых на себя в качестве члена Группы ядерных поставщиков, а также к передачам ядерных материалов и технологий таким странам, как, например, Сирия и Иран. Администрация Путина стремится заменить старшее поколение руководителей атомной промышленности на команду, обладающую большим коммерческим опытом, чтобы реформировать ведомство и в то же время увеличить объем ядерного экспорта, который представляет собой один из ключевых источников национального дохода. По словам главы Минатома А. Румянцева, в 2003 г. Россия намерена увеличить экспорт на 24%, прежде всего за счет расширения экспорта ядерного топлива и ядерных технологий [2].

Стремление реформировать Минатом и обеспечить его конкурентоспособность на международном рынке находит также отражение в найме менеджеров из сферы бизнеса и экономики в противоположность старой практике привлечения инженеров-ядерщиков из системы ядерного комплекса. Например, оба первых заместителя министра Игорь Боровков и Эвалд Антипенко имеют большой опыт работы в условиях рыночной конкуренции. Выступая перед будущими управляющими Минатома, Румянцев отметил: “Раньше для тех, кто не прошел все ступени карьерной лестницы в ядерной индустрии, не было никаких шансов стать руководителем. Сейчас же ситуация изменилась” [3]. По словам министра, управленческий и рыночный опыт для руководителей важен не меньше, чем опыт работы в ядерной сфере. Такой все более ориентирующийся на рынок подход Минатома может привести к снижению приоритета вопросов безопасности.

Источники: [1] Интервью Университета штата Джорджия с представителем Минатома РФ. – 2002. – 18 декабря. [2] Основные направления деятельности Минатома в 2003 году. Интервью с министром Российской Федерации по атомной энергии А. Румянцевым // Атом-пресса № 49. – 2002. – 23 декабря // Интернет-сайт Минатома: <www.minatom.ru>. [3] Замыкание цикла. Комментарий. – 2002. – 4 декабря // Интернет-сайт Nuclear.ru: <www.nuclear.ru>.

### **Украина перераспределяет ответственность за осуществление экспортного контроля**

13 декабря 2003 г. Кабинет министров Украины издал постановление [1], которое возлагает ответственность за курирование Комитета по политике экспортного контроля и военно-технического сотрудничества с зарубежными странами на нового премьер-министра Виктора Януковича. Прежде его курировал один из заместителей премьер-министра. Эксперты полагают, что такое повышение уровня контроля было сделано для демонстрации высокой степени важности, которую правительство Украины придает вопросам экспортного контроля. Однако, хотя формально новый указ добавил еще одну обязанность к объему работы премьер-министра, на деле Комитет, скорее всего, по-прежнему будет курировать один из заместителей премьер-министра. Пока премьер-министр Янукович не продемонстрировал какого-либо намерения изменить установившийся порядок.

Источник: Указанное постановление Кабинета министров помечено грифом «Не для печати» и «Для служебного пользования». В связи с этим точное название и номер документа неизвестны, общественности стали доступны только дата публикации и краткое содержание.

## **Международные режимы**

### **Румыния продолжает прилагать усилия для вступления в РКРТ**

13 февраля 2003 г. президент Режима контроля за ракетной технологией (РКРТ) Мариуш Хандзлик (Польша) встретился в Бухаресте с румынскими должностными лицами, отвечающими за экспортный контроль. Эта встреча была частью инициативы РКРТ по оценке румынской национальной системы контроля за ракетными компонентами и технологиями, пригодных к использованию для доставки оружия массового уничтожения (ОМУ).

Г-н Хандзлик представит результаты своей оценки на следующей встрече РКРТ в марте этого года в Париже, где кандидатура Румынии будет рассматриваться на вступление в Режим. Согласно румынскому правительственному информационному агентству Ромпресс, Румыния, получившая официальное приглашение вступить в НАТО, скорее всего, станет членом РКРТ.

Необходимо отметить, что с 1992 г. Румыния соблюдает Руководящие принципы РКРТ -- набор правил, которые на добровольной основе соблюдают 33 участвующих в РКРТ государства. В число румынских государственных ведомств, контролирующих экспорт ракетных компонентов и технологий, входят Министерство обороны, МВД, Министерство промышленности и ресурсов, МИД, Генеральное таможенное управление и Национальное агентство по контролю над стратегическим экспортом и запрещением химического оружия. Румынские промышленные предприятия, получившие зарубежные заказы на производство компонентов, включенные в список

РКРТ, должны получить разрешение Департамента по контролю над вооружениями и по нераспространению МИД Румынии.

Источник: Rompres. – 2003. -- February 14 // Romania About To Join Missile Technology Control Regime Countries // FBIS Document ID EUP20030214000092 (Румыния близка к вступлению в Режим контроля за ракетной технологией // Ромпресс. – 2003. – 14 февраля).

### **Устранение пробелов в Режиме контроля за ракетной технологией**

Деннис М. Гормли, главный консультант, Центр исследований проблем нераспространения

Ракетное нераспространение получило ощутимый импульс в направлении повышения потенциальной эффективности, когда дипломаты из 33 государств-участников Режиме контроля за ракетной технологией (РКРТ) приняли участие в работе ежегодной пленарной встречи, проходившей в Варшаве в конце сентября 2002 г. Страны-участницы согласились ужесточить основные правила по определению действительной дальности крылатых ракет и беспилотных летательных аппаратов (БЛА) в рамках РКРТ – добровольного соглашения, созданного для ограничения экспорта баллистических и крылатых ракет, БЛА и соответствующих технологий. Это означает, что крылатые ракеты и БЛА теперь смогут рассматриваться с такой же степенью внимания, как и баллистические ракеты, которым такое внимание уделялось традиционно.

Тот факт, что 33 государства решительно устранили критически важный пробел в дефинициях, указывает на то, что некоторым государствам-членам давно хотелось обратить внимание и на другие слабые места режима, касающиеся крылатых ракет и БЛА. В частности, пленарное заседание в Варшаве призвало предпринять усилия по ограничению риска того, что подконтрольные товары и соответствующие технологии попадут в руки террористов.

#### *Использование БЛА в террористических целях*

Один из вариантов использования технологий БЛА террористами стал очевиден после того, как в феврале 2003 г. новое Министерство внутренней безопасности США объявило предупреждение об опасности с кодовым обозначением оранжевого цвета, означающим высокую степень риска террористических атак. Высокопоставленные представители администрации Буша сообщили журналистам «Уолл стрит джорнал», что президент проявил большой интерес к докладам разведки, сообщающим, что Ирак разрабатывает небольшие, легко транспортируемые БЛА, которые могут быть перевезены в США или построены там, а затем использованы для распыления химических или биологических агентов. После нападения 11 сентября Командование противовоздушной обороны Северной Америки не имело картины о внутреннем воздушном пространстве, а его радиолокационные установки не имели связи с Федеральным авиационным управлением, которое контролирует воздушное движение на внутренних линиях США. С тех пор был достигнут определенный прогресс, однако остались и большие пробелы, в частности в том, что касается обнаружения низколетящих аппаратов. Таким образом, с введением «оранжевого кода предупреждения об опасности» Федеральное правительство создало «идентификационную зону противовоздушной обороны», которая покрывает воздушное пространство от Вашингтона до Балтимора до высоты 5500 м и требует от всех пилотов авиации общего назначения регистрировать полетные планы, использовать двустороннюю связь и сигнальные коды, по которым свои самолеты можно отличить от летальных аппаратов вероятного противника. Однако подобные крайние ограничительные меры невозможно поддерживать постоянно. Кроме того, их невозможно установить их над всеми крупными городами страны.

Террористам нет необходимости разрабатывать боевой БЛА «с нуля». На рынке представлен огромный выбор сборных самолетов или самолетов ручной сборки, предназначенных для любителей авиации. Обзор интернет-сайтов и промышленных изданий показывает, что из 425 типовых наборов, производимых ведущими производителями, в мире собрано почти 100 тыс. самолетов. Их усредненные характеристики таковы: крейсерская скорость – около 140 км/час, дальность полета – до 500 км, максимальный вес – около 400 кг, масса топлива и полезной нагрузки – до 200 кг, очень малая взлетная дистанция – в среднем 75 м, время сборки, необходимое для начинающего – 260 часов, средняя цена – заметно меньше 25 тыс. долларов.

Маленький переоборудованный самолет по грузоподъемности не сравнится с современными лайнерами, несущими 60 тонн топлива, однако то простое обстоятельство, что бензин в смеси с воздухом выделяет в 15 раз больше энергии, чем эквивалентная масса тротила, говорит о том, что даже маленький самолет может нанести значительный урон определенным гражданским и промышленным объектам. Они также представляют собой эффективные способы доставки биологических агентов

#### *Меры, препятствующие деятельности террористов*

Наиболее сложной частью процесса превращения набора комплектующих изделий или небольшого частного самолета в боевую беспилотную систему является разработка полностью автономной системы управления полетом и установка ее на борту самолета. Такие страны, как Ирак, способны проделать подобную работу. Однако способность террористических групп разработать и собрать автономные системы управления самолетом без внешней помощи вызывает большие сомнения. Тем не менее, такая помощь им может быть оказана. Небольшие аэрокосмические компании предлагают полностью автономные системы управления полетом со всеми необходимыми услугами по сборке. Эти системы способны превратить пилотируемый самолет в полностью автономный летательный аппарат. На сегодняшний день эффективных ограничений со стороны РКРТ для отслеживания нелегального экспорта такой продукции и услуг не существует (не проводится даже выборочное рассмотрение конкретных случаев экспорта).

В то время как членам РКРТ еще предстоит обратить внимание на этот важный пробел, Соединенные Штаты в январе 2003 г. предложили принять «антитеррористические» меры в рамках Вассенаарских договоренностей, которые могли бы обеспечить осуществление экспортного контроля и уведомление других государств обо всем оборудовании, системах и специально разработанных компонентах, способных превратить гражданские самолеты в БЛА. Вассенаарские договоренности объединяют 33 государства-учредителя, которые стремятся достигнуть прозрачности и большей ответственности в передачах обычных вооружений, а также продукции и технологий двойного применения (включая БЛА). Однако, к сожалению, этот режим не имеет строгих правил в отношении политики отказов и не включает положения по *undercut policy* (т.е. если одна страна отказывается в выдаче лицензии на экспорт, другие страны не должны разрешать экспорт такой же продукции без предварительного выяснения всех обстоятельств дела), которое имеет РКРТ. Тем не менее, членам Вассенаарских договоренностей стоило бы включить предложения США в свои положения и создать важный прецедент, которому мог бы последовать и РКРТ.

Участники варшавской пленарной встречи РКРТ согласовали новые формулировки, уточняющие понятие действительной дальности крылатых ракет и БЛА, и тем самым сделали значительный вклад в дело контроля за распространением современных крылатых ракет и БЛА. Обратив внимание на вопросы предотвращения попадания автономных систем управления полетом в руки террористов и стран, вызывающих озабоченность, члены режима могут оказать существенную поддержку борьбе против международного терроризма.

## **Международные программы содействия**

### **«Вторая линия защиты»: подготовка сотрудников таможенных органов Республики Казахстан**

В августе 2002 г. на базе крупнейшего в Южно-Казахстанской области таможенного поста Жибек Жолы менеджер программы Министерства энергетики США «Вторая линия защиты» в Казахстане Ричард Мэлтон совместно с представителями таможенной службы США и работниками посольства США провел пятидневные занятия для личного состава Таможенного управления Южно-Казахстанской области [1]. Целью данного мероприятия являлось содействие казахстанским таможенникам в предотвращении незаконного перемещения оружия, боеприпасов, наркотических и других запрещенных предметов через границу. В ходе практических занятий казахстанские



таможенники освоили первичные навыки использования новейших средств таможенного досмотра – фиброэндоскопа и бастера, которые позволяют видеть содержимое предмета через металлическую обшивку [1]. По окончании занятий таможенникам поста Жибек Жолы был безвозмездно передан специально разработанный для таможенников и пограничников набор таможенного оборудования – «Консолидированный набор для досмотра» – стоимостью в 38 тыс. долларов США [1,2]. Американцы планируют передать 14 подобных комплектов другим таможенным постам в Казахстане.

В декабре 2002 года большая группа сотрудников таможенных органов и слушателей Академии финансовой полиции Республики Казахстан проходила курс обучения в США. Обучение было организовано в рамках казахстанско-американской программы «Вторая линия защиты». Выступившие в роли преподавателей сотрудники Тихоокеанской, Сандийской и Лос-Аламосской национальных лабораторий США, а также Таможенной службы Соединенных Штатов и полицейского управления штата Вашингтон передали казахстанцам свой опыт по предотвращению контрабанды ядерных и радиоактивных материалов. Американская сторона выразила готовность полностью оснастить необходимым оборудованием учебную аудиторию Академии финансовой полиции Казахстана. На ее базе таможенники, прошедшие обучение в США, проведут семинары-тренинги для своих коллег. Всем участникам семинара были вручены радиационные пейджеры и портативные гамма детекторы [3].

Другой составной частью казахстанско-американской программы «Вторая линия защиты» является поставка оборудования и создание учебно-тренировочной базы таможенных органов Казахстана. В начале 2003 года оборудование для стационарных систем обнаружения делящихся радиоактивных материалов, анализаторы металлов и цифровое фотооборудования начнет поставляться на посты Кордай и Карасув Южно-Казахстанской области, а также в морской порт и аэропорт Актау на Каспийском море. До конца 2003 г. планируется оборудовать пятнадцать таможенных постов по периметру государственной границы Казахстана [3].

Источники: [1] Экспортный контроль и безопасность государственных границ // Казахское информационное агентство КазААГ – 2002. – 26 августа // База данных Интегрум: <<http://afnet.integrum.ru>>. [2] Алексей Гончаров. Крупнейший таможенный пост ЮКО «Жибек-Жолы» оснащен новым американским оборудованием // Панорама. – 2002. – Август. – № 33 // База данных Интегрум: <<http://afnet.integrum.ru>>. [3] Жанна Ойшыбаева. Линия защиты // Казахстанская правда. – 2002. – 21 декабря. -- №277-278 (23926-23927). – с. 6.

### **Министерство энергетики США запрашивает 30%-е увеличение бюджета на программы по нераспространению**

Министерство энергетики США запросило около 1,34 млрд. долларов на 2004 финансовый год на оборонную деятельность по нераспространению (Defense Nuclear Nonproliferation). Эта сумма на 30% (312 млн. долларов) больше суммы в 1,028 млрд. долларов, полученной в 2003 финансовом году. Программа Министерства энергетики по содействию нераспространению финансирует международные программы нераспространения, включая деятельность по уменьшению угрозы в странах СНГ.

В аналитическом докладе Российско-американского консультативного совета по ядерной безопасности (RANSAC) от 11 февраля 2003 г. указывается на несколько факторов, снижающих значение увеличения бюджета Министерства энергетики. Во-первых, большая часть запрошенных средств будет использована для строительства объекта по производству смешанного оксидного топлива в Саванна-Ривер в шт. Южная Каролина. На эти цели Министерство энергетики запросило 402 млн. долларов в 2004 финансовом году, что приблизительно на 309 млн. больше, чем в 2003 финансовом году. Во-вторых, увеличение ассигнований на другие программы было уравновешено сокращением бюджетных средств на продолжающуюся деятельность. Например, Министерство энергетики предлагает 120%-ое увеличение финансирования совместной работы по контролю за радиологическими рассеивающими устройствами, в то время как бюджет для работы с Министерством по атомной энергии РФ уменьшен на 29%. В-третьих, большинство основных программ по нераспространению между США и странами СНГ в 2004 г. было фактически сокращено или удерживается на уровне минимального увеличения финансирования. Например,

финансирование развития системы экспортного контроля в странах СНГ было увеличено с учетом фактора инфляции на 1,8 %, а финансирование программы «Вторая линия защиты», направленной на содействие таможенным и пограничным службам стран СНГ в предотвращении контрабанды ОМУ, заморожено на уровне 24 млн. долларов.

Источник: William Hoehn. Observation on the President's Fiscal Year 2004 Budget Request for Nonproliferation Programs in Russia and Former Soviet Union. – 2003. -- February 11 // RANSAC Website: <<http://www.ransac.org>> (Уильям Хоен. Обзор президентского запроса на бюджет 2004 финансовый год на программы по нераспространению в России и бывшем Советском Союзе).

### **Глобальное партнерство «большой восьмерки» в преддверии саммита в Эвиане**

«Глобальное партнерство «большой восьмерки» против распространения оружия и материалов массового уничтожения», о котором было заявлено в 2002 году на саммите «большой восьмерки» в Кананаскисе (Канада), набирает обороты в плане выполнения установленной программы по расширению помощи России и другим новым независимым государствам в решении проблем нераспространения. В Кананаскисе было заявлено о плане выделить России 20 млрд. долларов в течение 10 лет (до 2013 г.), из которых 10 млрд. обязались внести США, и еще 10 млрд. -- остальные члены «большой восьмерки». Участницами «Глобального партнерства» являются Канада, Франция, Германия, Италия, Япония, Россия, США, Великобритания и Европейский Союз.

После саммита 2002 г. страны-участницы партнерства пообещали внести 15 млрд. долларов в счет обещанных 20 млрд. [1], однако выполнение инициативы «Глобального партнерства» было затруднено разногласиями по поводу нормативных положений, регулирующих предоставление помощи. В частности, до сих пор не улажены разногласия о положениях отдельных двусторонних и многосторонних договоренностей по реализации соглашений, которые касаются Российской системы налогообложения зарубежной помощи, а также ответственности за ущерб, который может возникнуть в результате выполнения программ, финансируемых «большой восьмеркой». По мнению авторитетных официальных лиц, на недавней встрече группы высших должностных лиц «большой восьмерки» в марте 2003 прогресс в разрешении спорных вопросов был незначительным.

Следующая встреча «большой восьмерки» пройдет с 1 по 3 июня 2003 г. в Эвиане (Франция). Участники партнерства надеются разрешить имеющиеся спорные вопросы и добиться значительных успехов в области финансовых обязательств, планируемых и действующих проектов помощи, а также в вопросе привлечения в «Глобальное партнерство» новых участников.

Источник: Дополнительную информацию о вкладах отдельных государств см. на интернет-сайте Русско-американского консультативного совета RANSAC по адресу: [http://www.ransac.org/new-web-site/whatsnew/100902\\_sfrc\\_testimony.html](http://www.ransac.org/new-web-site/whatsnew/100902_sfrc_testimony.html).

## **Режимы эмбарго и санкций**

### **Госсекретарь США К. Пауэлл о попытках Ирака получить оборудование двойного применения в Словении**

В своем выступлении 5 февраля 2003 г. на Совете безопасности ООН Государственный секретарь США Колин Пауэлл заявил, что Ирак неоднократно предпринимал тайные попытки получить высокопрочные алюминиевые трубы, магниты и высокоскоростные балансировочные машины, которые могут быть использованы в программе создания газовой центрифуги для обогащения урана. В частности, Пауэлл указал на то, что в 1999 и 2000 годах иракские должностные лица вели переговоры с фирмами из Румынии, Индии, России и Словении о покупке завода по производству магнитов. По словам Пауэлла, Ирак хотел получить завод для производства магнитов весом 20-30 грамм – магниты такого веса уже использовались в иракской программе по созданию газовой центрифуги до войны в Персидском заливе [1].

В ответ на озабоченность властей Словении относительно возможных последствий выступления К. Пауэлла, посольство США в Словении сделало следующее заявление: «Госсекретарь США Колин Пауэлл использовал пример со Словенией только для того, чтобы продемонстрировать, что Ирак

пытался получить материалы для ядерной программы. Эти попытки потерпели неудачу. Благодаря строгой процедуре экспортного контроля в Словении экспорт такого рода не состоялся. Двусторонние отношения между США и Словенией в результате данного инцидента не претерпели никаких изменений» [2]. Одновременно руководство словенских компаний «Иксра Ферити» и «Магнети Любляна» (обе находятся в Любляне), специализирующиеся в производстве металлических магнитов, заявило, что не имеет каких-либо деловых отношений с Ираком [3].

27 января 2003 г. Генеральный директор МАГАТЭ Мохаммед Эльбарადей, докладывая Совету безопасности ООН о деятельности инспекций МАГАТЭ в Ираке, заявил, что агентство установило, что алюминиевые трубы, которые Ирак пытался заполучить у различных источников, не предназначены для использования в программе обогащения урана. Он отметил, что МАГАТЭ продолжает расследование данного вопроса [4].

Источники: [1] Powell, Colin L. Remarks to the United Nations Security Council, New York City. – 2003. – 5 February 5 // U.S. Department of State Website: <<http://www.state.gov/secretary/rm/2003/17300.htm>> (Госсекретарь К. Пауэлл. Выступление на Совете безопасности ООН // Интернет-сайт Госдепартамента США). [2]. Vecer Website. – 2003. – 10 February // US Embassy Spokesperson Explains Powell's Mention of Slovenia in UNSC. – 2003. – 10 February // BBC Monitoring International Reports. // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (Представитель посольства США разъясняет упоминание Пауэллом Словении в СБ ООН // Би-Би-Си). [3] Television Slovenia (Ljubljana). Slovene Companies Deny Sale of Banned Magnets to Iraq. – 2003. – 6 February // BBC Monitoring International Reports. – 2003. – 6 February // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (Словенские компании отрицают продажу запрещенных магнитов Ираку // Би-Би-Си). [4] Статус ядерных инспекций в Ираке. Доклад Совету безопасности ООН. Мохаммед Эльбарадей, Генеральный директор МАГАТЭ. Нью Йорк, 27 января 2003 г. См. <<http://www.un.org/News/dh/iraq/elbaradei27jan03.htm>>.

### **Санкции США против индийских компаний**

4 февраля 2003 г. Государственный департамент США объявил о введении санкций против индийской компании-производителя химического машиностроения «НЕК Инджинирс прайват лимитед» (NEC Engineers Private, Ltd.) и ее президента Ханса Раджа Шива за «сознательное и материальное содействие иракской программе по производству химического и биологического оружия» [1]. По сообщениям индийской прессы, в период с сентября 1998 г. по февраль 2001 г эта компания поставляла оборудование двойного применения через ближневосточные страны в Ирак [2, 3]. Санкции были наложены в соответствии с Законом 1991 г. о контроле над химическим и биологическим оружием и недопущении боевых действий с применением такого оружия (U.S. Chemical and Biological Weapons Control and Warfare Elimination Act). Согласно санкциям, правительство США не имеет права приобретать или вступать в контакт для получения какой-либо продукции с находящимися под санкциями фирмами или с их преемниками. Импорт в США продукции, произведенной этими предприятиями и их преемниками, также запрещен. Санкции будут оставаться в силе, по меньшей мере, в течение двенадцати месяцев [1].

Ранее (9 июля 2002 г.) Госдепартамент уже накладывал санкции на президента «НЕК» -- в соответствии с Законом 1992 г. о нераспространении в отношении Ирана и Ирака и Законом 1991 г. о контроле над химическим и биологическим оружием и недопущении боевых действий с применением такого оружия, за «сознательное и материальное содействие через передачу готовой продукции и технологии» усилиям Ирака «в приобретении химического оружия или дестабилизирующего количества передовых типов обычных вооружений» [1, 4].

Компания «НЕК» оказалась в фокусе внимания международной общественности в сентябре 2002 г. после того, как премьер-министр Великобритании Тони Блэр обвинил индийскую компанию в незаконном экспорте в Ирак ракетных технологий и технологий по производству химического оружия [3]. Однако Индийское управление по сбору данных о доходах (Directorate of Revenue Intelligence, DRI), курирующее индийский экспорт, начало расследование деятельности компании еще весной 2001 г., после получения конфиденциального сообщения от британской разведки [3, 4]. Расследование выявило, что «НЕК» использовала дочерние и подставные компании в Индии, Иордании и Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ), а также поддельные таможенные декларации для того, чтобы перенаправлять подконтрольные оборудование и продукцию вместо указанных в декларации пунктов назначения – Иордании и ОАЭ – в Ирак [3, 6]. Утверждается, что компания поставила оборудование на завод по производству ракетного топлива в Аль-Мамуне и на

завод по производству хлора Фаллуджах II. «НЕК» также подозревается в предоставлении технической помощи Ираку в восстановлении завода Фаллуджах II, который был разрушен во время войны в Персидском заливе 1991 г. [4].

Несмотря на то, что расследование еще продолжается, предварительные данные позволили провести несколько обысков офисов «НЕК» в Индии и арестовать их менеджеров. В марте 2001 и июле 2002 г. индийские власти совершили несколько рейдов на офисы «НЕК», а также дома менеджеров в городах Нью-Дели, Бомбей и Ченнаи. В результате были изъяты документы компании, включая таможенные декларации и записи об отправке грузов [4]. В мае 2001 г. DRI дало указание сотрудникам индийской таможни в аэропортах и морских портах задержать принадлежащие «НЕК» грузы [4]. 22 августа 2002 г. Министерство торговли Индии приостановило действие экспортной лицензии компании. Три менеджера компании были арестованы: Раджив Дхир, генеральный менеджер «НЕК» (июнь 2002 г.), Анна Кумар, представитель «НЕК» в г. Ченнаи, и Р.С.П. Чоудхари, технический директор компании, который был арестован после своего возвращения в Индию из США в январе 2002 г. Чоундхари был задержан по закону об охране внешнего обмена и предотвращении контрабанды [2, 7, 3, 4, 5]. Паспорта подозреваемых были также аннулированы [8]. Однако главный подозреваемый – бывший президент «НЕК» – бежал из страны и в настоящее время, вероятно, находится в ОАЭ [4].

Несмотря на усилия индийских властей предотвратить дальнейшую работу «НЕК», расследование показало, что компания продолжала свою незаконную деятельность и во время следствия. Например, следователи обнаружили, что «НЕК» обходила предписания DRI, используя для осуществления экспорта дочерние и фиктивные предприятия [4]. Индийские СМИ предполагают, что «НЕК» экспортировала в Ирак подконтрольные материалы по программе ООН «Нефть в обмен на продовольствие» без соответствующего разрешения со стороны ООН [9].

По ситуации на март 2003 г. DRI предъявила компании «НЕК» и шести ее представителям официальные обвинения в нарушении Руководящих принципов экспорта и импорта Индии (1997-2002 гг.) [6].

*Примечание редактора: индийская политика экспорта и импорта, пересматриваемая каждые пять лет, осуществляется в рамках основного индийского закона об экспортном контроле – Закона о регулировании и развитии внешней торговли от 1992 г. (Foreign Trade Development and Regulation Act).*

Источники: [1] Sanctions Imposed on Indian Entities Pursuant to the Chemical/Biological Weapons Sanctions Law // Fact Sheet, Office of the Spokesman, Washington DC. – 2003 – 19 February 19 // U.S. State Department website, <<http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2003/17801.htm>> (Санкции против индийских фирм наложены в соответствии с Законом 1991 г. о контроле над химическим и биологическим оружием и недопущении боевых действий с применением такого оружия // Интернет-сайт Государственного департамента США). [2] Indian Documents suggest Iraq Violated U.N. Resolutions // CNN. – 2003 – 5 February // <<http://www.cnn.com/2003/world/asiapcf/south/02/05/srpj.iq.chemicals/index.html>> (Индийские документы доказывают нарушение Ираком резолюций ООН // Си-Эн-Эн). [3] Arms Control: The Indian Connection // India Today. – 2002 – 14 October – p. 54 (Контроль над вооружениями: связь с Индией // Индия тудэй. – 2002 – 14 октября. – С. 54). [4] Indian Firm Aided Iraq // Los Angeles Times. – 2003. – 19 January – p.1 (Индийские фирмы помогли Ираку // Лос-Анджелес Таймс). [5] Official of 'Tainted' Delhi Firm Arrested // The Hindu. – 2003 – 26 January // Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Сотрудник фирмы с «подмоченной репутацией» арестован в Дели // Хинду). [6] NEC-Charge sheet // The Press Trust of India. – 2003. – 2 March // Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (НЕК – список обвинений // Пресс трест оф Индия). [7] India: Officials Fault British Dossier for Reference to Firm // Global Security Newswire. – 2002 – 27 September // NTI website, <[http://nti.org/d\\_newswire/issues/2002/9/27/15s.html](http://nti.org/d_newswire/issues/2002/9/27/15s.html)> (Индия: Официальные лица обвиняют британское досье в упоминании фирмы // Глобал секьюрити ньюсвайэр). [8] Court-Iraq // The Press Trust of India. – 2002 – 25 December // Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>>. (Судебное заседание – Ирак // Пресс трест оф Индия). [9] NEC Used a UN Plan to Ship Material to Iraq // The Indian Express. – 2003 – 27 February // Lexis-Nexis Academic Universe, <http://www.lexis-nexis.com> (НЕК использовала программу ООН для отправки продукции в Ирак // Индиан экспресс).

## Незаконный оборот ядерных материалов

### Минск отрицает участие в перевозке военного оборудования в Ирак

12 января 2002 г. ливанские таможенники в международном аэропорту Бейрута обнаружили груз с военным оборудованием весом в 13 тонн, следовавшим из столицы Белоруссии Минска [1, 2]. Груз с пометкой «защитные шлемы» вызвал подозрение у ливанских таможенников, которые провели выборочную проверку одного ящика, хранившегося в ангаре для транзитного груза. Проверка выявила наличие шлемов, обмундирования и беспроводного радиопереговорного устройства, предназначенных для танковых экипажей [1, 2]. Ливанская таможенная служба захватила в общей сложности 600 шлемов и 240 беспроводных радиопереговорных устройств [3]. По предположению представителей ливанских служб безопасности, груз, который должен был быть замаскирован под продовольствие, предназначался для перевозки в Ирак через Сирию в нарушение санкций ООН, запрещающих поставки вооружения в Ирак [2, 4, 5].

16 января 2003 г. генеральный прокурор Ливана Аднан Аддум, основываясь на информации, полученной из военной прокуратуры, подтвердил, что нелегальный груз имеет белорусское происхождение [6, 7]. Два гражданина Ливана, Валид Заатари и Халил Асаад, указанные в экспортных документах как импортеры, были арестованы и оштрафованы на 240 млн. ливанских фунтов (160 тыс. долларов) [1,3,45]. 15 января 2003 г. после допроса, проведенного ливанскими военными властями, и внесения залога в 120 млн. ливанских фунтов (80 тыс. долларов) за каждого Заатари и Асаад были отпущены [2,3,8].

Иракский дипломат в Бейруте заявил, что Ирак не имеет никакого отношения к грузу или ливанским импортерам [2,3]. 14 января 2003 г. исполняющий обязанности пресс-секретаря МИД Республики Беларусь Андрей Савиных также опроверг обвинения ливанских властей, заметив, что «МИД Беларуси исключает возможность поставок продукции двойного применения в Ирак. Беларусь твердо придерживается общепринятых международных стандартов по международной торговле товарами двойного применения» [2, 3, 9]. В официальном заявлении МИД Беларуси от 15 января 2003 г. сообщения СМИ расцениваются как попытка «создать негативный фон в преддверии визита президента В.В. Путина в Республику Беларусь» [7, 10]. Заявление еще раз подтверждает, что «сотрудничество с Ираком осуществляется в строгом соответствии с санкциями Совета безопасности ООН, которые категорически исключают любую возможность поставок продукции двойного применения в эту страну» [7, 10].

Источники: [1] Military Equipment Seized // Western Morning News (Plymouth). – 2003. – 15 January // Lexis-Nexis Academic Universe Database: <<http://www.lexis-nexis.com>> (Захвачено военное оборудование // Вестерн морнинг ньюс). [2] Sam F. Ghattas. Beirut customs seizes military equipment destined for smuggling to Iraq, officials say // The Associated Press. – 2003. – 14 January // Lexis-Nexis Academic Universe Database: <<http://www.lexis-nexis.com>> (Сэм Ф. Гхаттас. Бейрутские таможенники задержали военное оборудование, предназначенное для контрабанды в Ирак // ИА Ассошиэйтед Пресс). [3] Military equipment reportedly intercepted en route from Belarus to Iraq // RFE/RL Newsline. – 2003. – 15 January // <<http://www.rferl.org/newsline/2003/01/150103.asp>> (Военное оборудование перехвачено по маршруту из Белоруссии в Ирак / Радио Свободная Европа/ Радио Свобода (РСЕ/РС)). [4] Badih Chayban. 2 detained for smuggling military gear to Iraq // Daily Star (Beirut). – 2003. – 15 January // reproduced in Lebanonwire. – 2003. – 15 January // <<http://lebanonwire.com/0301/03011507DC.asp>> (Бадих Чайбан. Задержано двое за контрабанду военного имущества в Ирак // Дэйли стар). [5] Lebanon Seizes Belarusian Military Equipment Intended For Iraq // Radio Russia (Moscow). – 2003. – 14 January. // BBC Monitoring International Reports. – 2003. – 14 January // Lexis-Nexis Academic Universe Database: <<http://www.lexis-nexis.com>> (Ливанцы захватили белорусское военное оборудование направлявшееся в Ирак // Радио России). [6] Очевидное невероятное // Белорусская деловая газета. – 2003. – 22 января // База данных Интегрум техно: <<http://afnet.integrum.ru>>. [7] Belarus denies having sent military cargo to Iraq // RFE/RL Newsline. – 2003. – 16 January // <<http://www.rferl.org/newsline/2003/01/160103.asp>> (Беларусь отрицает отправку военного груза в Ирак / (РСЕ/РС)). [8] Transporters of Belarusian Arms Set Free in Lebanon // Gazeta.ru – 2003. – 15 January // Reproduced in Charter'97 Press Center. – 2003. – 15 January // <<http://www.charter97.org/eng/news/2003/01/15/lib>> (Перевозчики белорусского вооружения освобождены в Ливане // Газета.ру). [9] Belarus denies exporting military equipment to Iraq // Bialystok Radio Ratsyya (Belarusian Radio Ratsyya) (in Belarusian). – 2003. – 14 January // FBIS Document ID EUP20030114000531 (Беларусь отрицает экспорт военного оборудования в Ирак // Белорусское Радио Рация). [10] Statement by the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Belarus. – 2003. – 15 January // Official website of the Belarussian Ministry of Foreign Affairs: <[http://www.mfa.gov.by/eng/view.php?s\\_id=26](http://www.mfa.gov.by/eng/view.php?s_id=26)> (Официальное Заявление МИД Республики Беларусь).

## **Подозреваемые обвиняются в попытке незаконной поставки оружия в Иран**

4 марта 2003 г. сотрудники Генеральной прокуратуры США в Балтиморе, штат Мэриленд, выдвинули обвинение двум тайваньским бизнесменам в осуществлении сговора с целью нарушения закона о контроле за экспортом вооружений (Arms Export Control Act) и санкций против Ирана [1].

13 февраля 2003 г. Большое жюри США вынесло решение о предъявлении обвинения 28-летнему Энь-Вэй Эрику Чжану, проживающему в Тайване натурализованному гражданину Соединенных Штатов, и 39-летнему Дэвиду Чжу (он же Чжу Лун Сян), также жителю Тайваня, в сговоре с целью осуществления 1) экспорта в Иран товаров в нарушение санкций против Ирана, и 2) экспорта и временного импорта товаров, включенных в Список вооружений США, без требуемой лицензии, с утаиванием иностранного конечного пользователя в нарушение закону о контроле за экспортом вооружений (Arms Export Control Act).

В соответствии с распоряжением (Executive Order) президента Клинтона № 12959 от 6 мая 1995 г., запрещается прямой или косвенный экспорт из Соединенных Штатов в Иран любых товаров, технологий и услуг [2].

По закону о контроле за экспортом вооружений [3] и в соответствии с Руководством по международной торговле оружием (International Traffic in Arms Regulation, ITAR) [4] Управление по контролю за торговлей оборонной продукцией при Государственном департаменте США (Office of Defense Trade Controls, OTDC) обладает полномочиями составлять Список вооружений США. Этот список является каталогом оборонной продукции, подлежащей некоторым экспортным и импортным ограничениям. В частности, любая компания, намеревающаяся экспортировать или временно импортировать изделия, включенные в Список вооружений США, должна получить от Управления по контролю за торговлей оборонной продукцией (OTDC) лицензию, которая определяет конечное предназначение товаров.

Согласно обвинительному акту, ответчики предположительно стремились приобрести для экспорта в Иран радарное оборудование раннего предупреждения, спутниковые изображения Тегерана, приборы ночного видения и другие технологии военного применения, включенные в Список вооружений США.

Планы преступников были раскрыты, когда Чжан вступил в переговоры с одной мэрилендской корпорацией о возможности приобретения спутниковых изображений Тегерана для последующего экспорта в Иран. Корпорация сообщила о запросе в Службу оборонной безопасности (Defense Security Service), образованную в рамках «Проекта по защите Америки» (Project Shield America) по инициативе Таможенной службы США [сейчас служба преобразована в Бюро по делам иммиграции и таможни (Bureau of Immigration and Customs Enforcement, ICE) при Управлении пограничной и транспортной безопасности (Directorate of Border and Transportation Security) Министерства внутренней безопасности (Department of Homeland Security)]. Служба была создана для предотвращения незаконного оборота оружия массового уничтожения и соответствующих материалов. «Проект по защите Америки», реализация которого началась в декабре 2001 г., нацелен на усиление взаимодействия между Таможенной службой США и бизнесом и получение поддержки предпринимателей в работе по осуществлению таможенных санкций [5].

Для проведения расследования федеральные агенты совместно с Таможенной службой США и Военной службой уголовного розыска (Defense Criminal Investigative Service) учредили фиктивное торговое предприятие. В обвинительном акте говорится, что преступники вступили с этим предприятием в переписку, намереваясь приобрести специальные антенны, используемые в радарных системах обнаружения, для их последующей отправки в Иран. В феврале 2003 г. Чжу ездил в Гуам, чтобы забрать антенны. 22 февраля 2003 г. он был задержан сотрудниками таможни США при содействии полиции Гуама. Чжан находится в Тайване и объявлен в розыск.

Как указывается в обвинении, мотивом для совершения преступления было стремление к личному обогащению. ИА Ассошиэйтед Пресс сообщило, что Генеральный прокурор США Томас Дибьяджо, наблюдавший за делом в Балтиморе, сказал, что «бизнесмены, которые сумевшие продать то, что мы сочли бы подержанными деталями, могли бы заработать большие деньги» [1].

В случае признания виновными ответчикам грозит тюремное заключение до пяти лет и/или штраф в 250 тыс. долларов США [6]. Однако предъявление обвинения – это еще не установление виновности. Обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не доказана в соответствии с судебными процедурами.

Первое судебное слушание по делу Чжу намечено на 11 марта 2003 г. Оно пройдет в Балтиморском отделении окружного суда Соединенных Штатов округа Мэриленд.

Источники: [1] U.S. Foils Iran Weapons-Smuggling Plot // Washington Post. – 2003 – 4 March (США раскрывают сговор по контрабанде вооружений в Иран // Вашингтон Пост); Two Men Charged with Conspiracy to Export Military Equipment to Iran // Press Release, U.S. Department of Justice, United States Attorney, District of Maryland, Northern Division. – 2003 – 4 March // <[http://www.usdoj.gov/usao/md/press\\_releases/press03/ChangChu%20Pr2.pdf](http://www.usdoj.gov/usao/md/press_releases/press03/ChangChu%20Pr2.pdf)> (Двое обвиняются в тайной попытке экспорта военного оборудования в Иран // Пресс-релиз Министерства юстиции США и Генеральной прокуратуры, Округ Мэриленд, Северное отделение). [2] 60 Federal Register 14615: <[http://www.access.gpo.gov/su\\_docs/aces/aces140.html](http://www.access.gpo.gov/su_docs/aces/aces140.html)>. On September 11, 1995, the Secretary of the Treasury, Office of Foreign Assets Control, issued Title 31, Code of Federal Regulation, Part 560, (<<http://www.access.gpo.gov/nara/cfr/index.html>>) in furtherance of the Iranian Embargo (Федеральный Реестр // 11 сентября 1995 г. Министр финансов США и Управление иностранными активами приняли Статью 31 Свода федеральных нормативных актов, Часть 560 в поддержку санкций против Ирана). [3] Title 22, United States Code, Section 2778. <<http://uscode.house.gov/usc.htm>> Referenced in United States of America v. En-Wei Chang, David Chu a/k/a Chu Loung Hsiang. Indictment received by fax from the U.S. Attorney's office. (Статья 22, Кодекс США, Секция 2778. Сноска в деле «Соединенные Штаты Америки против Эн-Вэй Чжана, Дэвида Чжу (он же Чжу Лун Сян)». Обвинительный акт получен по факсу сотрудниками ЦИПН из Генеральной прокуратуры США). [4] Title 22, Code of Federal Regulations, Part 120: <<http://www.access.gpo.gov/nara/cfr/index.html>> (Статья 22, Свод федеральных нормативных актов, часть 120). [5] Интернет-сайт Таможенной службы Министерства финансов США: <[http://www.customs.gov/xp/cgov/enforcement/investigative\\_priorities/ecee/](http://www.customs.gov/xp/cgov/enforcement/investigative_priorities/ecee/)>. [6] Такие наказания предусмотрены в Статье 50, Кодекса Соединенных Штатов, часть 1705: <<http://uscode.house.gov/usc.htm>>.

## Обзор прессы

### Радиоактивные материалы утеряны на грузинской военной базе

17 февраля 2003 г. Мамука Цаава, военный прокурор региона Квемо-Картли, расположенного в центральной части Грузии, официально заявил об исчезновении трех контейнеров с радиоактивным цезием-137 с военной базы Вазиани, находящейся в 30 км к востоку от столицы Грузии Тбилиси [1, 2]. По сообщению РИА-Новости, министр обороны Грузии Давид Тевзадзе заявил, что радиоактивные источники были обнаружены, когда грузинские вооруженные силы «готовились к международным учениям и производили осмотр территории Вазиани» [1, 2]. ИА Франс Пресс сообщило, что радиоактивные источники были обнаружены на базе в Вазиани в 2000 г. [3]. По словам г-на Цаава, из четырех контейнеров, хранившихся в Вазиани, три исчезло. Пока неясно, когда контейнеры исчезли и о каком количестве радиоактивного материала идет речь [1, 2]. Однако телеканал Рустави-2 сообщил, что три контейнера с цезием-137 исчезли с базы летом 2002 г., в то время как уголовное дело в связи с подозрением в хищении было открыто Военной прокуратурой только 3 февраля 2003 г. [5]. По информации представителя Министерства по охране окружающей среды Грузии г-на Георгия Набахтиани, два из пропавших контейнера весят соответственно 90 и 45 кг и содержат три источника цезия-137 с уровнем радиоактивности в 4,0; 0,3 и 0,1 Кюри. Необходимо также заметить, что контейнеры хранились в подземном бетонном хранилище [4].

Глава Департамента по радиоактивной безопасности при Министерстве по охране окружающей среды Грузии Сосо Какушадзе заявил, что его ведомство было извещено о предполагаемом хищении контейнеров с цезием-137 17 февраля 2003 г. Г-н Какушадзе направил на место происшествия группу экспертов для сбора доказательств, однако в доступе на базу Вазиани им было отказано [1]. Г-н Какушадзе заявил, что контейнеры содержали калиброванные приборы для измерения уровня радиации; источником энергии для них являлся цезий-137 [1].

19 февраля 2003 г. телеканал Рустави-2 процитировал несколько секретных документов, в одном из которых говорится, что в октябре 2002 г. Министерство обороны обратилось к Министерству по охране окружающей среды с просьбой вывезти контейнеры с цезием-137 с базы Вазиани и взять на себя ответственность за их сохранность. Очевидно, такая передислокация не состоялась [2]. Согласно другому секретному документу, процитированному Рустави-2, высокопоставленные грузинские военные сообщали об обнаружении радиоактивных источников на территории гвардейского полка в Дедоплис-Цкаро (восточная часть Грузии), Ахалцихского танкового батальона (южная часть Грузии) и Хашурского склада горюче-смазочных материалов (Центральная часть Грузии) [2].

Исчезновение контейнеров с цезием-137 с базы в Вазиани вызывает большое беспокойство, так как цезий-137 является одним из немногих веществ, пригодных для создания радиологического рассеивающего устройства (РРУ). Согласно стандартам Министерства обороны США, РРУ считается «любое устройство, включая любое оружие или оборудование, отличное от ядерного взрывного устройства, специально предназначенное для рассеивания радиоактивного материала с целью разрушения, нанесения ущерба или повреждений путем распада такого материала». Одним из типов РРУ является широко известная «грязная бомба», в которой для рассеивания радиоактивных веществ может использоваться обычная взрывчатка. Однако, как отметил г-н Набахтиани, пропажа контейнеров с цезием-137 представляет собой пограничный уровень угрозы с точки зрения безопасности. В частности, распространение этого радиоактивного материала в городской зоне может привести к значительному заражению территории, к высоким затратам на очистку и серьезным экономическим проблемам. Однако в близкой перспективе заражение, вероятно, не приведет к смертельным случаям вследствие облучения. Достоверной информации о происхождении пропавшего радиоактивного материала не существует, однако, согласно Рустави-2, контейнеры с цезием-137 были оставлены российскими вооруженными силами после передачи базы Вазиани грузинской стороне в июле 2001 г. База была передана Грузии в соответствии с обязательствами по выводу войск из Грузии, принятыми Россией на саммите ОБСЕ в Стамбуле в ноябре 1999 г. [6].

Источники: [1] Misha Dzhindzhikhashvili. Radioactive materials go missing from Georgian base. // Associated Press. – 2003. – 17 February // Anchorage Daily News: <<http://www.adn.com/24hour/world/v-printer/story/768825p-5534609c.html>>. (Миша Джинджихашвили. Радиоактивные материалы исчезли с грузинской базы // Ассошиэйтед Пресс). [2] С военной базы в Грузии пропали три контейнера с «цезием-137» // Newsru.com. – 2003. – 17 февраля // <[http://www.newsru.com/world/17feb2003/cesium\\_print.html](http://www.newsru.com/world/17feb2003/cesium_print.html)>; В Грузии похищены радиоактивные контейнеры // Vesti.ru. – 2003. – 17 февраля // База данных Интегрум техно:<<http://afnet.integrum.ru>>; Эка Мехузла. С одной из военных баз Грузии пропали три контейнера с радиоактивными веществами // ИТАР-ТАСС. – 2003. – 17 февраля // База данных Интегрум техно:<<http://afnet.integrum.ru>>. [3] Nuclear containers lost off Georgia's military base // Agence France Press. – 2003. – 18 February // Lexis-Nexis Academic Universe Database: <<http://www.lexis-nexis.com>> (Ядерные контейнеры пропали с грузинской военной базы // ИА Франс Пресс). [4] Электронная переписка сотрудников ЦИПН с г-ном Гиорги Набахтиани, заведующим отделом учета и контроля службы радиационной безопасности Министерства по охране окружающей среды Республики Грузия. – 2003. – 11-12 марта. [5] Program summary: Georgian Rustavi-2 TV 'Kurieri' News // Transcript of Rustavi-2 TV daily news broadcast. – 2003. – 19 February // FBIS Document ID CEP20030219000497 (Сводка программ: новости грузинского телеканала Рустави-2, запись ежедневных новостей Рустави-2). [6] Program summary: Georgian Rustavi-2 TV 'Kurieri' News // Transcript of Rustavi-2 TV daily news broadcast. – 2003. – 17 February // FBIS Document ID CEP20030217000323 (Сводка программ: новости грузинского телеканала Рустави-2, запись ежедневных новостей Рустави-2).

### **Сообщения о проникновении на «Вектор» опровергаются**

7 декабря 2002 г. лондонская «Сандэй Миррор» опубликовала статью, в которой сообщалось, что некий российский ученый по заданию газеты под видом сотрудника и с поддельными документами смог проникнуть в тщательно охраняемый бывший советский объект по производству биологического оружия «Вектор». Как утверждалось в газете, ученый «смог проникнуть в лаборатории и сделать фотоснимки, не вызывая подозрений» [1].

Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии ГНЦ ВБ «Вектор» расположен в Кольцово, приблизительно в 25 км на юго-восток от Новосибирска. Комплекс «Вектор», включающий более 50 зданий, поделен на две зоны. Первая зона, включающая коллекцию патогенов и хранилище штаммов оспы, является исследовательской зоной, состоящей из лабораторий и сопутствующей инфраструктуры, которые предназначены для фундаментальных и



прикладных исследований различных микроорганизмов. Вторая зона является производственной, где выполняются менее чувствительные производственные, вспомогательные и коммерческие функции. Исследовательская зона отделена от производственной строгими мерами безопасности включая тройное ограждение, датчики и группу охраны Министерства внутренних дел (МВД). Модернизация системы безопасности объекта была профинансирована американской программой Совместного уменьшения угрозы. Техническая сторона работы была выполнена с привлечением специалистов российского ядерного центра в Снежинске [2].

Руководство «Вектора» в ответ на просьбу прокомментировать сообщение о проникновении отрицало, что какой-либо инцидент с несанкционированным доступом имел место в исследовательской зоне. Заместитель директора объекта подчеркнул, что вход в исследовательскую зону осуществляется только по пропускам и что все пропуска на территории исследовательской зоны и внутри особо важных исследовательских корпусов проверяются на контрольно-пропускных пунктах сотрудниками МВД. Руководство «Вектора» осуществило проверку всех посещений объекта за 2002 г., и подозрительных посещений обнаружено не было [3]. Сотрудники «Вектора» считают более вероятным, что доступ имел место в производственной зоне, включающей здания и лаборатории, участвующие в коммерческой деятельности, некоторые из которых не имели ранее никакого отношения к «Вектору» и не были связаны с работой с высокоопасными патогенами [3]. Так как в производственной зоне ведется коммерческая деятельность, она открыта для посетителей [2].

Руководство «Вектора» также указало на то, что в статье «Сандэй Миррор» не было указано, в какие лаборатории Центра предположительно имел место несанкционированный доступ. Кроме того, никаких снимков, которые могли бы помочь опознать здания, в которые, как утверждается, смог войти посторонний, опубликовано в статье не было. Руководство «Вектора» придало особое значение тому, что в статье содержится ряд неточностей. Например, в противоположность сообщениям газеты, инспекции ООН на объекте не проводились, а директор «Вектора» Лев Сандахчиев интервью газете не давал [3].

Источники: [1] Security Shambles as We Go Inside Smallpox Factory // Sunday Mirror. – 2002 – 7 December // <[http://www.sundaymirror.co.uk/homepage/news/page.cfm?objectid=12436580&method=sm\\_full&siteid=81959](http://www.sundaymirror.co.uk/homepage/news/page.cfm?objectid=12436580&method=sm_full&siteid=81959)> (Ощущение безопасности исчезнет как только мы войдем на фабрику по производству оспы // Сандэй Миррор). [2] Визит представителей ЦИПН на ГНЦ ВБ «Вектор». – 2002 г. – Апрель. [3] Переписка ЦИПН с зам. директора ГНЦ ВБ «Вектор» Сергеем Нетесовым. – 2003 г. – Февраль-Март.

## Международные события

### **США и Индия подписали совместное заявление о торговле высокими технологиями и обсудили вопросы ядерной безопасности**

5 февраля 2003 г. заместитель министра торговли США Кеннет Джастер и секретарь Министерства иностранных дел Индии Канвал Сибал подписали соглашение, направленное на поддержку двухсторонней торговли высокотехнологичной продукцией, включая товары и технологии двойного применения [1]. Данное соглашение обеспечивает Индии доступ к высокоскоростным компьютерам, которые имеют как военное, так и мирное применение, а также предусматривает решение широкого круга торговых вопросов, включая тарифные и нетарифные барьеры, режим лицензирования и ограничения на продажу третьим странам [2]. Подписание «Заявления о принципах американо-индийской торговли высокими технологиями» является важным шагом в выполнении обязательств по развитию американо-индийских отношений, принятых в ноябре 2001 г. президентом США Дж. Бушем и премьер-министром Индии Аталом Бихари Ваджпайи. Текст заявления подтверждает приверженность правительств обеих стран делу предотвращения распространения чувствительной продукции и технологий. Соглашение будет служить основой для содействия торговле «в соответствии с интересами национальной безопасности и внешней политики». С целью реализации принципов, обозначенных в заявлении, была создана американо-индийская группа по сотрудничеству в сфере высоких технологий – первая такого рода группа, созданная США совместно с другим государством [3]. Оба правительства планируют провести

первую встречу американо-индийской группы по сотрудничеству в сфере высоких технологий в ближайшем будущем, чтобы начать разработку вопросов передачи технологий [1].

Представитель МИД Индии Навтедж Сарна приветствовал это соглашение, заявив, что оно представляет собой «веху» в американо-индийских отношениях. Индийские официальные лица заявили, что соглашение представляет значительный шаг в расширении стратегического содержания американо-индийских отношений [4, 5]. Несмотря на соглашение, санкции США в отношении 13 индийских фирм, подозреваемых в причастности к производству и разработке ОМУ, продолжают действовать [4, 6]. В настоящее время действие лицензионного режима США распространяется на один процент от всего объема американо-индийской торговли [2].

После подписания заявления в конце февраля Индию посетила американская делегация, представляющая Комиссию по ядерному регулированию США. Делегация встретила с индийскими официальными лицами и определила пять областей сотрудничества: основанное на оценке риска регулирование ядерной промышленности; количественный подход к принятию регулятивных решений, связанных с обеспечением безопасности; обновление лицензий; пожарная безопасность; порядок эксплуатации реактора в аварийном режиме и проектирование реакторов. Визит комиссии стал первым после проведения Нью-Дели ядерных испытаний в 1998 г. [7, 8].

*Примечание редактора: Индия не является участницей Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Далеко не вся ядерная деятельность Индия поставлена под гарантии МАГАТЭ, поэтому страны-поставщики должны внимательно следить за уровнем ядерных поставок в Индию, чтобы не нарушить Руководящие принципы Группы ядерных поставщиков.*

Источники: [1] U.S., India Sign Agreement Boosting Bilateral High Technology Trade // U.S. Embassy Website: February 5, 2003, <<http://newdelhi.usembassy.gov/wwwwhpr0206b.html>> (США и Индия подписали соглашение о развитии двусторонней торговли высокими технологиями // Пресс-релиз посольства США в Индии). [2] India, US sign pact to boost high-tech trade (Agreement to increase bilateral trade in high-technology applications including dual-use goods) // India Business Insight news agency. – 2003. – 7 February // Lexis Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (Индия и США подписали пакт о развитии торговли высокими технологиями (Соглашение об увеличении двусторонней торговли высокотехнологическими товарами, включая продукцию двойного применения) // ИА Индиан бизнес инсайт). [3] US to ease bar on export of high-tech dual use goods to India // PTI News Agency. – 2003. – 7 February // Lexis Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (США уменьшает препятствия экспорту высокотехнологичных товаров двойного применения в Индию // ИА ПТИ). [4] US eases rules on export of dual-use technology to India // Agence France Press. – 2003. – 6 February // Lexis Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (США облегчает правила экспорта технологий двойного применения в Индию // ИА Франс Пресс). [5] US, India to boost hi-tech trade // PTI News Agency. – 2003. – 6 February // BBC Worldwide Monitoring. 2003. – 6 February // Lexis Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (США и Индия поддерживают торговлю высокими технологиями // ИА ПТИ). [6] US eases rules on export of dual-use tech to India (US banned hi-tech products exports to India since the country became a nuclear power in 1998) // India Business Insight News Agency. – 2003. – 7 February // Lexis Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (США облегчает правила экспорта технологий двойного применения в Индию (США запретили экспорт высокотехнологичной продукции в Индию после того, как страна провела ядерные испытания) // ИА Индиан бизнес инсайт). [7] Indian and US nuclear regulators resume contact // Agence France Presse. – 2003. – 27 February // Lexis Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (Индия и США возобновили контакты по ядерному регулированию // ИА Франс Пресс). [8] After Russia, India Signs Nuke Safety Pact with US, // Indian Express. – 2003. – 27 February // Lexis Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (Вслед за Россией Индия подписала пакт о ядерной безопасности с США // Индиан экспресс).

## **Великобритания принимает новые правила экспортного контроля**

30 января 2003 г. министр торговли и промышленности Великобритании Найджел Гриффитс объявил о начале трехмесячного обсуждения проекта исполнительного распоряжения, которое должно быть принято по закону об экспортном контроле, принятому в июле 2002 г. Проект новых правил устанавливает контроль в следующих сферах:

- передача технологий неосязаемым способом и предоставление технической помощи;
- торговля подконтрольными товарами.

Первый вариант правил, известный как «Порядок экспорта товаров, передачи технологий и предоставления технической помощи», объединил существующие меры контроля за физическим экспортом военной продукции, физическим экспортом и электронным способом передачи

технологий и продукции двойного применения. Кроме того, в документе предусматривается порядок контроля за электронными передачами военных технологий, передачами ракетных или связанных с ОМУ технологий независимо от способа осуществления, а также за предоставлением технической помощи в области ОМУ. Передачи по электронным каналам включают в себя передачи по факсу, электронной почте или по телефону. Передачами другими способами являются личное общение, личная демонстрация или распространение печатных материалов. Новые правила контроля касаются всех жителей или проживающих за рубежом граждан Великобритании, предоставляющих помощь, зная или будучи проинформированными правительством о том, что передаваемые технологии или помощь могут быть использованы для производства ОМУ или средств их доставки.

Второй вариант новых правил, известный как «Порядок торговли контролируруемыми товарами», в комплекте с другим документом о «Порядке контроля санкций в отношении конечного пункта назначения, подпадающего под режим эмбарго», определяет порядок контроля за торговлей ракетами большой дальности и другим военным оборудованием, а также за торговлей с субъектами, находящимися под режимом эмбарго. Контроль над ракетами большой дальности и торговлей с субъектами, находящимися под эмбарго, будет применен как к деятельности жителей Великобритании, так и к деятельности граждан Великобритании в любой точке мира. Согласно заявлению, размещенному на интернет-сайте Министерства торговли и промышленности, проекты распоряжений соответствуют закону об экспортном контроле Великобритании. Кроме того, они являются необходимыми условиями для усиления и модернизации стратегически важного режима экспортного контроля и для обеспечения выполнения Великобританией своих международных обязательств [1].

Источник: Consultation Document on Draft Orders to be made under the Export Control Act 2002, UK Department of Trade and Industry Website, <<http://www.dti.gov.uk/export.control/legislation/exportcontrolconsult.htm>> (Консультативный документ о проектах распоряжений, принятых на основе Закона об экспортном контроле от 2002 г. // Интернет-сайт Министерства торговли и промышленности Великобритании).

## Вопросы экспортного контроля

### Новый приоритет в экспортном контроле: принцип всеобъемлющего контроля

Национальные системы экспортного контроля все больше внимания уделяют не конкретным технологиям, а конечному использованию товаров и технологий и конечному пользователю. Так называемое «правило всеобъемлющего контроля» (catch-all) позволяет правительствам регулировать передачи товаров и технологий, не включенных в национальные контрольные списки при наличии подозрений, что указанные товары и технологии будут использоваться в программах по производству оружия массового уничтожения (ОМУ). Такой тип регулирования также известен как «правило конечного использования», поскольку от компаний требуются гарантии в том, что экспортируемая ими продукция двойного применения употребляется легально и в мирных целях [1]. При этом экспортеры должны следовать также правилу «знай своего клиента» и проявлять надлежащую бдительность на предмет появления определенных сигналов, так называемых «красных флажков». «Красными флажками» могут быть, например, отказ клиента предоставить информацию о конечном использовании, недостаток или отсутствие делового опыта или отказ от штатной установки оборудования или обучения.

После войны в Персидском заливе стали известны методы работы иракских фирм, выступавших в качестве подставных компаний. Это содействовало распространению правила «всеобъемлющего контроля». Опасения по поводу возможного приобретения террористами компонентов и технологий ОМУ на первый план выдвигают превентивную роль правила «всеобъемлющего контроля». В сущности, это правило призывает производителей и правительство быть бдительными, чтобы предотвратить доступ вызывающих озабоченность конечных пользователей к чувствительным товарам и технологиям. Правительство Соединенных Штатов выпускает для американских экспортеров своего рода руководство со списком компаний, включающим конечных пользователей представляющих “недопустимый риск переключения на разработку ОМУ или ракет, используемых

для доставки такого оружия” [2]. Министерство экономики, торговли и промышленности Японии также предоставляет экспортерам списки "конечных пользователей", чтобы облегчить соблюдение своего законодательства о всеобъемлющем контроле [3].

Несмотря на возрастающую важность всеобъемлющего контроля, некоторые государства не спешат принимать его условия. Даже в странах, включивших этот принцип в законодательство, существуют значительные различия в его реализации. Одна из проблем заключается в относительном недостатке информации о вызывающих беспокойство конечных пользователей или организациях, которую государство предоставляет своим экспортерам и транспортной промышленности. Без более активной помощи со стороны правительства экспортерам многих стран будет трудно избежать потенциально проблематичных сделок.

В прошлом сторонники принципа всеобъемлющего контроля разделялись на два направления. Одни стремились усилить контроль за экспортом и рассматривали принцип всеобъемлющего контроля как способ вывести экспортные ограничения за рамки списков оборудования и материалов, имеющих, по мнению технических экспертов, важное значение. Вторые старались расширить сферу применения правила всеобъемлющего контроля и сократить число товаров, включенных в контрольные списки.

При этом наиболее опытные специалисты всегда считали, что всеобъемлющий контроль является дополнением, а не альтернативой традиционной системы экспортного контроля, при которой составляются четкие контрольные списки оборудования и материалов. Таким образом, положение о всеобъемлющем контроле – это дополнительная мера, которая 1) защищает от пропусков в списках, составляемых техническими экспертами; 2) позволяет контролировать экспорт новых технологий до их официального включения в контрольные списки (на это требуется время); и 3) позволяет осуществлять контроль за экспортом товаров, не включенных в списки, вывоз которых неприемлем для экспортирующего государства, например, экспорт строительных материалов, о которых известно, что они предназначены для закрытого объекта.

Источники: [1] На ежегодной встрече 6 июня 2002 г. в Париже Австралийская группа приняла официальные руководящие принципы по лицензированию экспорта чувствительной продукции. Двумя из наиболее важных положений в новом наборе руководящих принципов являются принципы *no-undercut policy* и *catch-all* (всеобъемлющий контроль). Таким образом, впервые режим экспортного контроля согласился включить положение *catch-all* в свои руководящие принципы. См. январский выпуск *NIS Export Control Observer*. [2] См. “Список юридических лиц” Бюро промышленности и безопасности Министерства торговли: <<http://www.bis.doc.gov/Entities/Default.htm>>. [3] Более подробную информацию о роли Министерстве экономики, торговли и промышленности Японии в экспортном контроле см.: <<http://www.meti.go.jp/english/>>.

## Семинары и конференции

### В Тбилиси рассмотрен проект соглашения о транзите подконтрольных товаров

С 10 по 14 февраля 2003 г. в Тбилиси, Грузия представители правительств закавказских и центральноазиатских республик приняли участие в заключительной встрече экспертов по рассмотрению проекта «Многостороннего соглашения о транзите товаров, подлежащих экспортному контролю и нераспространению оружия массового поражения». Встреча была проведена при поддержке Министерства торговли и Госдепартамента США. В работе приняли участие представители Грузии, Армении, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана. На встрече не было представителей Азербайджана и Туркменистана.

В результате совместной работы был согласован текст и название Соглашения: «Соглашение о сотрудничестве в области транзита товаров, подлежащих экспортному контролю, и обмена информацией в данной сфере». Эксперты договорились представить отредактированный проект соглашения своим правительствам для рассмотрения и последующего подписания.

Рягузов Н.А.,

Главный специалист отдела экспортного контроля и лицензирования

## Специальное обозрение

### Интервью с Сергеем Якимовым

Интервью с Сергеем Якимовым, руководителем Департамента экспортного контроля Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации состоялось 30 января 2003 г во время его визита в Вашингтон. Интервью провели Леонард Спектор, заместитель директора Центра исследований проблем нераспространения (ЦИПН), и Соня Бен Уаграм, главный редактор бюллетеня *MIS Export Control Observer*. Редакторскую помощь оказал научный сотрудник ЦИПН Александр Меликишвили. В интервью г-н Якимов рассказал о российской процедуре лицензирования, затронул тему российско-американских отношений в области экспортного контроля, а также вопрос о российском экспорте в Индию и Иран.

### *Основные функции Департамента экспортного контроля*

OBSERVER: Опишите, пожалуйста, какие функции выполняет ваш Департамент?

ЯКИМОВ: Департамент экспортного контроля Министерства экономического развития и торговли выполняет три основных функции. Прежде всего, он выдает лицензии на экспорт продукции двойного применения (биологического, химического, ракетного профиля), ядерные материалы, оборудование и соответствующие технологии, в то время как лицензирование экспорта оружия является прерогативой другого государственного органа — Комитета по военно-технической политике. Вторая основная функция нашего департамента заключается в поддержке работы Комиссии по экспортному контролю, которая является межведомственным органом и отвечает за координацию политики России в области экспортного контроля. Комиссия состоит из представителей более чем двадцати правительственных учреждений. В соответствии с президентским указом, главой Комиссии является один из заместителей премьер-министра России. В настоящее время Комиссию возглавляет Алексей Кудрин, министр финансов и заместитель премьер-министра Российской Федерации. Заместителем председателя является первый заместитель министра экономического развития и торговли. Я исполняю роль ответственного секретаря Комиссии, и мой департамент отвечает за организационно-техническое обеспечение заседаний Комиссии. Сюда входит подготовка и выпуск справочных и информационных материалов, которые используются во время дискуссий на заседаниях Комиссии. Третья основная функция состоит в определении позиции России по проблемам, обсуждаемым на заседаниях международных режимов по экспортному контролю. Специалисты нашего департамента в основном участвуют во встречах рабочих групп по техническим вопросам. На заседаниях политических рабочих групп наши эксперты содействуют Министерству иностранных дел, которое координирует представительство России на подобных встречах.

### *Процесс лицензирования*

OBSERVER: Не могли бы Вы выделить основные особенности процесса лицензирования в России?

ЯКИМОВ: В 2001 году мы начали работать по так называемому принципу «одного окна», который позволяет экспортерам присылать все документы, необходимые для получения лицензии, в наш департамент [Примечание редактора: в прошлом экспортеры должны были направлять пакет документов в несколько учреждений, участвовавших в процессе лицензирования.] В пакет документов входят контракт или предложение о заключении контракта и заполненный бланк заявки на получение лицензии, в которой указывается основная информация о представленной сделке. Экспортеры, находящиеся за пределами Москвы, могут посылать документы в региональные представительства Министерства экономического развития и торговли. Таких центров 18, и они

расположены в крупных промышленных центрах (Ярославль, Нижний Новгород, Самара, Красноярск, Хабаровск, Новосибирск, Петрозаводск, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Екатеринбург, Москва, Воронеж, Владивосток, Уфа, Казань, Калининград, Петропавловск-Камчатский, Южно-Сахалинск). Однако рассмотрение заявок происходит только в московском офисе департамента с участием других федеральных органов.

По закону весь процесс лицензирования, включая урегулирование разногласий между различными ведомствами, не должен превышать 45 дней. Предварительное рассмотрение заявок на получение лицензии выполняется Департаментом экспортного контроля в течение 10 дней с момента официальной подачи заявки. Специалисты департамента проводят предварительную оценку заявки, выносят рекомендации относительно положительного или отрицательного решения о выдаче лицензии и определяют, какие органы должны участвовать в рассмотрении заявки. В течение последующих 20 дней проводятся межведомственные консультации. Учреждения, участвующие в межведомственном процессе, оценивают заявку с точки зрения своих компетенций. Например, специалисты МИДа оценивают предлагаемую сделку с точки зрения внешней политики, эксперты Министерства обороны рассматривают заявки в военно-стратегическом аспекте; разведывательное сообщество оценивает надежность экспортеров и покупателей, а технические эксперты из отраслевых ведомств проверяют, соответствует ли заявленная цель использования предлагаемого на экспорт товара его характеристикам. Таким образом, в результате межведомственного процесса выносится коллективное, согласованное решение. Если какое-либо из ведомств не согласно с принятым решением, оно должно представить свои возражения в письменной форме в Департамент экспортного контроля.

Разногласия случаются примерно в 10% случаев рассмотрения заявок. Как правило, мы стараемся разрешить их на заседаниях рабочей группы, проводимых на уровне более высоком, чем первоначальный экспертный формат. Если вопрос не решен и на этом уровне, то окончательное решение выносит Комиссия по экспортному контролю. Решения Комиссии обязательны для исполнения всеми правительственными учреждениями, представители которых входят в Комиссию. Так, например, было принято решение отказать в передаче лазерного оборудования Ирану, а также решение не передавать США штаммы сибирской язвы. Необходимо отметить, что все межведомственные разногласия должны быть улажены в течение 15 дней. Экспортные лицензии подписываются руководителем Департамента экспортного контроля (Якимовым С.Ф.) или его заместителями.

OBSERVER: Какие учреждения участвуют в лицензировании материалов и оборудования, которые могут быть применены при создании бактериологического (биологического) и токсического оружия?

ЯКИМОВ: В процессе лицензирования участвуют Министерство здравоохранения, Министерство обороны и Министерство промышленности, науки и технологий, а также представители разведывательных служб и Российского агентства по боеприпасам («Росбоеприпасы»), которое возглавляет З.П. Пак. До создания «Росбоеприпасов» в процессе лицензирования участвовал Комитет по конвенциональным проблемам химического и биологического оружия. Однако Комитет был упразднен в 1999 г., и его функции были переданы Российскому агентству по боеприпасам.

OBSERVER: В февральском выпуске бюллетеня *NIS Export Control Observer* мы опубликовали статью о планах ввести полностью автоматизированную систему лицензирования в России. Не могли бы Вы подробнее рассказать о том, как проходит реализация этого проекта?

ЯКИМОВ: В обозримом будущем мы не ожидаем, что наша система экспортного лицензирования станет автоматизированной. С одной стороны, необходимо решить определенные технические и юридические проблемы. Например, российское законодательство до сих пор не дает определения «электронной цифровой подписи». Поэтому в настоящий момент у нас нет способа опознать каждого экспортера в электронном формате. Кроме того, проведение межведомственных обсуждений и проверок заявок на получение экспортной лицензии в электронном формате потребует создания защищенных электронных каналов связи между соответствующими правительственными учреждениями. Это техническая проблема, решение которой обойдется недешево. В настоящий

момент Министерство экономического развития и торговли не имеет средств для финансирования такого проекта.

### *Процедура идентификации продукции*

OBSERVER: Недавно в помощь экспортерам и таможенникам было создано несколько экспертных центров, которые будут проводить идентификацию продукции. Не могли бы Вы рассказать, по каким критериям отбирались организации, при которых работают эти экспертные центры?

ЯКИМОВ: В заявке на разрешение организовать экспертный центр организации должны указать, по каким категориям товаров и оборудования они собираются специализироваться. В этом отношении выбор у них большой: организация может заявить, что намеревается работать по идентификации товаров из всех контрольных списков (ядерные, биологические, химические и ракетные технологии) или сосредоточить свою работу на категориях товаров, включенных в какой-то определенный контрольный список. На основании заявки наш Департамент совместно с другими государственными учреждениями оценивает возможности претендентов, обращая внимание на уровень их компетентности в рассматриваемой области и наличие квалифицированных специалистов и необходимого оборудования. Если организация обладает необходимой компетенцией, Комиссия по экспортному контролю выдает свидетельство, разрешающее деятельность по идентификации продукции, относящейся к соответствующей категории товаров. Эти сведения поступают также в Государственный таможенный комитет, который, в свою очередь, информирует таможенников.

OBSERVER: Сколько экспертных центров в настоящее время могут проводить идентификацию продукции по всем категориям товаров (химические, биологические, ядерные и ракетные технологии)?

ЯКИМОВ: На сегодняшний день разрешение на создание экспертного центра получило 10 российских организаций. Только две из них могут проводить идентификацию продукции, включенной во все списки товаров, подлежащих экспортному контролю. Шесть центров работают по двум или трем спискам, а еще две организации работают лишь по ограниченной номенклатуре товаров. Хотелось бы подчеркнуть тот факт, что экспертные центры не только помогают проводить идентификацию товаров. Они также помогают в оценке коммерческих сделок с точки зрения принципа всеобъемлющего контроля, и тем самым определяют, насколько предлагаемая экспортная операция может способствовать военным программам в стране-получателе. С этой целью мы предоставляем экспертным центрам информацию о конечных пользователях, особенно о тех, которые каким-либо образом причастны к таким программам. Подобная информация, по известным причинам, не может быть общедоступной.

Мы также ввели требование для экспертных центров, согласно которому они обязаны отчитываться перед Департаментом экспортного контроля по каждому случаю проведения идентификации. Таким образом, мы получаем от них описание и сведения о типе товаров, прошедших идентификацию, название страны-получателя, имена поставщиков и покупателей, а также заключение специалистов. Данная информация должна предоставляться независимо от того, требуется ли для данного товара лицензия на экспорт. Это позволяет нам (Департаменту экспортного контроля) тщательно контролировать деятельность экспертных центров.

OBSERVER: Могут ли экспортеры и таможенники напрямую обращаться в экспертные центры, и как можно узнать, в какой центр обращаться?

ЯКИМОВ: Экспортеры могут провести процедуру идентификации продукции самостоятельно, подать запрос на идентификацию в наш департамент или обратиться в один из экспертных центров. Услуги экспертных центров платные, стоимость зависит от многих факторов, включая объем работы, требуемой для проведения процедуры идентификации. Список экспертных центров экспортеры могут получить по запросу как в Департаменте экспортного контроля, так и в таможенном управлении. Таможенники, работающие на пограничных контрольно-пропускных

пунктах (КПП), также могут обратиться в экспертные центры по телефону, чтобы подтвердить или удостовериться в идентификации продукции, пересекающей границу.

OBSERVER: Сколько времени в среднем занимает процедура идентификации?

ЯКИМОВ: Как правило, обычная процедура идентификации продукции проводится экспертными центрами в течение недели, иногда за два — три дня. Департаменту на проведение такой же процедуры требуется как минимум две недели. Важно отметить, что Департамент экспортного контроля проводит идентификацию продукции бесплатно. Продолжительность и стоимость проведения процедуры определяются в зависимости от сложности товара и вида тестов, требуемых для должного проведения идентификации. Обычно запросы на проведение идентификационной экспертизы в департаменте рассматриваются в порядке их поступления. Тем не менее, департамент может рассмотреть ту или иную заявку вне очереди в тех случаях, когда это необходимо. Однако такое случается очень редко и только по моему разрешению или с санкции одного из моих заместителей.

OBSERVER: Где расположены экспертные центры?

ЯКИМОВ: Сейчас экспертные центры географически распределены очень неравномерно. Один расположен в Санкт-Петербурге, несколько находятся в Московском регионе, еще один — на Урале. В Сибири или на Дальнем Востоке нет пока ни одного. Это происходит по нескольким причинам: с одной стороны, создание экспертных центров — это добровольная инициатива заинтересованных организаций. С другой стороны, мы предъявляем к кандидатам строгие критерии отбора, что ограничивает их количество. Кроме того, создание экспертных центров — это новое направление, начало которому было положено весной 2002 г. Тем не менее, в будущем мы планируем расширение сети экспертных центров, чтобы охватить ими все регионы Российской Федерации.

OBSERVER: Какой объем работы по идентификации продукции проходит через экспертные центры?

ЯКИМОВ: По нашим данным, приблизительно 3% всех экспортных сделок, проходящих через экспертные центры, требуют лицензирования. Примерно 40% экспортеров обращаются в экспертные центры по своей инициативе. Остальные 60% приходят туда по требованию таможенников.

### ***Отношения России и США в области экспортного контроля***

OBSERVER: Ранее Вы упомянули, что решение об отказе в экспорте бактериальных штаммов сибирской язвы в США было принято на уровне Комиссии по экспортному контролю. Не могли бы Вы пояснить, почему было принято такое решение?

ЯКИМОВ: Экспорт должен отвечать интересам Российской Федерации. Определенную роль в решении данного вопроса сыграли публикации в американской прессе летом 2001 г., в том числе в «Нью-Йорк Таймс». В них сообщалось, что американские военные проводят биологические исследования такого рода, что будь это в какой-либо другой стране, США, возможно, уже бы вели речь о нарушении основных положений Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия (КБТО). Учитывая, что штаммы сибирской язвы можно модифицировать так, что существующие меры биозащиты перестанут быть эффективными, появились опасения, что модифицированные штаммы могут быть использованы против России. Мы не считаем, что подобное может произойти в результате вооруженного конфликта между нашими странами. Однако штаммы могут украсть, впоследствии они могут попасть в руки, скажем, чеченских террористов. Поскольку экспорт биологических патогенов не может контролироваться теми же методами, что и экспорт радиоактивных материалов, подобные опасения вполне обоснованы. Кроме того, в случае со штаммами сибирской язвы Соединенные Штаты ожидали, что передача штаммов будет односторонней, без каких-либо встречных условий и обязательств.



OBSERVER: Существуют ли условия, при которых, поделившись штаммами сибирской язвы, Россия будет уверена, что они будут использоваться только по назначению? Например, возможна ли совместная работа американских и российских ученых над штаммами сибирской язвы на территории России?

ЯКИМОВ: К сожалению, между Россией и США до сих пор существует довольно высокая степень недоверия, которая мешает более тесному сотрудничеству. Наши лидеры смогли достичь высокого уровня взаимопонимания благодаря установлению личных взаимоотношений. Однако некоторые представители Министерств обороны России и США до сих пор рассматривают друг друга как потенциального врага. Например, США накладывают ограничения на продажу суперкомпьютеров в Россию. Нежелание США подписать договор с Россией о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии — еще один пример подобного недоверия. С российской стороны мы тоже ограничиваем обменные операции с Соединенными Штатами. Например, около года назад был выдан отказ в разрешении на экспорт в США технологий, относящихся к термоэмиссионным преобразователям.

OBSERVER: Для чего нужны эти приборы?

ЯКИМОВ: Это направление науки и техники по созданию новых источников энергии, в том числе для использования на борту космических аппаратов. В разрешении на экспорт было отказано потому, что американская компания, заинтересованная в приобретении этой технологии, тесно сотрудничает с Министерством обороны США. Были опасения, что технология может быть использована не для мирных целей, а в программе противоракетной обороны США.

Я думаю, многое изменится, когда обе страны поймут, что являются стратегическими партнерами. Однако это долгий процесс, на который оказывают влияние многие факторы. Например, американские обвинения в распространении касаются Китая в не меньшей степени, чем России. Тем не менее, объем торговли в сфере высоких технологий между США и Китаем намного превосходит товарооборот между США и Россией. Подобная разница в отношении заставляет сделать вывод, что Соединенные Штаты хотят получить от России больше, чем сами готовы ей дать.

### *Сотрудничество между Россией и Ираном*

OBSERVER: В недавно опубликованном отчете ЦРУ сообщалось, что в Иране существуют секретные объекты по обогащению урана. Если эта информация подтвердится, каким образом, по Вашему мнению, это повлияет на сотрудничество между Россией и Ираном?

ЯКИМОВ: Я предпочел бы воздержаться от каких-либо предположений по этому поводу. Прежде всего, необходимо, чтобы МАГАТЭ установило, нарушил ли Иран свои обязательства, в том числе по Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Только после этого можно будет делать определенные выводы. Хотелось бы отметить, что наше сотрудничество с Ираном строго ограничено областью мирного использования атомной энергии.

Само по себе желание Ирана получить расщепляющийся материал не является достаточным свидетельством того, что страна имеет активную программу по производству ядерного оружия. Если данная деятельность находится под контролем МАГАТЭ, то она является законной. Многие государства-участники ДНЯО обладают обогатительной технологией, включая Японию и некоторые страны Западной Европы. Соединенные Штаты не обеспокоены тем, что наличие данной технологии может со временем привести к разработке этими странами ядерного оружия. Конечно, если обнаружится, что Иран нарушает свои обязательства, то я не исключаю, что наша политика экспортного контроля в отношении Ирана будет серьезно пересмотрена, особенно в ядерной сфере. Однако на сегодняшний день это лишь предположения. Совсем недавно генеральный директор МАГАТЭ М. Эльбарადей сказал в одном из интервью, что МАГАТЭ не имеет доказательств невыполнения Ираном своих обязательств перед МАГАТЭ.

## *Сотрудничество между Россией и Индией*

OBSERVER: В сфере ракетной технологии существуют опасения, что российское сотрудничество с Индией по производству крылатых ракет «Брамос» и «Сагарика» может привести к тому, что Индия использует российскую технологию для увеличения дальности действия своих ракет, тем самым нарушив условия Режимы контроля за ракетной технологией (РКРТ).

ЯКИМОВ: Наш принципиальный подход к осуществлению сотрудничества с Индией в ракетной сфере заключается в том, что такая деятельность не должна, во-первых, выходить за рамки ограничений, налагаемых международными обязательствами в области нераспространения и экспортного контроля, а во-вторых, способствовать созданию средств доставки оружия массового поражения. Принимая решение о передаче тех или иных технологий, мы опираемся на четкое представление об их назначении и целях использования, которое основывается на официальных гарантиях индийской стороны и, конечно же, наших собственных оценках.

Начиная с 1994 г. американской стороне неоднократно давались соответствующие разъяснения по поводу российско-индийского сотрудничества по проекту «Сагарика». Их суть заключалась в том, что указанное сотрудничество находится в пределах, допускаемых РКРТ и, более того, относится не к проекту в целом, а лишь к некоторым элементам подводного старта ракеты, не влияющим на ее дальность.

Насколько мне известно, в настоящее время российская сторона завершила выполнение своих контрактных обязательств. Техническое содействие Индии по проекту «Сагарика» осуществлялось под жестким государственным контролем, что исключает возможность передачи избыточных знаний и информации и тем более таких, которые могли бы привести к улучшению тактико-технических характеристик.

Похожая ситуация имеет место и при осуществлении российско-индийского проекта «Брамос». Напомню, что речь идет о совместной разработке и производстве противокорабельной крылатой ракеты, которая по своим параметрам (дальность полета — менее 300 км, вес боевой головной части — до 200 кг) не подпадает под ограничения РКРТ. Конструктивные особенности этой ракеты таковы, что делают невозможным существенное повышение указанных параметров без обладания соответствующими «ноу-хау» и оборудованием, передача которых индийским специалистам не предусмотрена. Кроме того, проект «Брамос» реализуется по линии военно-технического сотрудничества, что предполагает осуществление контроля и сопровождение выполняемых работ на всех этапах со стороны соответствующих российских ведомств.

Следует отметить, что не только Россия сотрудничает в ракетной сфере со странами, не участвующими по тем или иным причинам в РКРТ и других международных режимах экспортного контроля. Здесь уместно вспомнить об американо-израильском проекте «Эрроу», который получил официальное одобрение правительства США. Израильские власти хотя и не заявляли, что обладают ядерным оружием, но и не отрицают этого. В этом отношении американо-израильское сотрудничество вполне можно сравнить с сотрудничеством между Россией и Индией. Если предположить, что Израиль имеет ядерное оружие, передача ракетной технологии может в конечном итоге привести к тому, что у Израиля будут средства для его доставки. Разве эта возможность не вызывает тревогу в некоторых политических кругах США?

Данное издание посвящено анализу проблем экспортного контроля ОМУ на постсоветском пространстве (<http://www.cns.mii.edu/nis-excon>). Издается ежемесячно на русском и английском языках для специалистов по экспортному контролю Центром исследований проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований при финансовой поддержке Госдепартамента США. Центр исследований проблем нераспространения прилагает все усилия для проверки источников и подтверждения достоверности публикуемых материалов, однако редакция не гарантирует точность и полноту информации, полученной из открытых источников. Таким образом, Центр не несет никакой ответственности за ущерб или убытки, понесенные в результате ошибок или упущений. Утверждения о фактах и мнения являются точкой зрения авторов. Редакция, Центр исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт и правительство США не несут никакой ответственности за содержание статей. Copyright © 2003 by MIIIS. При цитировании ссылка на источник обязательна.

**Главный редактор**

Соня Бен Уаграм

**Главный консультант**

Леонард Спектор

**Со-редакторы**

Кенли Батлер  
Дастан Елеукенов

**Помощники редактора**

Марина Воронова  
Танат Кожманов  
Александр Меликишвили  
Екатерина Шутова

**Авторы**

Айгерим Айтхожина  
Майкл Бек  
Сагадат Бралин  
Деннис Гормли  
Асида Иванова  
Маша Кацва  
Алексия Требл  
Чарльз Фергюсон

**Рецензенты**

Денис Гормли  
Ларс Ван Дассен  
Элина Кириченко  
Валерий Кораблев  
Джонатан Б. Такер  
Карлтон Е. Торн  
Кристина Чуэн  
Адам Шейнман

Центр исследований проблем нераспространения (Center for Nonproliferation Studies)  
e-mail: [nis-excon@miiis.edu](mailto:nis-excon@miiis.edu)

11 Dupont Circle, NW, Washington, DC 20036  
Tel: (1-202) 478-3446 Fax: (1-202) 238-9603

Площадь Республики, д. 15, оф. 337, Алматы, Казахстан  
Тел.: 3272-507-455 Факс: 3272-634-268