



A publication of the Center for  
Nonproliferation Studies, Monterey  
Institute of International Studies

# NIS EXPORT CONTROL Observer

## ОБОЗРЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО КОНТРОЛЯ

Издание Центра исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт международных исследований

### В этом выпуске

<b>Дайджест последних событий</b> ..... 2	<b>Незаконный оборот ядерных материалов</b> ..... 12
– Страны-участницы ЕврАзЭС приводят в соответствие процедуры экспортного контроля	– На Украине задержан груз с цезием
– Россия утвердила новое положение, регулирующее ввоз облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов	<b>Обзор прессы</b> .....12
– На Украине образована комиссия по проверке деятельности таможен	– Таджикистан и МАГАТЭ подписали соглашение о гарантиях
<b>Кадровые изменения в системе экспортного контроля</b> ..... 4	– Российские власти раскрыли факт незаконного вывоза технологических и научных знаний в США
– Кадровые изменения в системе экспортного контроля Казахстана	– В Кыргызстане изобретательные контрабандисты находят новые методы контрабанды
– Межведомственную Комиссию по экспортному контролю Республики Молдова возглавил новый председатель	– Совет министров обороны СНГ одобрил проект резолюции по ПЗРК
– Премьер-министр Касьянов перераспределил ответственность за экспортный контроль	– Казахстан и Китай развивают сотрудничество в таможенной сфере и охране границ
<b>Международные программы содействия</b> ..... 7	<b>Международные события</b> ..... 18
– США оказали помощь таможенному и оборонному ведомствам Молдовы	– Представители Соединённых Штатов и Европейского Союза подписали совместное заявление по распространению ОМУ
– ОБСЕ предоставило оборудование грузинским пограничникам	– Япония стремится гармонизировать системы экспортного контроля азиатских стран
– Соединенные Штаты окажут содействие Узбекистану в установке новых радиационных мониторов	– Сотрудники Министерства обороны и Министерства внутренней безопасности США подвергли обыску 18 американских фирм по обвинению в продаже вооружений Ирану
– Соединенные Штаты передали в дар Туркменистану автомобили	– Французский суд осудил лиц, занимавшихся контрабандой урана
– В Казахстане прошёл тренинг по идентификации товаров	– Инициатива по защите от распространения сталкивается с первыми препятствиями
<b>Режимы эмбарго и санкций</b> ..... 10	<b>Вопросы экспортного контроля</b> ..... 22
– Соединённые Штаты отменяют санкции в отношении Индии и Пакистана	– Проблемы контроля за неосязаемыми технологиями
– Соединённые Штаты опубликовали новую директиву об особо опасных международных террористах	<b>Семинары и конференции</b> ..... 24
	– Международная конференция по безопасности транспортировки радиоактивных материалов

### Специальное обозрение

<b>Передача технологий посредством глобальных инвестиций в НИОКР: вызов для системы экспортного контроля</b> ..... 25
Кэтлин Уолш, старший научный сотрудник и директор по проектам, Программа «Связь между торговлей, технологиями и безопасностью», Центр Генри Стимсона

## Дайджест последних событий

### Страны-участницы ЕврАзЭС приводят в соответствие процедуры экспортного контроля

15 июля 2003 г. Правительство Российской Федерации приняло Постановление №423 «О подписании Соглашения о едином порядке экспортного контроля государств-членов Евразийского экономического сообщества». Постановление утверждает проект текста Соглашения и уполномочивает заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Виктора Христенко подписать Соглашение от имени Российской Федерации.

Членами Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) являются Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан. Соглашение содержит 21 статью, и его основные положения предусматривают следующее:

- Введение государствами-членами стандартизированных норм и правил экспортного контроля;
- Разработка Интеграционным комитетом ЕврАзЭС контрольных списков, которые должны быть утверждены Межгосударственным Советом ЕврАзЭС. В соответствии со статьями 3 и 8 Соглашения, контрольные списки продукции и технологий, подпадающих под экспортный контроль, должны быть разработаны Интеграционным комитетом ЕврАзЭС в течение года после вступления Соглашения в силу. Списки должны быть утверждены Межгосударственным советом ЕврАзЭС на уровне премьер-министров [1].
- Введение государствами-членами условий всеобъемлющего контроля (catch-all) в свои процедуры экспортного контроля;
- Экспортные лицензии, выданные одним из государств-членов, будут иметь силу во всех государствах-членах;
- Товары и технологии, подпадающие под экспортный контроль, могут свободно перемещаться на территориях государств-членов с двумя исключениями: во-первых, если ограничения на перемещения необходимы для выполнения обязательств по международным договорам в области нераспространения либо для обеспечения национальной безопасности страны; и во-вторых, если известно, что конечный пользователь не является государством-членом.

Установление единых процедур экспортного контроля в пяти странах является частью более обширной инициативы по созданию механизма внешней торговли ЕврАзЭС, что, в свою очередь, может привести к созданию «экономической зоны ЕврАзЭС». Однако некоторые аналитики высказывают большие сомнения в том, что инициативы ЕврАзЭС, включая инициативу по процедурам экспортного контроля, будут успешными. Они указывают на отсутствие у групп предпринимателей и чиновников среднего звена в странах ЕврАзЭС желания поддерживать интеграционные процессы, инициированные президентами. Даже если другие страны ЕврАзЭС последуют примеру России (что наиболее вероятно) утвердят текст соглашения и подпишут его, остаётся неясным, насколько гладко механизмы экспортного контроля пяти стран будут работать вместе. Также все еще неясно, как государства-члены будут обмениваться информацией.

Источники: [1] Постановление Правительства Российской Федерации №423 «О подписании Соглашения о едином порядке экспортного контроля государств-членов Евразийского экономического сообщества» // Электронная российская правовая база данных «Референт». – 2003. – 15 июля: <<http://www.referent.ru:2005/security/1/58218/1>>.

### Россия утвердила новое положение, регулирующее ввоз облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов

11 июля 2003 г. вышло Постановление № 418 Правительства Российской Федерации «О порядке ввоза в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов» [1]. Положение, утвержденное данным Постановлением, устанавливает правила для осуществления

внешнеторговых контрактов на ввоз тепловыделяющих сборок ядерных реакторов с целью обеспечения их временного хранения как с последующим обязательным возвратом этих сборок, так и с последующей переработкой. Положение определяет механизм работы законов «Об использовании атомной энергии», «О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории», а также статьи 48 (4) Закона «Об охране окружающей среды».

При публикации вышеупомянутого Положения «Российской газетой» начальник Управления по взаимодействию с органами государственной власти и информационной политике Министерства по атомной энергии Российской Федерации (Минатом) Николай Шингарев дал свои комментарии к новому документу, особо выделив его особенности. В частности, Николай Шингарев отметил, что согласно новому Положению проект на ввоз тепловыделяющих сборок ядерных реакторов должен включать в себя специальную экологическую программу, описывающую мероприятия, нацеленные на снижение экологического риска, связанного с импортом подобного рода материалов. Помимо этого, контракт считается утверждённым только после того, как он пройдет государственную экологическую экспертизу. И наконец, новое Положение отдаёт предпочтение топливу российского производства. Высокорадиоактивные отходы от его переработки могут оставаться в России, в то время как отходы от переработки зарубежного топлива в обязательном порядке возвращаются в страну-отправитель топлива [2].

Источники: [1] Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации №418 от 11 июля 2003 г., предыдущие правительственные постановления № 773 от 29 июля 1995 г. и № 745 от 10 июля 1998 г утратили силу. См. Постановление Правительства Российской Федерации № 418 от 11 июля 2003 г. // Российская газета, электронная версия: <[http://www.rg.ru/oficial/doc/postan\\_rf/418-03.shtm](http://www.rg.ru/oficial/doc/postan_rf/418-03.shtm)>.

[2] В. Баршев. Облучено и неопасно. Новые правила «ядерной игры» // Российская газета. – 2003. – 17 июля // Экологическая правда, электронная версия: <<http://eco-pravda.km.ru/ojat/rg17il3.htm>>.

### **На Украине образована комиссия по проверке деятельности таможи**

27 июня 2003 г. президент Украины Леонид Кучма подписал Распоряжение №185/2003-РП «О проверке деятельности таможенных органов» [1]. Данный документ был принят «с целью осуществления анализа деятельности таможенных органов, соблюдения ими требований законодательства во время таможенного досмотра» [1]. Само распоряжение состоит из двух пунктов: о проведении проверки деятельности Государственной таможенной службы Украины и о создании при Совете национальной безопасности и обороны (СНБО) специальной комиссии для осуществления этой проверки. Главой комиссии назначен заместитель секретаря СНБО Трофим Ковальчук [2, 3].

По словам пресс-секретаря Л. Кучмы Алены Громницкой, Комиссия по проверке деятельности таможенных органов обладает правом вносить на рассмотрение соответствующих правоохранительных органов предложения по проведению расследований выявленных фактов нарушений установленного законодательства [4]. Председатель Комиссии также имеет право образовывать рабочие группы с привлечением в их состав сотрудников секретариата Кабинета Министров Украины, центральных и местных органов исполнительной власти, предприятий, учреждений и организаций, а также получать документы и материалы, необходимые для функционирования Комиссии [5].

Распоряжение «О проверке деятельности таможенных органов» можно расценить как логическое продолжение курса, взятого Л. Кучмой еще полтора года назад. Так, 14 февраля 2002 г. на совместном совещании с членами правительства, руководителями Государственной таможенной службы, Государственного комитета по делам охраны государственной границы, Службы безопасности, Министерства внутренних дел, Государственной налоговой администрации, Генеральной прокуратуры и их региональных подразделений, а также представителями Высшего и Хозяйственного судов Украины по вопросам защиты внутреннего рынка, предотвращения незаконного ввоза товара и потерь бюджета в процессе импортных операций он выступил с резкой критикой в адрес правоохранительных органов страны, в частности, Государственной таможенной службы Украины, которая, по его словам, не может в полной мере защитить внутренний рынок от контрабандной продукции и незаконного оборота наркотиков [6]. В качестве причин Л. Кучма

назвал несовершенство законодательной базы, неэффективность таможенной и тарифной политики, неупорядоченность значительной части государственной границы, коррупцию в таможенных и правоохранительных органах, отсутствие надлежащей межведомственной координации работы министерств и ведомств, а также сотрудничества с соответствующими структурами соседних государств [6].

По окончании своей работы Комиссия обязана доложить президенту страны о результатах проверки и внести предложения относительно повышения эффективности деятельности таможенных органов Украины [5]. Однако пока неясно, охватит ли анализ Комиссии деятельность таможни в предотвращении экспорта технологий, связанных с оружием массового уничтожения.

Источники: [1]. Президентом Украины создана комиссия для проверки деятельности таможенных органов // Интернет-сайт QD Professional. – 2003. – 1 июля: <<http://www.qdpro.com.ua>>. [2]. Распоряжение Президента Украины «О проверке деятельности таможенных органов» от 27 июня 2003 г. // Интернет-сайт QD Professional: <<http://www.qdpro.com.ua>>. [3]. СНБО наведет на таможне порядок // Официальный интернет-сайт Главного управления внешнеэкономических связей и инвестиций Киевской городской государственной администрации. – 2003. – 30 июня: <<http://www.kmda-invest.gov.ua>>. [4]. Таможню ожидает серьезная проверка // ИА Обозреватель. – 2003. – 27 июня: <<http://www.obozrevatel.com>>. [5]. Президент Украины Л. Кучма подписал распоряжение «О проверке деятельности таможенных органов». – 2003. – 1 июля // Официальный интернет-сайт Международного союза автомобильного транспорта в СНГ: <<http://www.iru-cis.ru>>. [6]. Правительство должно обеспечить надежную защиту внутреннего рынка // Электронные вести. – 2002. – 15 февраля: <<http://www.elvist.com>>.

## Кадровые изменения в системе экспортного контроля

### Кадровые изменения в системе экспортного контроля Казахстана

В середине июня текущего года в Казахстане произошла смена правительства, и новым премьер-министром Указом Президента №1108 от 13 июня 2003 г. был утверждён Даниал Ахметов, который сменил на этом посту Имангали Тасмагамбетова [1]. А уже 17 июня Д. Ахметов подписал распоряжение №129-р «О распределении обязанностей между Премьер-министром, заместителями Премьер-министра и руководителем Канцелярии Премьер-министра Республики Казахстан» [2]. Согласно данному документу вопросы экспортного контроля и мобилизационной работы, вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию (ВТО), вопросы информатизации государственных органов, вопросы геологии, недропользования, охраны недр и вопросы космодрома Байконур будет курировать заместитель премьер-министра Мынбаев Сауат Мухаметбаевич, назначенный на эту должность Указом Президента №1115 от 13 июня 2003 г. [2, 3]. Также в сферу компетенции С. Мынбаева входит координация деятельности государственных органов по вопросам развития производственной сферы, инфраструктуры и новых технологий (промышленность, энергетический сектор, строительство, транспорт и коммуникации), координация взаимоотношений со странами СНГ и их интеграционными объединениями, осуществление общего контроля над деятельностью Министерства индустрии и торговли, Министерства энергетики и минеральных ресурсов, Министерства транспорта и коммуникаций, а также Агентства по информатизации и связи [2].

*Примечание редактора: Мынбаев С. М. родился в 1962 г., окончил Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, кандидат экономических наук. Работал президентом республиканской биржи «Казахстан», первым заместителем председателя правления акционерного банка «Казкоммерцбанк», первым заместителем министра, министром финансов, заместителем руководителя Администрации Президента Республики Казахстан, министром сельского хозяйства, был председателем правления ЗАО «Банк развития Казахстана». В последнее время - генеральный директор ТОО «Каспийская промышленно-финансовая группа». С июня 2003 года - заместитель Премьер-Министра Республики Казахстан [4].*

Источники: [1] Указ Президента Республики Казахстан от 13 июня 2003 года №1108 «О назначении Ахметова Д. К. Премьер-министром Республики Казахстан» // База данных по законодательству Республики Казахстан: <<http://www.zakon.kz>> (11 августа 2003 г.). [2] Распоряжение Премьер-министра Республики Казахстан от 17 июня 2003 года №129-р «О распределении обязанностей между Премьер-министром, заместителями Премьер-министра и руководителем Канцелярии Премьер-министра Республики Казахстан» // Казахстанская правда. – 2003. – 18 июня. – №176 (24116). – с. 1. [3] Указ Президента Республики Казахстан от 13 июня 2003 года №1115 «О назначении Мынбаева С.М. заместителем Премьер-Министра

### **Межведомственную Комиссию по экспортному контролю Республики Молдова возглавил новый председатель**

5 августа 2003 г. декретом Президента Республики Молдова Владимира Воронина на должность министра экономики был назначен г-н Мариан Лупу, который до этого момента занимал должность заместителя министра того же ведомства и курировал внешнеэкономические связи, в том числе и деятельность министерства, связанную с экспортным контролем. Таким образом, г-н Лупу с этого момента возглавляет и Межведомственную комиссию по экспортному контролю.

Текущий состав Комиссии следующий:

Мариан Лупу	Министр экономики, председатель Комиссии
Виктор Гайчук	Министр обороны, заместитель председателя Комиссии
Серджиу Спэтару	Директор Управления контроля за оборотом товаров двойного назначения, секретарь Комиссии
Ион Стэвилэ	Заместитель Министра иностранных дел
Владимир Ботнарь	Заместитель Министра внутренних дел
Владимир Кравченко	Заместитель Министра промышленности
Анатолие Гозун	Заместитель Директора Службы информации и безопасности
Виталие Слипенки	Заместитель Генерального директора Департамента таможи
Леонид Болокан	Директор Управления специальных вопросов Государственной канцелярии

Первый состав Комиссии был утвержден Постановлением Правительства Республики Молдова № 1039 от 3 октября 2001. Согласно данному Постановлению, в случае освобождения от занимаемой должности членов Комиссии их функции выполняют лица, вновь назначенные на соответствующие должности, без принятия нового постановления Правительства.

Комиссия, при необходимости, создает рабочие группы из представителей других министерств и учреждений для рассмотрения и подготовки предложений по решению конкретных вопросов, которые могут возникнуть в ходе осуществления контроля экспорта, реэкспорта, импорта и транзита стратегических товаров.

На Комиссию возложены следующие функции:

- рассмотрение предложений о заключении или присоединении к межгосударственным и межправительственным соглашениям (на двустороннем и многостороннем уровне) в области нераспространения оружия массового поражения и других стратегических товаров;
- осуществление контроля за выполнением обязательств, взятых в рамках межгосударственных и межправительственных соглашений, по нераспространению и контролю перевозок оружия массового поражения и других стратегических товаров;
- рассмотрение и принятие решений о выдаче разрешений на экспорт, реэкспорт, импорт и транзит стратегических товаров по территории Республики Молдова;
- принятие решений о приостановлении или отмене разрешений на экспорт, реэкспорт, импорт и транзит стратегических товаров в случае, если экономический агент, имеющий разрешение, нарушил требования действующего законодательства в данной области, или исходя из международных обязательств и политики государства в области контроля перевозок стратегических товаров.

Работу Комиссии обеспечивает Управление контроля за оборотом товаров двойного назначения в составе Министерства экономики.

Заседания Комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в полугодие. Как правило, заседания Комиссии проводятся один раз в месяц. Решения Комиссии принимаются простым большинством голосов ее членов, и оформляются протоколами. Протокольные решения являются обязательными для всех органов исполнительной власти и экономических агентов Республики Молдова.

### **Премьер-министр Касьянов перераспределил ответственность за экспортный контроль**

28 июня 2003 г. в связи с назначением бывшего губернатора Санкт-Петербурга Владимира Яковлева на должность шестого заместителя премьер-министра Указом Президента №677 от 16 июня 2003 г. [1] премьер-министр Михаил Касьянов осуществил перераспределение обязанностей между своими заместителями [2, 3]. В частности, курирование вопросов экспортного контроля было передано от Алексея Кудрина Борису Алёшину, бывшему главе Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии (Госстандарт), который был назначен пятым вице-премьером Указом Президента №459 от 24 апреля 2003 г. [4] В случае временного отсутствия Алёшина его обязанности примут на себя заместители премьер-министра Владимир Яковлев и Виктор Христенко [2]. Кроме того, в соответствии с Указом Президента №791 от 21 июля 2003 г. Б. Алёшин был назначен председателем Комиссии по экспортному контролю Российской Федерации, а В. Пярин, А. Кудрин и М. Фрадков были исключены из состава Комиссии [5]. Заменяя А. Кудрина Б. Алёшиным в качестве председателя Комиссии, Указ №791 тем самым отменяет Указ Президента №66 от 21 января 2003 г. [5, 6]

*Примечание редактора: В обязанности Алёшина входит координация следующих вопросов: торгово-экономического сотрудничества с зарубежными странами; государственной поддержки промышленного экспорта; технического регулирования; стандартизации, метрологии и сертификации, патентного дела; экспортного контроля; промышленной и научно-технической политики; инновационной политики; поддержки предпринимательства, малого и среднего бизнеса; сокращения административных ограничений в экономике; антимонопольной политики; государственной инвестиционной политики и стимулирования частных инвестиций; и мобилизационной готовности экономики [7].*

Источники: [1] Владимир Яковлев стал шестым заместителем председателя правительства РФ // Страна.Ру. – 2003. – 16 июня: <<http://www.strana.ru>>. [2] Касьянов распределил обязанности в правительстве // Газета.Ру. – 2003. – 30 июня // База данных Интегрум-техно: <<http://integrum.com>>. [3] Новое распределение обязанностей между вице-преьерами: Кудрин // ИТАР-ТАСС. – 2003. – 30 июня // База данных Интегрум-техно: <<http://integrum.com>>. [4] Путин назначил Бориса Алёшина заместителем Председателя Правительства РФ // АРМС-ТАСС. – 2003. – 24 апреля: <<http://www.arms-tass.ru>>. [5] Указ Президента Российской Федерации №791 от 21 июля 2003 г. «О внесении изменений в состав Комиссии по экспортному контролю Российской Федерации» // Официальный Интернет-сайт Президента Российской Федерации: <<http://www.kremlin.ru>>. [6] Состав Комиссии по экспортному контролю Российской Федерации см.: Состав Комиссии по экспортному контролю Российской Федерации пополнился новым членом // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Апрель. – №4. – СС. 6-8: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [7] Официальный перечень обязанностей Б. Алёшина см. на интернет-сайте 

Правительства	Российской	Федерации:
<a href="http://www.government.ru/government/minister/sphere.html?he_id=717">http://www.government.ru/government/minister/sphere.html?he_id=717</a>		

## Международные программы содействия

### США оказали помощь таможенному и оборонному ведомствам Молдовы

30 мая 2003 г. Соединённые Штаты предоставили Таможенному департаменту Молдовы техническую помощь в виде 34 автомашин ВАЗ в рамках финансируемой Государственным департаментом США программы «Экспортный контроль и охрана границ» (ЭКОГ) [1, 2]. Автомобили будут использоваться для укрепления безопасности и предотвращения контрабанды и незаконного оборота оружия и наркотиков вдоль молдавского берега реки Днестр [1]. Всего по программе ЭКОГ Соединённые Штаты передали на безвозмездной основе Департаменту пограничных войск, Таможенному департаменту и Департаменту по чрезвычайным ситуациям Молдовы оборудование стоимостью более 1 млн. долларов, в том числе автомобили, компьютеры, сотовые телефоны, портативные радиостанции, пуленепробиваемые жилеты и приборы ночного видения. В течение ближайших нескольких лет правительство США дополнительно предоставит Молдове в рамках программы ЭКОГ оборудование стоимостью 2 млн. долларов [1].

Кроме того, 10 июня 2003 г. Соединённые Штаты передали в дар Министерству обороны Молдовы 57 грузовых автомобилей марки «Шевроле» общей стоимостью 321 тыс. долларов. Ранее, в 1999 г., молдавские военные получили на безвозмездной основе 15 автомобилей [3].

*Примечание редактора: Приднестровский регион, расположенный на левом берегу р. Днестр и населённый преимущественно немолдавским населением (в основном, состоящим из украинцев и русских), является сепаратистским образованием в составе Республики Молдова. В ответ на принятие Декларации о суверенитете Молдовы 23 июня 1990 г. коммунистические лидеры объявили 2 сентября 1990 г. об образовании Приднестровской Молдавской Республики (ПМР). Приднестровские сепаратисты начали брать в свои руки контроль над местными органами власти, и в ноябре 1990 г. появились сообщения о первых столкновениях с частями молдавской полиции. Вскоре после провала путча в Москве в августе 1991 г. молдавский парламент издал 27 августа 1991 г. декларацию о независимости от Советского Союза, которая подтолкнула Верховный Совет самопровозглашённой Приднестровской Республики проголосовать 2 сентября 1991 г. за вступление в СССР. Начиная с декабря 1991 г., напряжённость стала расти и вылилась в июне 1992 г. в широкомасштабный военный конфликт, в результате которого молдавские вооружённые силы были вытеснены с левобережья и из стратегически важного города Бендеры на правом берегу р. Днестр. Согласно многочисленным сообщениям, на всём протяжении конфликта военизированные формирования сепаратистов пользовались открытой поддержкой российской 14-ой армии, дислоцированной на левом берегу. Конфликт закончился подписанием 21 июля 1992 г. в Москве при посредничестве Российской Федерации соглашения о прекращении огня. Соглашение установило демилитаризованную зону безопасности шириной 10 км с обоих берегов Днестра, которая патрулируется с 29 июля 1992 г. миротворческими силами, состоящими из российских, молдавских и приднестровских частей [5]. Однако к настоящему моменту усилия по разрешению конфликта под руководством Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) зашли в политический тупик. Российская Федерация начала поэтапный вывод своей 14-ой армии из Приднестровья, несмотря на решительное противодействие сепаратистского правительства. В соответствии с решениями, принятыми на саммите ОБСЕ в Стамбуле в 1999 г., Российская Федерация обязалась вывести 14-ую армию из Приднестровского региона к концу 2002 г. Срок полного вывода был позднее продлён до 31 декабря 2003 г. [6] При наличии промышленных предприятий, унаследованных от Советского Союза, и огромных складов боеприпасов 14-ой армии, непризнанная Приднестровская Республика остаётся незаконным анклавом, который не так давно был охарактеризован как один из главных международных центров незаконного оборота оружия и другой преступной деятельности [7].*

Источники: [1] Agentstvo Voyennykh Novostey, May 30, 2003; in US Assists Moldova in Strengthening Border Protection // FBIS Document CER20030530000240 (США помогают Молдове в укреплении охраны границ // Агентство военных новостей). [2] Краткое описание программы ЭКОГ см.: «Инициативы США по экспортному контролю» // Обзорение экспортного контроля. – 2003. – Июль. – №7. – С. 7-10: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [3] Международное сотрудничество // МРЦДС Молдова. – 2003. – 1 июня // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [4] Молдова // Всемирная база данных ЦРУ (на англ. яз.): <<http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/md.html>>. [5] OSCE Mission to Moldova. Transnistrian Conflict:

Origins and Issues // OSCE Conflict Prevention Centre (Vienna, Austria). - 1994. - June 10 // U.S. Department of State website: <<http://www.state.gov/documents/organization/13611.pdf>> (Миссия ОБСЕ в Молдове. Приднестровский конфликт: происхождение и проблемы // Центр предотвращения конфликтов ОБСЕ (Вена, Австрия) // Интернет-сайт Государственного департамента США). [6] Russia Continues to Withdraw Military Property from Transnistria // RIAN. 2003. - March 15 // Pravda.ru: <<http://english.pravda.ru/cis/2003/03/15/44461.html>> (Россия продолжает вывод военной техники из Приднестровья // РИАИП // Правда.ру). [7] Peter Landesman. Arms and the Man // The New York Times Magazine. - 2003. - August 17: <<http://www.nytimes.com/2003/08/17/magazine/17BOU.html>> (Лэндсман П. Вооружения и человек // Нью Йорк Таймс Мэгэзин).

### **ОБСЕ предоставило оборудование грузинским пограничникам**

В июне и июле 2003 г. грузинские пограничники получили в качестве безвозмездной помощи от Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) две партии оборудования, приобретённого на средства Европейского Союза (ЕС) и США [1, 2, 3]. Первая партия, переданная 28 июня 2003 г., состояла из радиостанций, военной униформы, альпинистского оборудования, обуви, плащ-палаток, биноклей и других принадлежностей общей стоимостью 100 тыс. евро (114 тыс. 350 долларов на 28 июня 2003 г.), закупленных ОБСЕ за счёт гранта, выделенного ЕС [1, 2]. Вторая партия, состоящая из полноприводных патрульных автомашин, медицинских носилок, обуви, печек, фонарей, биноклей и походных аптечек общей стоимостью 800 тыс. долларов, закупленных на деньги правительства США, была получена месяцем позже 29 июля 2003 г. генералом-лейтенантом Валерием Чхеидзе, председателем Департамента охраны государственной границы Грузии [3].

*Примечание редактора: Миссия ОБСЕ по мониторингу границ началась в Грузии в декабре 1999 г. для наблюдения за чеченским участком грузино-российской границы. Мандат ОБСЕ был в последствии расширен с целью охвата ингушского и дагестанского секторов грузинской границы, соответственно в декабре 2001 г. и в декабре 2002 г. [1, 2, 3]. Персонал ОБСЕ невооружен и в вопросах защиты и безопасности полагается на грузинских пограничников [2].*

Источники: [1] Interfax, June 28, 2003; in OSCE Donates 100,000 Euros Worth of Tools to Georgian Border Guards // FBIS Document CEP20030628000019 (ОБСЕ передало в дар грузинским пограничникам оборудование стоимостью 100 тыс. евро // Интерфакс). [2] OSCE helps Georgian Border Guards to better patrol the border // OSCE website. - 2003. - 27 June: <<http://www.osce.org>> (ОБСЕ помогает грузинским пограничникам улучшить патрулирование границы // Интернет-страница ОБСЕ). [3] US grant helps Georgian Border Guards and OSCE to enhance cooperation in border monitoring // OSCE website. - 2003. - 29 July: <<http://www.osce.org>> (Грант США способствует укреплению сотрудничества в мониторинге границ между ОБСЕ и грузинскими пограничниками // Интернет-страница ОБСЕ).

### **Соединенные Штаты окажут содействие Узбекистану в установке новых радиационных мониторов**

В одном из выпусков узбекской еженедельной газеты «Налоговые и таможенные вести» за май 2003 г. была описана встреча, на которой представители и эксперты из американского Агентства по уменьшению угрозы, Ливерморской национальной лаборатории, посольства США в Ташкенте и Государственного таможенного комитета Узбекистана обсудили возможность установки дополнительных портальных мониторов на пограничных контрольно-пропускных пунктах в Узбекистане. На 31 мая 2003 г. таможенные посты «Гишт-Куприк» (Ташкентская обл.), «Алат» (Бухарская обл.), «Ташкент-АЭРО» (расположенный в Ташкентском аэропорте) и «Айритом» (Сурхандарьинская обл.) были оборудованы семью автомобильными и четырьмя пешеходными мониторами. Официальные лица, присутствовавшие на этой встрече, предложили установить дополнительные мониторы, в том числе 11 автомобильных и 7 железнодорожных мониторов.

Представители США объявили на встрече о создании новой программы содействия - программы «Предотвращение распространения ОМУ» Министерства обороны США, которая является частью программы «Совместное сокращение угрозы». В рамках программы «Предотвращение распространения ОМУ» США предоставят Узбекистану средства на установку дополнительных мониторов и обучение работающего с оборудованием персонала для обеспечения эффективного функционирования мер безопасности на таможенных постах. Установка мониторов и связанное с ним обучение будут осуществляться Ливерморской национальной лабораторией и Министерством энергетики США при финансировании Государственного департамента США [1, 2, 3].

*Примечание редактора: Портальные мониторы – это стационарные средства наблюдения, которые могут быть размещены вдоль дорог или железнодорожных путей для выявления радиоактивности в проезжающих автомобилях или проходящих пешеходах без остановки движения [4].*

Источники: [1] Nalogovyye i tamozhennyye vesti, May 31, 2003; in US Defense Experts, Uzbek Customs Officials Discuss Installation of New Monitors, FBIS Document CEP20030531000092 (Оборонные эксперты США и таможенники Узбекистана обсуждают установку новых мониторов // Налоговые и таможенные вести). [2] Налоговые и таможенные вести // Таможня за разоружение // Официальный интернет-сайт ИА «Жахон»: <<http://jahon.mfa.uz/ARHIV/2003/5/31052003.htm>>. [3] Более подробную информацию по программе «Предотвращение распространения ОМУ» см.: Инициативы США по экспортному контролю // Обзорение экспортного контроля. – 2003. – Июль. – №7. – СС. 7-10: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [4] Portal Monitors // Polimaster Ltd. Website: <<http://www.polimaster.com/en/products/monitors.htm>>. (Портальные мониторы // Интернет-сайт Полимастер Лтд.).

### **Соединенные Штаты передали в дар Туркменистану автомобили**

25 июня 2003 г. посольство США в Туркменистане передало на безвозмездной основе первому заместителю командующего Государственной пограничной службой Туркменистана полковнику Аннагельды Гумманову 40 новых автомобилей УАЗ [1, 2]. Полковник Гумманов поблагодарил представителей США за предоставленную техническую помощь и отметил, что автомобили УАЗ сослужат неоценимую службу туркменским пограничникам, патрулирующим государственную границу по труднопроходимой местности [2].

Согласно пресс-релизу посольства США передача автомобилей была осуществлена в рамках программы содействия правительства США под названием «Экспортный контроль и охрана границ» (ЭКОГ) [3] и направлена на усиление эффективности Государственной пограничной службы Туркменистана «в предотвращении незаконного перемещения людей и материалов, связанных с оружием массового уничтожения (ОМУ) через границу Туркменистана» [1]. Программа ЭКОГ началась в Туркменистане в 2001 г., когда правительство США передало сторожевой катер силам береговой охраны Государственной пограничной службы Туркменистана, дислоцированным на Каспийском море [2]. Главный советник по программе ЭКОГ при посольстве США в Ашгабаде Стивен Паркер сообщил информационному агентству ИТАР-ТАСС, что в ближайшем будущем правительство США передаст в дар туркменским пограничникам спутниковые навигаторы [2]. Кроме того, под эгидой программы ЭКОГ в июле этого года были организованы специальные учебные занятия для туркменских пограничников и таможенников [2].

Источники: [1] U.S. Embassy Presents 40 UAZ jeeps to Turkmen Border Service // U.S. Embassy in Ashgabat, Turkmenistan; Official Press Release. – 2003. – June 25. – PAS No. 95: <<http://www.usemb-ashgabat.rpo.at>> (Посольство США передали в дар пограничной службе Туркменистана 40 автомобилей УАЗ // Пресс-релиз Посольства США в Ашгабаде, Туркменистан). [2] США передали в дар туркменским пограничникам 40 автомобилей УАЗ // ИТАР-ТАСС. – 2003. – 25 июня // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [3] Краткое описание программы ЭКОГ см.: «Инициативы США по экспортному контролю» // Обзорение экспортного контроля. – 2003. – Июль. – №7. – СС. 7-10: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>.

### **В Казахстане прошёл тренинг по идентификации товаров**

В 2003 г. в рамках Международной программы контроля за экспортом ядерных материалов (МПКЭЯМ) Министерства энергетики США начала осуществляться Программа тренинга по идентификации продукции (ПТИП) для таможенных и правоохранительных органов стран бывшего Советского Союза. В 2003 г. МПКЭЯМ начала обсуждения по организации ПТИП с представителями государств Прибалтики, Кавказа, Украины, Казахстана и Узбекистана. Целью этой программы является создание постоянной национальной программы обучения в странах-партнёрах МПКЭЯМ, которая знакомит инспекторов, руководителей и чиновников ведомств по экспортному контролю с внутренними и международными обязательствами их стран в области контроля за экспортом ядерных материалов, а также с имеющей отношение к ядерному оружию продукцией двойного назначения, которая может пересекать их таможенные или пограничные посты. ПТИП не ставит своей целью превратить таможенных инспекторов в специалистов-ядерщиков. На самом деле её целью является создание ядра местных технических экспертов, которые могут на регулярной основе знакомить таможенные органы с продукцией, в то же время являясь надёжным техническим ресурсом, на который могут положиться правоохранительные органы при задержании ядерной продукции двойного назначения. Ожидается, что после запуска первоначальной программы

МПКЭЯМ страна-партнёр сама будет поддерживать эту программу в течение неопределённого времени.

На встрече с представителями правительства Казахстана, состоявшейся 5 июня 2003 г., директор Офиса по сотрудничеству в сфере экспортного контроля Государственного департамента США Джон Шлоссер способствовал достижению договорённости между правительствами Казахстана и США по созданию ПТИП как для Агентства таможенного контроля, так и для Пограничной службы Казахстана. Сертификация казахстанских экспертов в области контроля за экспортом ядерных материалов в качестве инструкторов ПТИП, а также начальное обучение инспекторов будет частично осуществляться за счёт программы «Экспортный контроль и охрана границ». Шлоссера сопровождала группа представителей Национальной администрации по ядерной безопасности Департамента энергетики США во главе с заместителем руководителя Международной программы контроля за экспортом ядерных материалов Марком Шьюером.

Предыдущие обсуждения с правительством Казахстана на менее официальном уровне привели к пониманию того, что в Казахстане необходима поддержка ПТИП на более высоком уровне. С этой целью во встрече 5 июня участвовали первый заместитель председателя Агентства таможенного контроля Аманияз Ержанов и заместитель директора пограничной службы генерал-майор Турсын Уажанов. Во встрече также приняли участие представители Министерства иностранных дел и Комитета по атомной энергии Казахстана. После ознакомления с ПТИП как Ержанов, так и Уажанов с энтузиазмом одобрили возложение обязанностей по реализации ПТИП на Комитет по атомной энергии Казахстана и казахстанскую неправительственную организацию «Центр безопасности ядерных технологий». Ержанов и Уажанов признали не только ценность самого тренинга для инспекторов, но также ценность укрепления отношений между их ведомствами и научно-техническим сообществом Казахстана.

Тихоокеанская Северо-Западная Национальная Лаборатория, орган, обеспечивающий исполнение программы со стороны США, и Центр безопасности ядерных технологий проводят переговоры по техническим заданиям для определения подрядных организаций и планирования стратегий обучения. Ожидается, что начальная сертификация казахстанских экспертов в области контроля за экспортом ядерных материалов по принципу «обучи инструктора» пройдёт весной 2004 г. Американские эксперты в области контроля за экспортом ядерных материалов из Национальных лабораторий США будут участвовать в этой сертификации и, вероятно, выразят точку зрения США в первоначальных семинарах по ПТИП для правоохранительных органов.

## **Режимы эмбарго и санкций**

### **Соединённые Штаты отменяют санкции в отношении Индии и Пакистана**

20 июня 2003 г. Государственный департамент США сообщил о том, что он рассмотрит возможность выдачи лицензий на экспорт оборонной продукции, оборонных услуг и соответствующих технических данных в Индию и Пакистан на основе индивидуального подхода к каждой заявке, таким образом официально положив конец санкциям в отношении этих двух стран [1]. Санкции против Индии и Пакистана были введены соответственно 20 мая 1998 г. и 17 июня 1998 г. после того, как обе страны провели несколько ядерных взрывов, согласно т.н. поправке Глэнна к Закону о содействии зарубежным государствам [2, 3]. Эта поправка запрещает оказание американской помощи любому неядерному государству, как предусмотрено Договором о нераспространении ядерного оружия, проводящему ядерные испытания [3]. Однако, по словам Джея Гриера, официального представителя Бюро по военно-политическим отношениям Государственного департамента, сообщение от 20 июня не является изменением в политике, а скорее преследовало цель «удостовериться, что все знают нашу позицию» [4]. Сообщение официально подтвердило то, что стало политическим курсом почти два года назад, 22 сентября 2001 г., когда президент США Буш решил что санкции больше не служат интересам национальной безопасности США, и ввёл освобождение от санкций, предусмотренных поправкой [3].

Кроме того, срок действия санкций на ракеты первой категории Режимы Контроля за Ракетной Технологией, введённых США против Пакистана за сотрудничество с китайскими компаниями в сфере ракетных технологий, истёк 21 ноября 2002 г. Истечение срока действия этих санкций позволяет осуществлять экспорт продукции, находящейся в Перечне военного снаряжения США, министерству обороны Пакистана и пакистанской Комиссии по исследованию космоса и верхних слоев атмосферы [3].

По словам Джоела Джонсона, вице-президента по международным делам Ассоциации аэрокосмической промышленности (Aerospace Industries Association), находящейся в Вашингтоне, отмена санкций вряд ли повлечёт за собой большой рост в объёме торговли оборонной продукцией между США и двумя странами. Тем не менее, это может привести к дополнительным сделкам по продаже оружия, в том числе возможной продаже Пакистану реактивных истребителей F-16 (F-16) [4].

Источники: [1] State Department will consider export licenses for India, Pakistan, Aerospace Daily, June 23, 2003; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Государственный департамент рассмотрит выпуск экспортных лицензий для Индии и Пакистана // Аэроспейс Дэйли). [2] Steve LaMontagne. India-Pakistan Sanctions Legislation Fact Sheet // Council for a Livable World website. - 2001. - June 11: <<http://www.clw.org/control/indopaksanctions.html>> (ЛаМонтан С. Информационный бюллетень о законодательстве, связанном с санкциями против Индии и Пакистана // Интернет-сайт экологической организации «Совет для мира, пригодного для жизни»). [3] Государственный департамент США. Бюро по военно-политическим отношениям; экспорт оборонной продукции и оборонных услуг в Индию и Пакистан (на англ. яз.) // Электронная версия Федерального регистра. - 2003. - 20 июня: <<http://wais.access.gpo.gov>>. [4] Nick Johnson, Analysts see no big gains in lifting of trade sanctions, Aerospace Daily, June 24, 2003; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Джонсон Н. Аналитики не видят большой выгоды в снятии торговых санкций // Аэроспейс Дэйли).

### **Соединённые Штаты опубликовали новую директиву об особо опасных международных террористах**

6 июня 2003 г. Бюро промышленности и безопасности (БПБ) Министерства торговли США опубликовало новую директиву, которая дополняет Положение по управлению экспортом (ПУЭ) и требует приобретения лицензии для экспорта и реэкспорта любой продукции, охваченной ПУЭ, лицам, обозначенным в качестве террористов в Распоряжении Президента №13224 от 23 сентября 2001 г. Распоряжение Президента №13224, изданное президентом США Джорджем Бушем вскоре после атак 11 сентября 2001 г., требует, чтобы активы лиц, обозначенных Государственным департаментом США и Офисом по контролю за зарубежными активами Министерства финансов США как особо опасные международные террористы, были заморожены, и запрещает гражданам США вступать в какие-либо сделки с этими лицами. Издавая новую директиву, БПБ действует в соответствии с распоряжением Президента №13224 и несколькими резолюциями Совета Безопасности ООН, которые требуют от государств-членов ООН заморозить активы террористических организаций.

Новая директива также вносит поправки в ПУЭ Министерства торговли, распространяя действие существующих мер контроля за экспортом и реэкспортом на особо опасных террористов и зарубежные террористические организации. Директива БПБ, изданная в январе 1999 г., ввела требование о получении лицензии на экспорт и реэкспорт особо опасным террористам и зарубежным террористическим организациям, но не ограничило экспорт или реэкспорт продукции, обозначенной как EAR99 (см. ниже). Новая директива, изданная в июне 2003 г., требует получения лицензии вне зависимости от того, находится ли продукция в Контрольном списке Министерства торговли или классифицирована как EAR99.

Продукция, обозначенная как EAR99, подпадает под юрисдикцию Министерства торговли США, но не перечислена в Контрольном списке Министерства торговли. В перечень продукции, обозначенной как EAR99, входят, в основном, низкотехнологичные потребительские товары, экспорт которых во многих случаях не требует получения лицензии. Однако лицензия может потребоваться, если экспорт продукции, обозначенной как EAR99, предполагается осуществить в страну, против которой введено эмбарго, конечному пользователю, который вызывает опасения, или в поддержку конечному применению, находящемуся под запретом [2].

*Примечание редактора: Особо опасные международные террористы - это лица, перечисленные в Распоряжении Президента №13224 (сентябрь 2001 г.). Особо опасные террористы и зарубежные террористические организации перечислены соответственно в Распоряжении Президента №12947 (январь 1995 г.) и в Законе об антитерроризме и действующей смертной казни 1996 г. Некоторые лица, относящиеся к особо опасным международным террористам, также входят в список особо опасных террористов или список зарубежных террористических организаций или оба списка [1].*

Источники: [1] Введение и расширение мер контроля против опасных террористов; положение о санкциях против международного терроризма; окончательные правила (на англ. яз.) // Федеральный регистр. - 2003. - 6 июня // Интернет-сайт БПБ: <[http://www.bis.doc.gov/PoliciesAndRegulations/TerroristReg6\\_6.htm](http://www.bis.doc.gov/PoliciesAndRegulations/TerroristReg6_6.htm)>. [2] Введение в меры экспортного контроля Министерства торговли (на англ. яз.) // Интернет-сайт БПБ: <<http://www.bis.doc.gov/licensing/exportingbasics.htm>>.

## Незаконный оборот ядерных материалов

### На Украине задержан груз с цезием

24 июня 2003 г. на восьмом километре автомагистрали Смита-Черкассы в центральной части Украины сотрудники автоинспекции изъяли большое количество цезия. Остановив такси марки «Опель-Кадетт» для простой проверки документов, полицейский, уже намеревавшийся отпустить автомашину, обратил внимание на то, что два пассажира такси были очень взволнованы. Повторная проверка показала, что пассажиры имели при себе сумку с цилиндрическим объектом, который была помечен знаком «радиоактивно». Излучение от контейнера составляло 4200 микрорентген в час, в то время как природный фон составляет около 18. Прилегающий отрезок дороги был немедленно оцеплен. Согласно сообщениям, никто не пострадал. Водитель такси и два его пассажира были задержаны на месте происшествия. Позже водитель, который, по всей видимости, просто взялся подвезти двух молодых людей, был отпущен, а два пассажира помещены под арест. По данному факту возбуждено уголовное дело [1].

Неофициальные источники в Киеве сообщают, что местом происхождения изъятого цезия является военный объект на Украине, название которого уточнено не было. Цезий перевозился людьми в машине для продажи «сотруднику правоохранительных органов» Украины, который затем планировал продать его покупателю на черном рынке в неназванном месте [2].

*Примечание редактора: Излучение в 4200 микрорентген в час относится к низкому уровню излучения. Если предположить, что источником излучения является цезий-137, что защитный слой был незначительным или вовсе отсутствовал и что замер был сделан на расстоянии одного метра (т.е., без контакта с материалом), то источник должен был содержать 14 милликюри радиоактивности. Однако если источник был защищён толстым защитным слоем, тогда в количественном отношении цезия, вероятно, было больше, так как защитный слой уменьшает уровень радиоактивного излучения при измерении.*

Источники: [1] Лубенский А. Украинские гаишники поймали... радиоактивное такси // Правда.Ру – 2003. – 25 июня // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.ru>>. [2] Интервью Центра международной торговли и безопасности университета штата Джорджия с сотрудником посольства США в Киеве. – 2003. – 20 июля.

## Обзор прессы

### Таджикистан и МАГАТЭ подписали соглашение о гарантиях

В июле текущего года Таджикистан и Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) подписали соглашение «О применении гарантий в связи с Договором о нераспространении ядерного оружия», а также дополнительный протокол к данному соглашению [1, 2]. По условиям соглашения, подписанного министром иностранных дел Таджикистана Талбаком Назаровым и представителями МАГАТЭ, Республика Таджикистан приняла гарантии в отношении всего исходного или специального расщепляющегося материала во всей мирной ядерной деятельности в пределах своей территории, под своей юрисдикцией или осуществляемой под её контролем, где бы то не было, исключительно с целью проверки того, чтобы такой материал не был переклочен на

программу по созданию ядерного оружия или другие ядерные взрывные устройства [2, 3]. [Примечание редактора: согласно пункту 3 статьи 20 «Определения» Устава МАГАТЭ, термин «исходный материал» означает уран с содержанием изотопов в том отношении, в каком они находятся в природном уране; уран, обедненный изотопом 235; торий; любое из вышеуказанных веществ в форме металла, сплава, химического соединения или концентрата: какой бы то ни было другой материал, содержащий одно или несколько из вышеуказанных веществ в такой концентрации, которая время от времени будет определяться Советом Управляющих; и такой другой материал, какой время от времени будет определяться Советом Управляющих. Согласно пункту 1 статьи 20, термин «специальный расщепляющийся материал» означает плутоний-239; уран-233; уран, обогащенный изотопами 235 или 233; любой материал, содержащий одно или несколько из вышеуказанных веществ; и такой другой расщепляющийся материал, который время от времени будет определяться Советом Управляющих; однако термин «специальный расщепляющийся материал» не включает исходного материала [4]]. В свою очередь, МАГАТЭ обязалось не препятствовать использованию Таджикистаном ядерных материалов в мирных целях или его международному сотрудничеству в области мирной ядерной деятельности. Также, согласно документу, МАГАТЭ будет соблюдать действующие положения в области охраны здоровья, безопасности, физической защиты, а также принимать все меры по защите коммерческих, технологических и промышленных секретов и другой конфиденциальной информации [2]. Вопрос о развитии сотрудничества с МАГАТЭ был поднят ещё в прошлом году во время встречи заместителя Премьер-министра Таджикистана Фаридуна Мухиддинова, состоявшейся 12 декабря 2002 г., с представителями Министерства энергетики США, региональным менеджером проекта отдела технической кооперации МАГАТЭ Мехри Сухраби и представителями Академии наук Республики Таджикистан [5]. На этой встрече были обсуждены вопросы радиационной безопасности Таджикистана и разработка проекта закона «О создании регулирующего органа в области ядерной и радиационной безопасности». Представитель МАГАТЭ предложил принять так называемый рамочный закон «О создании регулирующего органа» и дополнительно к нему еще несколько законов, таких как «О радиационной защите населения», «О безопасности ядерных отходов» и «О безопасности транспортировки ядерных отходов». На встрече МАГАТЭ предоставило республике специальное дозиметрическое оборудование на сумму 100 тысяч американских долларов [5].

Летом этого года Маджлиси Оли, парламент Республики Таджикистан, принял закон «О радиационной безопасности», проект которого правительство направило на рассмотрение парламента еще в феврале 2003 г. [6] В ходе обсуждения законопроекта в Маджлиси Намояндагон (нижняя палата парламента) речь шла и о создании Агентства по радиационной безопасности при Академии наук Республики Таджикистан, которое работало бы совместно с представителями Министерства чрезвычайных ситуаций и по делам гражданской обороны, Министерства здравоохранения, Министерства промышленности, Министерства охраны природы и Академии наук. В законе заложено распределение полномочий местных органов власти, принципы обеспечения радиационной безопасности, а также обязанности, возникающие при использовании источника радиоактивного излучения. Новый закон также предусматривает порядок транспортировки ядерных материалов и радиоактивных веществ и их возможный транзит в рамках каких-либо международных соглашений через территорию республики [6].

Примечание редактора: Республика Таджикистан является членом МАГАТЭ с 2000 г. и не обладает ядерным оружием. В 1991 г. в Душанбе был построен растворный ядерный реактор «Аргус» для лаборатории ядерно-физических методов анализа и контроля ( правда, так и не запущенный) [7]. Во времена Советского Союза на территории Таджикистана велась добыча урана для ядерной индустрии и ядерной военной программы СССР [6]. Последняя инвентаризация, проведенная Министерством охраны природы Республики Таджикистан - ведомства, под контролем которого находятся все радиоактивные источники, показала, что на территории страны расположено 34 хвостохранилища радиоактивных и токсичных отходов, где захоронено 210 миллионов тонн радиоактивных веществ. Из них 80% представляют собой переработки горных пород. Из 22 могильников 11 содержат радиационные отходы. Из них должным образом законсервировано только шесть могильников [8]. Хвостохранилище – это комплекс специальных сооружений и оборудования, предназначенных для хранения или захоронения вредных отходов горноперерабатывающей промышленности [9].

Источники: [1] Гриднева Г. Таджикистан и МАГАТЭ подписали соглашение о взаимных гарантиях в связи с Договором о нераспространении ядерного оружия // Официальный интернет-сайт Министерства Российской Федерации по атомной энергии – 2003. – 7 июля: <<http://www.minatom.ru/presscenter/text.php?ssd=19077.txt>>. [2] Таджикистан и МАГАТЭ: подписано соглашение // Информационное Агентство «Ховар». – 2003. – 7 июля: <<http://khovar.tajikiston.com>>. [3] Таджикистан и МАГАТЭ подписали договор по ядерному вооружению // Кыргызское Национальное Информационное Агентство «КАБАР». – 2003. – 8 июля: <<http://www.kabar.kg/03/Jul/08/95.htm>>. [4] Устав Международного агентства по атомной энергии, утверждённый Генеральной конференцией МАГАТЭ 1 октября 1999 г. // Официальный Интернет-сайт МАГАТЭ: <<http://www.iaea.or.at/worldatom/Documents/A1.20>>. [5] О радиационной безопасности страны // Информационное Агентство «Ховар». – 2002. – 12 декабря: <<http://khovar.tajikiston.com>>. [6] Растворный ядерный реактор «Аргус» // Официальный интернет-сайт ФГУП «Красная звезда»: <<http://www.redstaratom.ru/argus.htm>>. [7] Для более подробной информации по ядерному реактору «Аргус» и «Ядерному досье» Таджикистана посетите Базу данных по ядерным и ракетным программам стран СНГ, разработанную ЦИПН для Инициативы по предотвращению ядерной угрозы: <<http://www.nti.org/db/nisprofs/tajikis/overview.htm>>. [8] Что важно знать в Таджикистане тому, кто ищет ОМУ? // Вечерний Душанбе. – №30 (294). – 2003. – 25 июля. – С. 7. [9] Гигантский оползень может разрушить урановое хвостохранилище. // Интернет-сайт Объединения "Беллона." – 2003. – 5 июня: <<http://www.bellona.no/ru/international/russia/incidents/29489.html>>.

## **Российские власти раскрыли факт незаконного вывоза технологических и научных знаний в США**

11 июня 2003 г. в «Российской газете» была опубликована статья под заголовком «Научные тайны из-под полы», затрагивающая проблемы незаконного вывоза технических и научных знаний из России в зарубежные страны, в том числе и в США [1]. В частности, в статье упоминаются несколько якобы имевших место попыток западных компаний собрать информацию, с целью получения коммерческой выгоды, о деятельности ведущих российских научных центров, которые занимаются разработкой новейших технологий.

Примером, подчеркивающим недостаточную на сегодняшний день защищённость интеллектуальной собственности в Российской Федерации, может служить дело, затрагивающее бостонскую компанию **Прагматик Вижн Интернэшнл** и её дочернюю компанию в России «**ООО Алгоритм**», базирующуюся в г. Санкт-Петербург (Россия). Согласно статье, г-н Семён Литвин, бывший вице-президент Прагматик Вижн Интернэшнл, постоянно проживающий в США, был задержан (дата задержания не уточняется) в аэропорту «Пулково» (г. Санкт-Петербург). Начальник отдела Государственной таможенной службы России в аэропорту «Пулково», генерал-майор Андрей Озолинг заявил, что при проведении обычной процедуры таможенного досмотра, «наши оперативные работники начали проверять его багаж и обнаружили объёмный пакет с технической документацией». Из-за того, что до вылета оставалось очень мало времени, таможенники конфисковали документы для дальнейшего экспертного анализа. Однако г-ну Литвину было разрешено вылететь в США через Хельсинки.

Последующая экспертиза установила, что изъятая документация содержала научно-техническую информацию по производству оптических узкополосных спектрально перестраиваемых фильтров и полупроводникового материала. Эти изделия включены в «Список товаров и технологий двойного назначения, экспорт которых контролируется». Основываясь на этих заключениях, таможенная служба аэропорта «Пулково» начала уголовное расследование, которое позднее было передано Управлению Федеральной службы безопасности (ФСБ) по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Расследование привело работников ФСБ в офис российской компании «Алгоритм», соучредителем которой был г-н Литвин. Согласно статье в «Российской газете», материалы, изъятые из офиса Алгоритма, указывали на то, что компания систематически собирала и отправляла в США информацию о передовых технологиях двойного назначения, разработанных в России. Более того, следователи ФСБ выяснили, что в Алгоритме не было процедуры внутреннего контроля, которая позволила бы сотрудникам определять, какая научная информация подпадает под действие российского законодательства об экспортном контроле. В действительности, право решения, касающееся экспорта или передачи научно-технической информации за границу, было предоставлено почти каждому сотруднику. Чиновники из ФСБ также утверждают, что представители разведывательных служб США часто посещали офис Прагматик Вижн Интернэшнл в Бостоне и выражали свою заинтересованность в её связях с российскими партнёрами.

В статье отмечается, что, несмотря на все усилия российских властей привести законодательную базу по защите интеллектуальной собственности в соответствие с международными нормами и принципами, эти попытки пока что не приводят к удовлетворительным результатам. А. Сапожков, декан факультета Санкт-Петербургского института Генеральной прокуратуры, заметил, что многочисленные поправки к статье 189 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающую наказание за незаконную передачу технологий, создали лазейки, которые сделали статью 189 неприменимой.

По словам главы северо-западного отделения **Федерального агентства по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения при Министерстве юстиции Российской Федерации (ФАПРИД)** Александра Викторовича Гаева, который специализируется в расследовании незаконного вывоза «ноу-хау» из России, самые значительные научные и технические достижения страны находятся в области военных технологий или технологий двойного назначения и представляют результаты государственных инвестиций в науку и технологии. Поэтому, утверждает Гаев, права на результаты такой интеллектуальной деятельности принадлежат государству, а вывоз подобной документации подлежит экспортному контролю. Однако, по словам Гаева, большинство правовых экспертиз, осуществляемых ФАПРИД, проводятся по запросам из таможенной службы после задержания подозрительной экспортной продукции.

*Примечание редактора: 6 мая 2003 г. компания ГЕН3 Партнерс (GEN3 Partners), базирующаяся в Бостоне, приобрела Прагматик Вижн Интернэшнл. Согласно пресс-релизу, сообщаемому об этом событии, Прагматик Вижн Интернэшнл описана как «группа по разработке технологий», а ГЕН3 Партнерс представлена как «научно-исследовательская технологическая компания, специализирующаяся в поставках передовых решений и реальных инновационных результатов» [2].*

Источники: [1] Алёхин С. Научные тайны из-под полы // Российская газета. – 2003. – 11 июня. - №113 (3227) // База данных Интегрум-техно: <<http://integrum.com>>. [2] GEN3's Globalized Technology Development Stays Ahead of the Trends. GEN3 Partners Joins Forces with PVI to Provide Clients with Unmatched, Value-Added Results Through International Professional Services // GEN3Partners News Release. – 2003. - May 6: <[http://www.pragmaticvision.com/sub/press\\_news.html](http://www.pragmaticvision.com/sub/press_news.html)> (Разработка глобализованных технологий ГЕН3 остаётся впереди тенденций. Партнёры ГЕН3 объединяют усилия с Прагматик Вижн Интернэшнл, чтобы предоставить клиентам несравнимые результаты с добавленной стоимостью посредством международных профессиональных услуг // Пресс-релиз ГЕН3).

## **В Кыргызстане изобретательные контрабандисты находят новые методы контрабанды**

В городке Кара-Суу, расположенном недалеко от г. Ош на юге Кыргызстана, сотрудники кыргызской финансовой полиции раскрыли недавно оригинальный способ контрабанды, применяемый на берегах канала Шахрихан, по которому проходит граница между Кыргызстаном и Узбекистаном.

В дневное время граждане Кыргызстана проходят по мосту через канал в Узбекистан. Будучи в Узбекистане, они находят дома, которые расположены на берегу канала прямо напротив их собственных. Затем они закупают товары и перед возвращением через канал в Кыргызстан, они оставляют приобретенные товары в домах узбеков по договоренности и с разрешения хозяев домов. Ночью граждане Кыргызстана и их узбекские сообщники создают тягловый механизм с применением верёвок наподобие верёвок для сушки белья, по которому товары, закупленные днём, переправляются через канал из Узбекистана в Кыргызстан.

По словам заместителя директора Управления финансовой полиции полковника Канибека Айдарова, для избежания таможенных процедур используется ещё один метод, который состоит в применении плотов, сделанных из камер использованных шин и деревянных досок, для контрабанды сумок с товарами через границу, что позволяет обойти контрольно-пропускной пост на мосту. При проверке домов трёх граждан Кыргызстана на улице Нурохунова, которая идёт вдоль канала, полиция нашла 3140 литров бензина, 320 литров дизельного топлива, 370 литров моторного масла и свыше 150 кг удобрений. Задержанным было предъявлено обвинение в контрабанде.

### **Совет министров обороны СНГ одобрил проект резолюции по ПЗРК**

9 июня 2003 г. министры обороны стран СНГ собрались в г. Щучинск (Акмолинская область, Казахстан) для обсуждения проекта резолюции, устанавливающей более жесткий контроль за продажей и экспортом переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК), в частности систем «Игла» и «Стрела» (в классификации НАТО соответственно SA-16 «Гимлет» (SA-16 Gimlet) и SA-7 «Грэйл» (SA-7 Grail)) [1, 2, 3, 4]. Эта встреча прошла в рамках плана действий под названием «Укрепление безопасности транспортировки и контроля за переносными зенитно-ракетными комплексами (ПЗРК): план действий «Большой восьмёрки», принятого в конце мая 2003 г. на саммите «Большой восьмёрки» в г. Эвиан (Франция) [2, 5]. На саммите лидеры стран восьмёрки признали угрозу, которую представляет для вооруженных сил и гражданской авиации большое количество ПЗРК, имеющееся в наличии по всему миру, и заявили о своём намерении ужесточить контроль над их экспортом и хранением [2]. На своей встрече в июне 2003 г. Совет министров обороны СНГ согласился одобрить проект резолюции, который будет рассматриваться Советом министров иностранных дел СНГ в сентябре 2003 г. и в конечном итоге, перед тем как обрести законную силу, Советом глав государств СНГ. Проект решения запрещает продажу ПЗРК негосударственным субъектам и требует от подписавших его стран обмениваться информацией по запасам и экспорту ПЗРК и ликвидировать избыточное количество комплексов [5]. Проект был подписан министрами обороны Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России и Таджикистана. Узбекистан подписал проект решения позднее – 3 июля 2003 г. Азербайджан, Грузия, Туркменистан и Украина проект не подписали. Причины, по которым эти страны его не подписали, пока неясны [3].

*Примечание редактора: ПЗРК являются небольшими, переносными ракетными системами класса земля-воздух, которые легко скрыть и которые предназначены для переноски и стрельбы одним человеком [2]. ПЗРК применялись во многих конфликтах по всему миру, в том числе в операции «Буря в пустыне» в 1991 г., а также в Анголе, Чаде, Никарагуа и Колумбии [1]. Эти простые в применении ракеты стали пополнять арсенал террористов, что было наглядно продемонстрировано инцидентом, произошедшим 29 ноября 2002 г., когда по израильскому гражданскому самолету «Боинг-757» с 261 пассажиром на борту были выпущены две ракеты «Стрела» сразу после его взлета из аэропорта в Кении [6]. Россия испытала непосредственно на себе разрушительный потенциал ПЗРК в войнах в Афганистане и Чечне. Ракеты «Стингер» американского производства сбивли 167 советских летательных аппаратов в Афганистане. Несколько российских вертолетов были сбиты в Чечне посредством ПЗРК советского производства, в том числе транспортный вертолет Ми-26 при падении которого 19 августа 2002 г. из 147 находившихся на борту пассажиров погибло 121 [1, 7, 8]. Российское военное руководство утверждало, что серийные номера ракет, захваченных российскими войсками в Чечне, свидетельствуют о том что они попали в зону конфликта из складов находящихся на территории Грузии. В некоторых сообщениях указывается, что с грузинских складов вооружения были утеряны от 140 до 150 ракет. Однако неясно, соответствуют ли серийные номера утерянных ракет номерам на ракетах, найденных российскими войсками в Чечне [1, 9].*

Источники: [1] Поросков Н. Россия сбивает мечту террористов // Время новостей. – 2003. – 10 июня // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [2] Enhance Transport Security and Control of Man-portable Air Defence Systems (MANPADS): A G8 Action Plan // G8 website: <[http://www.g8.fr/evian/english/navigation/2003\\_g8\\_summit/summit\\_documents/enhance\\_transport\\_security\\_and\\_control\\_of\\_man-portable\\_air\\_defence\\_systems\\_-\\_manpads\\_-\\_a\\_g8\\_action\\_plan.html](http://www.g8.fr/evian/english/navigation/2003_g8_summit/summit_documents/enhance_transport_security_and_control_of_man-portable_air_defence_systems_-_manpads_-_a_g8_action_plan.html)>. (Укрепление безопасности транспортировки и контроля за переносными ракетно-зенитными комплексами (ПЗРК): план действий «Большой восьмёрки» // Интернет-сайт «Большой восьмёрки»). [3] ITAR-TASS, June 10, 2003; Defense Ministers of Five CIS Member States Fail To Sign SAM Systems Agreement, FBIS Document CEP20030610000118 (Министры обороны пяти государств-членов СНГ не стали подписывать соглашение по системам ракет класса земля-воздух // ИТАР-ТАСС). [4] Переписка ЦИПН с сотрудником молдавского ведомства по экспортному контролю. – 2003. – 21 августа. [5] Никольский А., Гавриш О. Иванов не справился // Ведомости. – 2003. – 11 июня // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [6] Agence France Presse, November 29, 2003; in Missiles used in Kenya attacks were probably SAM-7s: Israeli official, Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://web.lexis-nexis.com>> (Израильский чиновник считает, что ракеты, использованные при атаках в Кении, были, возможно, ракетами класса земля-воздух SAM-7 // ИА Франс-пресс). [7] Sergey Ostanin, Probe suggests missile as cause of Mi-26 crash in Chechnya, ITAR-TASS, September 17, 2003; in Lexis Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Останин С. В качестве причины

крушения МИ-26 расследование называет ракету // ИТАР-ТАСС). [8] James Graham, Military Officers 'Negligent' Over Helicopter Crash, Scotland on Sunday, September 8, 2002; in Lexis Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Грэхэм Дж. Военное начальство проявляет «халатность» по поводу крушения вертолета // Скотланд он Сандэй). [9] Sergey Blagov, Russia strengthens its military shield, Asia Times Online, June 11, 2003, <<http://www.atimes.com>> (Благов С. Россия усиливает свой военный щит // Эйша Таймс Онлайн).

### **Казахстан и Китай развивают сотрудничество в таможенной сфере и охране границ**

Согласно сообщению казахстанского телеканала «Хабар» от 23 июня 2003 г. представители таможенной, пограничной и санитарно-эпидемиологической служб Казахстана и руководители национальной железнодорожной компании «Казахстан темир жолы», а также их китайские коллеги организовали рабочее совещание на казахстанской железнодорожной станции «Достык» («Дружба») на казахстанско-китайской границе, чтобы обсудить перспективы расширения сотрудничества в двусторонних железнодорожных грузоперевозках [1]. Стороны планируют установить высокотехнологичное оборудование на пограничном переходе для сокращения времени таможенного оформления грузов. В качестве первого шага казахстанские власти оборудовали железнодорожную станцию «Достык» системой радиационного контроля «Янтарь». Ожидается, что новое оборудование, способное выявлять источники ионизирующего излучения, не останавливая составы, поможет уменьшить количество случаев, когда китайские фирмы требовали возвращения в Казахстан поставок металлолома на том основании, что они содержат радиоактивные материалы. Только в этом году китайские компании уже вернули в Казахстан 40 составов металлолома с подозрением на повышенный радиационный фон [1, 2]. Стороны договорились, что специалисты Санитарно-эпидемиологической службы Казахстана будут принимать участие в совместной сертификации направляемых в Китай казахстанских грузов на китайской железнодорожной станции «Алашанькоу».

Кроме того, Казахстан и Китай также рассматривают возможность возобновления железнодорожного пассажирского сообщения между двумя странами с учётом того, что Китай успешно предотвратил распространение синдрома острого респираторного заболевания (атипичной пневмонии) [1]. Согласно «Хабару», объем грузовых перевозок через транспортный коридор «Достык»—«Алашанькоу» достиг отметки в 5 миллионов 800 тысяч тонн в 2002 г. Специалисты полагают, что грузопропускная способность коридора может быть увеличена до 7 миллионов тонн в 2003 г., а в ближайшие 2-3 года – до 12 миллионов. В то же время Казахстан импортирует из Китая почти в четыре раза меньше грузов, чем экспортирует [1].

В июне 2003 г. на контрольно-пропускном пункте «Хоргос» (Казахстан) прошла встреча таможенников Казахстана и Китая. Участники обсудили вопросы взаимодействия таможенных служб и разработали механизм обмена данными в форме информационного бюллетеня, составленного казахстанской стороной. Бюллетень содержит информацию о транспортных средствах (тип, государственный регистрационный номер и т.п.), стоимости и объёмах товаров, перемещаемых через границу. Информационный обмен, который будет производиться два раза в месяц, позволит осуществлять сравнительный анализ грузоперевозок через казахстанско-китайскую границу и более эффективный сбор таможенных пошлин. Стороны также договорились сотрудничать в борьбе против контрабанды товаров, оружия, боеприпасов, наркотических и других психотропных веществ, лома чёрных и цветных металлов, валюты и других ценностей, а также против нелегального перемещения литературы экстремистского толка и нелегальной миграции граждан [3, 4].

Источники: [1] На станции «Достык» таможенники, пограничники, ведущие специалисты санитарно-эпидемиологического контроля и национальной компании «Казахстан темир жолы» обсуждали, как улучшить работу международного коридора // Телевизионное агентство Хабар. – 2003. – 23 июня. – Интернет-сайт телевизионного агентства «Хабар»: <[http://www.khabar.kz/index.php3?date=2003-06-23&parent\\_id=1003479943](http://www.khabar.kz/index.php3?date=2003-06-23&parent_id=1003479943)>. [2] Более подробную информацию о возвратах металлолома в Казахстан см.: Возвращение казахстанского металлолома из Китая // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Февраль. – №2. – С. 17-18: <<http://cns.mii.edu/pubs/nisexcon/>>. [3] Достигнута договорённость // Электронная версия Казахстанской правды. – 2003. – 12 июня: <[http://www.kazpravda.kz/archive/12\\_06\\_2003/nr.html#nr5](http://www.kazpravda.kz/archive/12_06_2003/nr.html#nr5)>. [4] Таможенники Казахстана и Китая решили сотрудничать // Панорама. – 2003. – 13 июня. – №23.

## Международные события

### Представители Соединённых Штатов и Европейского Союза подписали совместное заявление по распространению ОМУ

На первом заседании саммита США-ЕС, прошедшего в Белом Доме 25 июня 2003 г., президент США Джордж Буш, председатель Европейского Совета Констиндинос Симитис и председатель Европейской комиссии Романо Проди распространили совместное заявление по распространению оружия массового уничтожения (ОМУ) [1]. Саммит и совместное заявление были охарактеризованы как важный шаг вперёд в улучшении координации политики США и ЕС в отношении ОМУ [2]. Три лидера признали угрозу, которую ОМУ представляет для международного мира и безопасности, и обязались использовать «все имеющиеся в распоряжении средства» для предотвращения распространения ОМУ, в том числе создание новых режимов контроля за вооружениями и укрепление уже существующих, таких как Договор по нераспространению ядерного оружия. В своём заявлении лидеры подчеркнули необходимость строго выполнения и соблюдения требований режимов и поддержали возможность проведения внеплановых инспекций, а также применения «других мер в соответствии с нормами международного права» для борьбы с распространением ОМУ. Заявление придало особое значение необходимости превращения Соглашений о гарантиях и Дополнительных протоколов Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) в стандарт ядерного сотрудничества и нераспространения, и призвали все государства, имеющие ядерные объекты или ведущие ядерную деятельность, без промедления ратифицировать и исполнять эти соглашения и протоколы. В качестве решающих мер для предотвращения распространения ОМУ также были упомянуты укрепление экспортного контроля, необходимость всеобъемлющих режимов (catch-all) и важность осуществления совместных программ сокращения угроз подобно осуществляемым при международной поддержке в бывшем Советском Союзе. В заключение, заявление осудило программу разработки ядерного оружия Северной Кореи и выразило «серьёзную озабоченность» в отношении ядерной программы Ирана, в частности, его стремления получить доступ к полному циклу переработки ядерного топлива [1].

Совместное заявление США и ЕС последовало после утверждения 16 июня 2003 г. плана действий по сдерживанию распространения ОМУ министрами иностранных дел ЕС на заседании Совета по общим делам и внешним сношениям, прошедшем в Люксембурге [3]. Этот документ под названием «Основные принципы стратегии ЕС против распространения ОМУ» охватывает многие положения, принятые позднее в совместном заявлении США и ЕС, но также признаёт, что «наилучшее решение проблемы распространения ОМУ состоит в том, чтобы страны больше не чувствовали, что они в них [ОМУ] нуждаются» [3, 4]. План действий рекомендует ЕС выделить семь с половиной миллионов евро (8 миллионов 900 тысяч долларов на июнь 2003) из бюджета Общей внешней политики и политики безопасности на продолжение программы разоружения и нераспространения в России, финансируемой ЕС. Он также рекомендует, чтобы государства-члены ЕС увеличили свои взносы в бюджет гарантий МАГАТЭ. Кроме того, план также призывает к проведению сравнительных экспертных оценок систем экспортного контроля государств-членов ЕС [4]. Доступ к полному тексту плана действий находится по адресу: <http://ue.eu.int/pressdata/EN/reports/76328.pdf>.

Источники: [1] Federal Document Clearing House, June 25, 2003; in Joint Statement on Proliferation of Weapons of Mass Destruction, Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Совместное заявление по распространению оружия массового уничтожения // Центр обработки федеральных документов). [2] Judy Dempsey, Financial Times, June 26, 2003; in US and EU agree on halting spread of arms, weapons of mass destruction, Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (США и ЕС договорились о предотвращении распространения оружия массового уничтожения // Файненшл таймс). [3] European Report, June 18, 2003; in Armaments: EU foreign ministers approve action plan for weapons of mass destruction, Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Вооружения: министры иностранных дел ЕС утвердили план действий для оружия массового уничтожения // Еуропаин Рипорт). [4] Основные принципы стратегии ЕС против распространения оружия массового уничтожения (на англ. яз.) // Интернет-сайт Европейского Союза. - 2003. - 16 июня: <<http://ue.eu.int/pressdata/EN/reports/76328.pdf>>.

### Япония стремится гармонизировать системы экспортного контроля азиатских стран

С 28 по 30 октября 2003 г. в Токио (Япония) пройдёт 10-ый ежегодный семинар государств Азии по экспортному контролю. В работе семинара примут участие чиновники ведомств по экспортному

контролю из 14 азиатских стран, включая Китай (Гонконг будет представлен отдельной делегацией), Японию, Малайзию, Сингапур, Южную Корею и Тайланд, а также из США, Австралии и Великобритании. По словам японского министра экономики, торговли и промышленности Такео Хиранумы, участники обсудят пути сотрудничества в предотвращении поставок материалов, которые могут быть использованы для производства ОМУ [1].

Хотя Япония пытается координировать региональные меры по экспортному контролю уже на протяжении некоторого времени и имеет одну из самых развитых систем экспортного контроля в Азиатском регионе, в результате недавних утечек технологий из страны появились призывы к ужесточению контроля. Сейчас Япония применяет суровые меры в отношении компаний, уже давно подозревавшихся в предоставлении Северной Корее оборудования, которое может быть использовано для создания ОМУ [2, 3]. Кроме того, в июне 2003 г. пять японцев были арестованы по подозрению в незаконном экспорте в Иран оборудования, которое может быть применено для создания твёрдого ракетного топлива [2].

Источники: [1] Japan to Host Export-Control Dialogue in Asia to Curb WMD // Japan Economic Newswire. - 2003. - June 19 (В Японии пройдёт диалог стран Азии по экспортному контролю для обуздания ОМУ // Джапан экономик ньюсуайр). [2] Японская фирма пыталась экспортировать в Северную Корею запрещённые товары // Обозрение экспортного контроля. - 2003. - Июль. - №7. - С. 23-24: <<http://cns.miiis.edu/nis-excon>>. [3] Sachiko Sakamaki and Doug Struck. Japan Cracks Down on Firms Tied to North Korea // The Washington Post. - 2003. - May 22 (Сакамаки С., Страк Д. Япония применяет суровые меры в отношении фирм, связанных с Северной Кореей // Вашингтон пост).

### **Сотрудники Министерства обороны и Министерства внутренней безопасности США подвергли обыску 18 американских фирм по обвинению в продаже вооружений Ирану**

10 июля 2003 г. сотрудники Бюро иммиграционного и таможенного правоприменения Министерства внутренней безопасности США и Службы уголовных расследований Министерства обороны США произвели обыск в 18 компаниях, расположенных в 10 штатах, по подозрению в экспорте продукции и военных технологий, включенных в Перечень военного снаряжения США, без получения соответствующих лицензий от Государственного департамента [1, 2]. В ходе расследования сотрудники ведомств также вручили семь повесток в суд [2]. По словам представителей Бюро, фирмы подозреваются в незаконном экспорте комплектующих ракет HAWK, истребителей Ф-14 «Томкэт» (F-14 Tomcat), Ф-4 «Фантом» (F-4 Phantom), Ф-5 (F-5), грузовых транспортных самолетов Си-130 «Геркулес» (C-130 Hercules), военных радаров и другого оборудования компании под названием «Малтикор Лтд.» (Multicore Ltd., Лондон, Великобритания), также известной как «АКС Индастриз» (AKS Industries), подставной компании, участвовавшей в закупках продукции для иранских военных [3].

Расследование деятельности лондонского «Малтикора» началось в феврале 1999 г., когда представители Таможенной службы и Министерства обороны США инициировали расследование деятельности компании «Малтикор», расположенной в Бэйкерсфилде, штат Калифорния, которая оказалась дочерней компанией лондонского «Малтикора», по делу о закупках запчастей для истребителей Ф-14 «Томкэт» [3]. Эти закупки вызвали подозрение из-за того, что самолеты Ф-14 используются вооруженными силами лишь двух стран – Военно-морскими силами США и Военно-воздушными силами Ирана [1, 3]. Во время обыска на складе «Малтикора» в Бэйкерсфилде в декабре 2000 г. власти изъяли тысячи комплектующих самолетов и ракет, которые были предназначены на экспорт в Иран через Сингапур, а также конфисковали 430 тыс. долларов наличными [1, 3]. Кроме того, в декабре 2000 г. сотрудники таможни арестовали двух служащих «Малтикора» - Сайеда Хомайюни, гражданина Канады иранского происхождения и Ю Ленг Фанга, гражданина Малайзии [2]. Хомайюни признал себя виновным в июне 2001 г. по обвинению в соучастии в нарушении «Закона о контроле над экспортом вооружений» и «Международным актом о чрезвычайных экономических полномочиях» и был приговорён к двум годам лишения свободы. В то же время Ю Ленг Фанг признал себя виновным в сознательном сокрытии информации о преступлении и был приговорён к 10 месяцам тюремного заключения [1, 2]. В сентябре 2001 г. оба были осуждены в Южном округе Калифорнии [2].

Британские власти начали расследование деятельности лондонского «Малтикора» и во время обыска в мае 2002 г. нашли тысячи комплектующих самолетов и ракет, а также документы из Ирана с запросами на закупки запчастей у «Малтикора» [1, 3]. В ходе расследования британские власти арестовали брата Сайеда Хомайюни Соруша Хомайюни. Дело Соруша Хомайюни находится в Великобритании на стадии рассмотрения [2]. Согласно документам, обнаруженным британскими властями, с момента закрытия офиса «Малтикора» в Бэйкерсфилде в декабре 2000 г. более 50 американских компаний поставляли оборонную продукцию из США напрямую в лондонский «Малтикор» [1].

После обысков 10 июля 2003 г. до настоящего времени правоохранительные органы США не произвели никаких арестов и не предъявили никому обвинений [1]. Обыску же подверглись следующие компании: «Ассортид Хардуэа» (Assorted Hardware, Вичита, штат Канзас); «Сентрфилд Памп. Инк.» (Centerfield Pump Inc., Томбол, штат Техас); «Джей Текс Инк.» (Jay Tex Inc., Маунт Плезант, штат Техас); «Спэйс Эйдж Саплай Инк.» (Space Age Supply Inc., Кроули, штат Техас); «Санрайз Хеликоптер» (Sunrise Helicopter, Спринг, штат Техас); «Аламо Эйркрафт» (Alamo Aircraft, Сан-Антонио, штат Техас); «Куинтрон Эйркрафт Партс» (Quintron Aircraft Parts, Ваукеша, штат Висконсин); «ДиДжи Эйр Партс» (DG Air Parts, Джэксонвилл, штат Орегон); «Тэйлон Авиэйшн» (Talon Aviation, Лэйк Чарльз, штат Луизиана); «Орион Интернэшнл» (Orion International, Чарльстон, штат Южная Каролина); «Аэроспэйс Текнолоджис Интернэшнл» (Aerospace Technologies International, Боулдер, штат Колорадо); «Инструмент Саппорт Инк.» (Instrument Support Inc., Холбрук, штат Нью-Йорк); «Инструмент Ассошиэйтс» (Instrument Associates, Порт Вашингтон, штат Нью-Йорк); «Харри Крантц Ко.» (Harry Krantz Co., Гарден Сити Парк, штат Нью-Йорк); «Айлэнд Компонентс Груп» (Island Components Group, Богемия, штат Нью-Йорк); «Континентал Кэйбл Кампани» (Continental Cable Company, Хинсдэйл, штат Нью-Хэмпшир); «Брэндекс Корп.» (Brandex Corp., Санрайз, Флорида); и «Джет Мидуэст Инк.» (Jet Midwest Inc., Канзас Сити, штат Канзас) [4].

Источники: [1] Tom Brune, *Newsday*, July 11, 2003; in U.S.-Iran Contraband Affair; Feds search 18 companies in arms probe, Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://web.lexis-nexis.com>> (Брюн Т. Афёра с контрабандой из США в Иран: федеральные власти провели обыск в 18 компаниях в рамках расследования по вооружениям). [2] ICE Agents Search 18 Firms in 10 States Suspected of Illegally Exporting Military Components to Iranian Arms Network. – 2003. - July 10 // U.S. Department of Homeland Security website: <<http://www.dhs.gov/dhspublic/display?content=1071>> (Сотрудники Бюро иммиграционного и таможенного правоприменения обыскали 18 фирм в 10 штатах по подозрению в незаконном экспорте военных запчастей для военного комплекса Ирана // Интернет-сайт Министерства внутренней безопасности США). [3] Jerry Seper, *The Washington Times*, July 11, 2003; in U.S. raids firms over arms gear sold to Iran; Says parts for jets illegally exported, Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://web.lexis-nexis.com>> (Сепер Дж. США произвели обыск на фирмах по делу о продаже военных запчастей Ирану // Вашингтон Таймс). [4] Stephen Seitz, *NH firm raided by U.S. Customs*, *The Union Leader*, July 11, 2003; in MSNBC News, <<http://www.msnbc.com>> (Сейтц С. Таможня США обыскивает фирму в штате Нью-Хэмпшир // Юнион Лидер).

### **Французский суд осудил лиц, занимавшихся контрабандой урана**

6 мая 2003 г. парижский суд приговорил трёх человек к срокам заключения до трёх лет за попытку продать высокообогащенный уран (ВОУ) – материал, пригодный для создания ядерного оружия. Суд приговорил 36-летнего Сержа Салфати к 18 месяцам лишения свободы, из них 12 условно. 34-летний Ив Эквелла получил 10 месяцев, из них шесть условно, а 52-летний Рэймонд Лобе был приговорен к трём годам лишения свободы, из них год условно [1]. Салфати является гражданином Франции, а Эквелла и Лобе – подданные Камеруна [2].

Все трое были арестованы в Париже в июле 2001 г. за хранение пробирки с пятью граммами урана-235 с 80%-м обогащением. Предполагается, что пробирка была показана в качестве образца потенциальным покупателям, которые затем могли бы купить несколько килограммов ВОУ приблизительно по 130 тыс. евро за грамм (113 тыс. 334 доллара на июль 2001) [1]. Для ядерного оружия может потребоваться около 25 кг. Полиция обнаружила уран случайно, в ходе расследования финансовых афер Салфати [2]. Согласно сообщению в «Нуклеоникс Уик», во время слежки за Салфати сотрудники финансовой полиции Франции выяснили, что он предлагал уран потенциальным покупателям [3]. Проверка фургона и одежды Эквеллы специалистами Французской комиссии по атомной энергии выявила повышенный уровень радиации. Уран был обнаружен в стеклянной пробирке, которая хранилась в большом свинцовом цилиндре [3, 4].

При последующем обыске квартиры Салфати было обнаружено несколько авиабилетов в восточно-европейские страны, а также «документы анализов ядерных продуктов, написанных на кириллице, что даёт основание подозревать в качестве страны происхождения Россию или же одну из восточных стран» [2]. Лобе сообщил, что привез уран из Румынии в марте 2001 г., но его показания относительно места происхождения разнились [1].

В то время как полиция и суд не смогли окончательно установить место происхождения материала, доклад, представленный на рассмотрение парижского суда французскими специалистами-ядерщиками в октябре 2001 г., указывает на «российское происхождение» ВОУ. По словам руководства полиции, оно полагает, что ВОУ прибыл из Украины [1, 4].

Источники: [1] French court sentences three men with uranium to jail, Agence France Presse, May 6, 2003; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://lexis-nexis.com>> (Французский суд приговорил трёх человек с ураном к тюремному заключению // Агентство Франс-Пресс). [2] Tanguy Berthemet and Michele Bietry, Enriched Uranium Seized in the Middle of Paris, Le Figaro, July 23, 2001; in Enriched Uranium Seized in Paris, FBIS Document EUP20010723000399 (Бертмет Т., Битри М. Обогащенный уран захвачен в центре Парижа // Фигаро). [3] Police Nab Three Suspects in France's First U-235 Smuggling // Nucleonics Week. – 2003. - July 26 (Полиция задержала трёх человек, подозреваемых в первом случае контрабанды урана-235 во Франции // Нуклеоникс Уик). [4] Uranium seized in France could have made low grade bomb, Agence France Presse, October 21, 2001; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://lexis-nexis.com>> (Уран, захваченный во Франции, мог быть использован в создании низкокачественной бомбы // Агентство Франс-Пресс).

### **Инициатива по защите от распространения сталкивается с первыми препятствиями**

По словам заместителя государственного секретаря США Джона Болтона, осуществление Инициативы по защите от распространения (ИЗР) проходит «на скорости света» [1, 2]. Однако второе заседание группы, прошедшее 9-10 июля 2003 г. в г. Брисбен (Австралия), выявило некоторые дипломатические и правовые препятствия, которые ставят под угрозу её дальнейшее развитие. Наиболее значительным препятствием являются растущие разногласия среди членов коалиции по тому, насколько агрессивным может и должна быть ИЗР. США хотят во что бы то ни стало ускорить процесс, тогда как Австралия и Япония - единственные на сегодня соседи Северной Кореи в составе группы - не желают действовать слишком вызывающе. Болтон вызвал небольшую сумятицу, когда заявил после заседания, что «внутри группы существует общее согласие в том, что мы обладаем полномочием» начать перехваты морских и воздушных судов в международных водах и воздушном пространстве, утверждая при этом, что эта стратегия «не только легитимна, но и является необходимой самообороной» [3]. Он объяснил, что существующие нормы международного права санкционируют перехваты в трёх случаях: 1) когда судно не вывешивает флага какого-либо государства, его могут взять на бордаж и задержать как пиратское судно; 2) когда судно использует так называемый «удобный флаг» (флаг, плавание под которым является наиболее выгодным по соображениям налогообложения), если правительство государства флага даёт США или их союзникам разрешение на бордаж; 3) и наконец, по «общему праву самообороны» при наличии серьёзных оснований предполагать, что судно перевозит материалы, связанные с ОМУ [4]. Международная морская организация заявила, что сейчас проходит официальное рассмотрение Конвенции о предотвращении незаконных действий против безопасности морского судоходства для определения степени того, насколько она может служить основой для перехватов [5].

Даже если буква закона подтвердит правоту Болтона в его суждении, что США в настоящее время обладают полномочием начать перехваты в международных зонах, дух его комментариев беспокоит многих в Австралии и Восточной Азии. Незадолго до заседания в Брисбене представитель группы австралийских активистов «Справедливый мир» выразил протест, заявив, что «наше правительство, по всей видимости, готово присоединиться к США в произвольных атаках в международных водах» и добавив, что «если этим планам суждено сбыться, то мы увидим австралийские войска не на защите Австралии, а скорее на службе у незаконного международного суда, попирающего принципы справедливости» [6]. Япония обеспокоена тем, что Северная Корея стала главным объектом внимания ИЗР, в то время как предполагалось, что инициатива также охватит другие государства, такие как Иран, Сирия и Куба [7]. К тому же, по некоторым признакам между государствами-членами в настоящее время проходят двусторонние переговоры по ряду проблем, возникшим из-за ИЗР. Например, премьер-министр Японии Дзюньитиро Коидзуми предостерег

министра обороны Австралии Джона Даунера от рассмотрения каких-либо военных планов против Северной Кореи и отказался поддержать любые планы военной блокады этой страны [8].

Несмотря на эти трения, на заседании в Брисбене группа достигла консенсуса по нескольким ключевым вопросам. Члены обязались делиться разведывательными данными по незаконному обороту оружия и организовать серию воздушных и морских учений в Средиземном море, Индийском и Тихом океанах. В этих учениях, которые должны начаться уже в сентябре, примут участие «как военные, так и гражданские силы» [9]. К настоящему времени какого-либо расписания операций по перехвату составлено не было. Остаются без решения другие проблемы, в частности, вопрос о том, добиваться ли от ООН одобрения перехватов в международных зонах.

*Примечание редактора: 31 мая 2003 г. президент США Джордж Буш провозгласил, что США добавили новый элемент в находящуюся в стадии становления стратегию упреждения в борьбе с распространением оружия массового уничтожения. Эта новая мера известна как Инициатива по защите от распространения или ИЗР. По словам заместителя государственного секретаря США по контролю за вооружениями и международной безопасности Джона Болтона, инициатива «предусматривает партнёрство государств, работающих сообща и использующих свои национальные возможности для разработки широкого круга правовых, дипломатических, экономических, военных и других инструментов для задержания опасных поставок оборудования и технологий, связанных с ОМУ и средствами их доставки» по воздуху, суше и морю [10]. Инициатива, получившая поддержку 11 стран – Австралии, Франции, Германии, Италии, Японии, Нидерландов, Польши, Португалии, Испании, Великобритании и США, позволит осуществлять задержание и досмотр морских судов, летательных аппаратов и наземных транспортных средств, подозреваемых в перевозке связанных с ОМУ материалов в страны и из стран, «вызывающих обеспокоенность с точки зрения распространения» (в частности, Северная Корея и Иран), как только они окажутся на территории, территориальных водах или воздушном пространстве стран-участниц. Инициативой предусматривается также отказ со стороны стран-участниц в праве пролета подозрительным воздушным судам или вылета после посадки для дозаправки. При неподчинении воздушные суда могут быть «принудительно посажены» для досмотра [11].*

Источники: [1] Агентство Франс-Пресс. – 2003. – 10 июля. [2] Более подробную информацию о ИЗР см.: США объявили об инициативе по укреплению нераспространения путем перехвата поставок ОМУ и связанного с ракетами оборудования и технологий // Обзорение экспортного контроля. – 2003. – Июнь. – №6. – С. 14-16: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [3] Агентство Дойче-Пресс. – 2003. – 10 июля. [4] Greg Sheridan. US 'free' to tackle N Korea // The Australian. – 2003. – July 9 (Шеридан Г. США «вольны» разбраться с Северной Кореей // Острэлиан). [5] Michael Evans. US plans to seize suspects at will // The Times. – 2003. – July 11 (Эванс М. США планируют захватывать подозреваемых по своей воле). [6] Nikki Todd. Activists hit out at PSI plans to stop weapons trade // AAP Newsfeed. – 2003. – July 9 (Тодд Н. Активисты набросились на планы ИЗР по пресечению торговли оружием // Ньюсфид). [7] John Kerin. Fear US will push N Korea into fight // The Australian. – 2003. – July 10 (Керин Дж. Боязнь США подтолкнёт Северную Корею к схватке // Острэлиан). [8] Mark Riley. Japan Warns Australia: Softly, Softly on Korea // Sydney Morning Herald. – 2003. – July 17 (Райли М. Япония предупреждает Австралию: помягче, помягче с Кореей // Сидней Морнинг Херальд). [9] Агентство Франс-Пресс. – 2003. – 10 июля. [10] Выступление Джона Болтона перед Комитетом по международным отношениям Палаты представителей Конгресса США от 4 июня 2003 г.: <[www.house.gov/international\\_relations/108/](http://www.house.gov/international_relations/108/)>. [11] Nicholas Krlev. U.S. Seeks Asian Aid for Ship Searches // The Washington Times. – 2003. – June 17 (Крлев Н. США добиваются помощи Азии для досмотра судов // Вашингтон Таймс).

## Вопросы экспортного контроля

### Проблемы контроля за неосязаемыми технологиями

Представители международной системы экспортного контроля наращивают усилия по всё более активному поиску новых подходов в регулировании передач неосязаемых технологий, в том числе научных публикаций, технической документации, исходных кодовых обозначений, проектных планов и другой информации, которая чувствительна в военном отношении и может быть передана через Интернет и другие электронные средства связи [1]. Проблема контроля за чувствительной информацией и ноу-хау в эпоху всемирного распространения Интернета представляется невыполнимой задачей. Сегодня ученый или инженер за считанные секунды может передать в прикрепленном файле по электронной почте огромное количество подконтрольной информации и ноу-хау в любую точку мира. Многие западные университеты обучают иностранных граждан

дисциплинам, связанным с чувствительными технологиями. Шифровальные компьютерные программы можно свободно загрузить с Интернета. Все эти неосязаемые каналы передачи технологий меняют определения того, что составляет «экспорт», и делают понятие пограничного контроля бессмысленным.

Как правительства предотвращают передачу чувствительных данных через Интернет, на научных конференциях, по телефону и т.д.? За последние несколько лет правительства, хоть и медленно, начали прилагать усилия по координации и гармонизации политики в этой сфере. Многие правительства только сейчас начали искать новое, более широкое определение понятия «экспорт» и отделять усилия по регулированию «неосязаемых» технологий, такой как кодовые обозначения и проектные планы, от усилий по регулированию «неосязаемых» способов передачи, таких как интернет-сайты, электронная почта и факс, которые используются для передач таких технологий.

Подход США к вопросу контроля технологий относительно прост. В отличие от многих стран США не делают различий между передачами осязаемых и неосязаемых технологий. Американских чиновников заботит лишь простое определение того, подлежит ли продукция, а также технология, связанная с разработкой, применением или производством такой продукции, контролю или нет. Средство, при помощи которого технология или продукция передаётся, является отдельной проблемой. Таким образом, подконтрольная технология подпадает под экспортное законодательство США, если ею будут обмениваться с иностранцами на какой-либо конференции, либо если она будет передана иностранной организации в закодированной форме [2].

За последние несколько лет другие страны и многосторонние режимы предприняли шаги по введению правил и началу диалога по передачам неосязаемых технологий. 28 сентября 2000 г. Европейский Союз (ЕС) принял правила контроля за неосязаемыми технологиями. В частности, Положение ЕС №1334 от 2000 г. расширяет определение понятия «экспорт», включая в него «передачу программного обеспечения или технологии при помощи электронных средств, факса или телефона за пределы Сообщества». Однако данное Положение ЕС не распространяется (статья 3-3) на «поставку услуг или передачу технологии, если такая поставка или передача влечёт за собой пересечение границы физическими лицами». В 1999 г. государства-члены Вассенаарского соглашения распространили заявление, в котором подтвердили необходимость контроля за неосязаемыми передачами [3]. В 1999 г. Режим контроля за ракетной технологией провёл в Германии семинар по передачам неосязаемых технологий с целью способствовать пониманию того, как группы государств-пролиферантов посредством участия в научных конференциях, посещения промышленных предприятий и налаживания обмена студентами получают чувствительные ракетные технологии и ноу-хау [4]. В 2002 г. члены Австралийской группы договорились осуществлять контроль за неосязаемыми передачами информации, которая может быть использована в производстве химического и биологического оружия [5]. Однако разработка многосторонних стандартов для передач неосязаемых технологий осложняется отсутствием консенсуса по значению ключевых правовых терминов.

Усилия некоторых правительств по разработке новых мер контроля за передачами неосязаемых технологий натолкнулись на протесты общественных групп, обеспокоенных защитой свободы слова, открытости в сфере научных исследований, свободой торговли и свободного потока информации. Например, недавние попытки США ужесточить процесс выдачи виз вызвали огонь критики со стороны американских университетов и деловых кругов, которые борются за привлечение иностранных граждан на учебу и работу. Трудность для многих стран заключается в уравнивании интересов безопасности с соображениями защиты коммерческих, научных и гражданских свобод.

Большинство экспертов согласны с тем, что правовое применение правил, регулирующих передачи неосязаемых технологий, будет проблематичным. Отслеживание электронного общения всех групп и физических лиц, обладающих чувствительными технологиями и ноу-хау, просто неосуществимо, да и не рассматривается как желательная мера. Расследование деятельности компаний, групп и физических лиц, вовлеченных в незаконные передачи неосязаемых технологий, и их судебное преследование в равной степени затруднительны из-за требований к достаточности доказательной

базы и других правовых вопросов. Кое-кто предполагает, что вероятность адекватного правового применения контроля над неосязаемыми технологиями крайне мала с учётом незначительного количества судебных процессов по нарушениям экспортного законодательства в сфере осязаемых технологий, таких как металлорежущие станки или намоточные машины [6].

Вследствие проблем, связанных с правоприменением контроля за неосязаемыми технологиями, большинство официальных лиц подчёркивают необходимость пропагандистской и просветительской работы с промышленными группами и учёным сообществом. Есть также основания полагать, что компании и группы, деятельность которых направлена на защиту интеллектуальной собственности, обеспечение безопасности компьютерных сетей и предотвращение пиратства, найдут общие интересы с правительствами в регулировании доступа к подконтрольной информации [3].

Источники: [1] Обеспокоенность в отношении неосязаемых технологий высказывалась во время обсуждений на заседаниях Международной конференции по экспортному контролю, проходившим в течение последних трёх лет. Информацию о работе Международной конференции по экспортному контролю см. на интернет-сайте: <[www.exportcontrol.org](http://www.exportcontrol.org)>. [2] Информацию о подходах США к контролю за неосязаемыми технологиями см.: Karen Day, Chief Counsel for Export Administration. The Experience of One Nation that has Implemented Intangible Transfer Controls // Presentation at the International Conference on Export Controls. – 2000. – September 27: <<http://www.bxa.doc.gov/news/archive2000/DayOxfordSpeech.htm>> (Дэй К., главный советник по управлению экспортом. Опыт одной нации, которая осуществила контроль за передачами неосязаемых технологий // Презентация на Международной конференции по экспортному контролю). [3] Документы Международной конференции по экспортному контролю, прошедшей в 2000 г. в Оксфорде, Великобритания (на англ. яз.). – 2000. – 26-28 сентября: <[www.exportcontrol.org](http://www.exportcontrol.org)>. [4] См. официальный интернет-сайт Режимы контроля за ракетной технологией: <<http://www.mtrc.info/english/objectives.html>>. [5] Официальный пресс-релиз Австралийской группы от 7 июня 2002 г. (на англ. яз.): <[http://www.australiagroup.net/press\\_07\\_06\\_02.html](http://www.australiagroup.net/press_07_06_02.html)>. [6] Информацию о проблемах, связанных с правоприменением контроля за неосязаемыми технологиями см.: Terence Palfrey. Weapons of Mass Destruction and Intangible Technologies: The Limits of the Law // The Monitor. – 2000. – Summer. – Volume 6. – No. 3: <<http://www.uga.edu/cits/publications/monitor.htm>> (Палфрей Т. Оружие массового уничтожения и неосязаемые технологии: ограничения закона // Монитор). В этом выпуске Монитора содержатся также и другие статьи по проблемам, связанным с контролем за передачами неосязаемых технологий.

## Семинары и конференции

### **Международная конференция по безопасности транспортировки радиоактивных материалов**

С 7 по 11 июля 2003 г. в Вене (Австрия) прошла Международная конференция по безопасности транспортировки радиоактивных материалов. Конференция была организована Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) при финансовой поддержке Международной организации гражданской авиации, Международной морской организации и Всемирного почтового союза в сотрудничестве с Международной ассоциацией воздушного транспорта и Международной организацией по стандартам [1]. Свыше 490 экспертов, в том числе правительственных чиновников, разработчиков и производителей упаковочной тары, грузоотправителей, перевозчиков, грузополучателей, представителей ведомств по радиологической защите и чрезвычайным ситуациям из 80 государств-членов МАГАТЭ и 13 международных организаций, участвовали в работе конференции для обмена мнениями по вопросам, связанным с надёжной и безопасной транспортировкой ядерных материалов по суше, воде и воздуху. Участники также обсудили применение, соблюдение и эффективность существующих стандартов МАГАТЭ и сформулировали рекомендации по поощрению дальнейшего международного сотрудничества в этой сфере [1, 2].

Выступая на первом заседании конференции, генеральный директор МАГАТЭ Мохаммед эль-Барадей заявил, что «несмотря на положительные результаты в плане обеспечения безопасности и общие хорошие показатели в этой области, остаётся некоторая озабоченность в отношении транспорта радиоактивных материалов» и выразил надежду, что «конференция послужит в качестве форума для лучшего понимания этой озабоченности и ответа на соответствующие основополагающие вопросы», такие как всесторонность, единообразие применения и возможные усовершенствования нынешней регуляторной системы контроля над транспортировкой радиоактивных материалов [3]. Подчеркнув необходимость своевременного и эффективного обмена информацией по вопросам, связанным с транспортировкой радиоактивных материалов, эль-Барадей

отметил, что необходимость в прозрачности должна быть увязана с сегодняшними требованиями безопасности, вызванными растущей обеспокоенностью в отношении ядерной безопасности и предотвращения ядерного терроризма [2, 3]. Документы конференции см. в Интернете по адресу: <http://www-rasanet.iaea.org/programme/radiation-safety/trans-safety.htm>.

*Примечание редактора: В 1959 г. Экономический и социальный совет ООН (ЭКОСОС) поручил МАГАТЭ как организации, обязанной в соответствии со своим Уставом устанавливать или утверждать стандарты безопасности для защиты здоровья населения от воздействия ионизирующей радиации, разработать рекомендации по транспортировке радиоактивных веществ. В результате, в 1961 г. МАГАТЭ выпустило Правила по безопасной транспортировке радиоактивных материалов (Транспортные правила МАГАТЭ). Эти правила проходят периодическую экспертизу и, при необходимости, дополняются или пересматриваются. Транспортные правила МАГАТЭ, последний вариант которых был выпущен в 2000 г., служат основой для «Типовых правил» Комитета экспертов ЭКОСОС по транспортировке опасных товаров, на которых, в свою очередь, основываются международные отраслевые регуляторные документы, издаваемые Международной организацией гражданской авиации для воздушного транспорта, Международной морской организацией для морского транспорта, Экономическим комитетом ООН по Европе для автомобильного, железнодорожного и внутреннего водного транспорта Европы и Всемирным почтовым союзом для почтовой связи. Государства-участники этих отраслевых транспортных организаций обязаны, как правило, осуществлять регулирование в соответствии с соответствующими требованиями, а значит и с Транспортными правилами МАГАТЭ.*

Источники: [1] Объявление о Международной конференции по безопасности транспортировки радиоактивных материалов, 7-11 июля 2003 г., Вена, Австрия (на англ. яз.) // Интернет-сайт МАГАТЭ: <<http://www-pub.iaea.org/MTCD/Meetings/Announcements.asp?ConfID=101>>. [2] UN nuclear watchdog meets to enhance safe transport of radioactive materials // UN News Center. – 2003. – July 7. – UN website: <<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=7644&Cr=radioactive&Cr1=materials>> («Сторожевой пёс» ООН по ядерному оружию устраивает встречу для укрепления безопасности транспортировки радиоактивных материалов // Центр новостей ООН). [3] Выступление генерального директора МАГАТЭ др. Мохаммеда эль-Барадея на Международной конференции по безопасности транспортировки радиоактивных материалов, Вена, Австрия, 7 июля 2003 г. (на англ. яз.) // Интернет-сайт МАГАТЭ: <<http://www.iaea.org/worldatom/Press/Statements/2003/ebsp2003n013.shtml>>.

## Специальное обозрение

### Передача технологий посредством глобальных инвестиций в НИОКР: вызов для системы экспортного контроля

Кэтлин Уолш, старший научный сотрудник и директор по проектам, Программа «Связь между торговлей, технологиями и безопасностью», Центр Генри Стимсона

Революция в сфере информационных технологий, которая вызвала нынешнюю волну экономической глобализации, положило начало множеству новых тенденций в бизнесе, технологиях и инновациях. Самой последней из них является значительно участвовавшее перемещение не только большей части производства товаров и услуг, но и высокотехнологичных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) на дочерние и совместные предприятия, расположенные за рубежом, которое осуществляется компаниями в отрасли высоких технологий. Хотя наше понимание этого явления до сих пор очень ограничено, данные, опубликованные недавно американским Национальным фондом науки, свидетельствуют о все более глобальном характере корпоративных НИОКР [1]. Больше всего поражает то, что многие из этих новых программ НИОКР появляются в таких развивающихся странах, как Индия и Китай. К примеру, последнее исследование, проведённое вашингтонским Центром Генри Стимсона, подсчитало, что на протяжении последних 12 лет ведущие транснациональные корпорации, работающие в компьютерной и телекоммуникационной отраслях, развернули целых 200 программ НИОКР в Китайской Народной Республике [2]. Эта новая и растущая тенденция к размещению НИОКР за рубежом ставит важные вопросы и создаёт потенциальные проблемы не только для

трудовых ресурсов и экономических интересов США, но также и для политики США в сфере экспортного контроля.

Существуют две общие области в отношении мер экспортного контроля, регулирующих коммерческие высокотехнологичные НИОКР проводимые за рубежом, которые вызывают озабоченность [3]. Первая заключается в вопросе, могут ли существующие меры экспортного контроля в достаточной степени охватить инновации, разрабатываемые за рубежом. Второй вопрос касается передач неосязаемых технологий и состоит в том, должны ли лицензироваться такие передачи иностранным гражданам, работающим на зарубежных предприятиях по НИОКР, и если да, то как. Несмотря на то, что американские правительственные чиновники утверждают, что существующие меры экспортного контроля достаточны для решения и той, и другой проблемы, появление высокотехнологичных корпоративных НИОКР в странах, не являющихся традиционными союзниками США и в некоторых случаях игравших неблагоприятную роль в распространении ОМУ в прошлом, является новым явлением, которое бросает существенный вызов политике и практике США в сфере экспортного контроля [4].

В отношении первой проблемы - инноваций, разработанных зарубежными исследовательскими организациями, которые финансируются частными американскими корпорациями - действие существующих правил экспортного контроля США можно и в самом деле распространить на эти инновации. Но это отнюдь не гарантировано. Например, одним из способов того, как нынешняя политика в сфере экспортного контроля может регулировать возможность разработки за рубежом новых технологий, является экстерриториальное применение правил экспортного контроля США. По законодательству США реэкспорт технологии или продукции, разработанных за пределами США, считается подконтрольным американским правилам, если удельный вес технологий американского происхождения в этой технологии или продукции превышает 25% (для некоторых стран 10%) [5]. Другими словами, инновации, разработанные за рубежом с использованием в большинстве своём американских технологий, будут регулироваться мерами экспортного контроля США при экспорте в третьи страны. Но как быть с последующими поколениями технологических инноваций, разработанных за рубежом? Много ли времени пройдёт прежде, чем удельный вес технологий американского происхождения упадёт ниже этих пределов, а значит вне досягаемости мер экспортного контроля США? Имеет ли это большое значение на сегодняшний день, если учесть, что высокотехнологичные инновации могут во всёвозрастающем темпе разрабатываться сначала за рубежом? К тому же, может ли законодательство по экспортному контролю страны пребывания наложить ограничения на экспорт американскими фирмами инноваций, разработанных их зарубежными подразделениями по НИОКР, назад в США? Эти и другие проблемы будут только расти по мере того, как всё больше и больше высокотехнологичных американских компаний будут размещать свою деятельность по НИОКР за рубежом.

Существующие меры экспортного контроля позволяют использовать и другой способ охвата разработанных за рубежом инноваций, который, по крайней мере в некоторых случаях, заключается в лингвистическом оформлении понятий, используемых для определения того, какие технологии и какой уровень технических возможностей покрыты Положением по управлению экспортом (ПУЭ) США. К примеру, ПУЭ имеет широкое применение в отношении телекоммуникационных технологий, предназначенных для эксплуатации под водой [6]. Поэтому, надо полагать, существующие правила регулируют любые телекоммуникационные инновации с такими же возможностями, которые подпадают под широкий круг технических характеристик, перечисленных в ПУЭ. При таком подходе нынешние регулятивные меры контроля вероятно могут охватить даже будущие технологии, разработанные за рубежом с использованием американских технологий. Но не все меры контроля ПУЭ имеют такое широкое применение. В то же время существует опасность того, что этот подход может применяться слишком широко ко всем областям высокотехнологичных инноваций, что конечно же будет нецелесообразным. Поэтому, если американские чиновники хотят эффективно охватить завтрашние инновации, которые разработают зарубежные научно-исследовательские подразделения американских корпораций, то они должны ещё более тесно работать с представителями этой отрасли, чтобы содействовать определению тенденций в области новых значительных технологий [7].

В дополнение к контролю за осязаемыми результатами НИОКР, т.е., новым оборудованием и продукцией, создаваемым в результате инвестиций в НИОКР за рубежом, существует ещё один, возможно более важный вопрос о том, как контролировать передачи неосязаемых технологий - ключевые ноу-хау, которые могут привести к инновациям. В этом вопросе политика США в сфере экспортного контроля ещё более проблематична. Хотя законодательство США и требует от американских коммерческих фирм приобретения экспортной лицензии для найма иностранных граждан из определённых стран для работы в США над чувствительными технологиями двойного назначения, при принятии иностранных граждан на работу в коммерческие научно-исследовательские подразделения за рубежом такое требование отсутствует [8]. Другими словами, коммерческое правило «косвенного экспорта» применяется на практике только к иностранным гражданам, находящимся в США [9]. Это не совсем понятно, особенно с учётом быстрорастущего числа иностранных граждан из этих же самых стран, которые работают в зарубежных подразделениях американских корпораций, занятых в сфере высокотехнологичных НИОКР.

Но простое применение правила «косвенного экспорта» к зарубежным научно-исследовательским подразделениям не даст желаемого результата. Критики и сторонники рассматривают правило косвенного экспорта как по большей части неэффективное из-за повсеместного непонимания этого правила, а также в силу очень ограниченного его соблюдения корпорациями. Кроме того, информация, доступная для следователей, которые ответственны за проведение проверок иностранных граждан, работающих в США в лучшем случае ограничена; эта задача ещё более усложнится, если не станет вообще неосуществимой, если правило будет применяться в отношении иностранных граждан, работающих в зарубежных подразделениях американских корпораций. Таким образом, простое применение неэффективной меры экспортного контроля к зарубежному научно-исследовательскому персоналу только усугубит проблему и, возможно, сведёт на нет все выгоды, получаемые от международной деятельности по НИОКР.

Это затруднение выдвигает на первый план один из двух способов: либо правило косвенного экспорта, применяющееся к иностранным гражданам в США, начинает терять смысл учитывая перемещение деятельности по НИОКР за рубеж и должно быть отменено, либо необходимо создать более эффективную систему для надзора за передачами неосязаемых технологий, которые всё чаще происходят за границей. Учитывая существующую озабоченность в отношении распространения ОМУ, терроризма и изменяющейся среды международной безопасности, идея окончательной отмены лицензирования косвенного экспорта вряд ли получит повсеместную политическую поддержку. Поэтому необходим новый подход к экспортному контролю для решения проблемы передач неосязаемых технологий, происходящих посредством зарубежных НИОКР.

Существует ряд альтернатив, хотя все они потребуют значительных реформ существующих правил и практики. Одна из альтернатив заключается в принятии подхода, подобного применяемому законодательством США к торговле военным снаряжением. Это предполагает такой же подход к передачам неосязаемых технологий, какой используется в больших совместных или транснациональных проектах в оборонной промышленности (с изменениями согласно Инициативе по безопасности оборонной торговли). В таких случаях американской фирме и проекту в целом могут выдать лицензию Государственного департамента, которая включает в себя все имеющие отношение (и предполагаемые) передачи осязаемых и неосязаемых технологий. Специальная всеобъемлющая лицензия Министерства торговли могла бы, по всей вероятности, применяться подобным же образом. Другой подход, предложенный Бизнес Раундтэйбл (Business Roundtable), ассоциацией ведущих американских корпораций, заключается в предоставлении лицензионного освобождения от правила косвенного экспорта для внутренних передач коммуникационных и других осязаемых технологий между штаб-квартирой транснациональной компании и её многочисленными зарубежными подразделениями (как это происходит в случае с коммерческим шифровальным программным обеспечением) [10]. Но эти и похожие концепции предлагаются уже на протяжении последних нескольких лет и продолжают встречать противодействие в Конгрессе США. Таким образом, они вряд ли будут реализованы в ближайшем будущем.

Третья альтернатива, которая может быть осуществлена по прошествии времени вместе с одним или другим из упомянутых выше подходов, заключается в создании процесса электронного

уведомления (вместо полного лицензионного процесса) для надзора за деятельностью в области потенциально чувствительных высокотехнологичных НИОКР в зарубежных странах, вызывающих обеспокоенность с точки зрения нераспространения. Также как и в случае с реформами в сфере шифровального программного обеспечения, частные американские компании или их подразделения, проводящие НИОКР за рубежом, будут просто обязаны сообщать чиновникам об иностранных гражданах, которых они намереваются нанять, и о работе, в которой иностранцы будут участвовать. Это может осуществляться на основе регулярного, заблаговременного уведомления в рамках процесса «решение по умолчанию» (означающего, что одобрение будет получено, если только правительство не высказет какие-то особые возражения). Процесс такого рода удовлетворит круглосуточные требования международного бизнес-цикла. Более того, ценность последнего подхода будет заключаться в предоставлении правительственным чиновникам свежей информацией по количеству и анкетным данным иностранных граждан, нанимаемых зарубежными высокотехнологичными подразделениями американских фирм для выполнения НИОКР, и типу исследовательской работы, которую они проводят. По прошествии времени эта система предоставит полезные статистические данные и некоторую степень уверенности для американских чиновников относительно масштабов и основных тенденций международной деятельности по НИОКР и передач технологий, в то же время чрезмерно не вмешиваясь в дела международного бизнеса. В дополнение, создание системы электронного уведомления вероятнее всего отнимет меньше времени и усилий, чем другие предлагаемые альтернативы. Если это так, то этот процесс может обеспечить в ближайшем будущем инструменты для создания столь необходимого механизма регулирования этого быстроразвивающегося явления.

Хотя глобальные НИОКР признаны в качестве новой существенной тенденции в международных делах, имеющиеся данные, относящиеся к инвестициям в зарубежные НИОКР, на удивление скудны. Информация, которую компании могут предоставить посредством модифицированного процесса экспортного контроля, укрепит наше понимание этого явления и поможет смягчить любые необоснованные тревоги. Например, в случае инвестиций в высокотехнологичные НИОКР в Китае, чем больше мы будем понимать, какие высокотехнологичные ресурсы и ноу-хау американские инвесторы могут предоставлять и разрабатывать за рубежом, тем более умело и уверенно мы сможем анализировать любые будущие проблемы в сфере военной безопасности, которые могут появиться в результате. Однако при нынешней политике экспортного контроля мы упускаем из виду полную картину.

Источники: [1] См., например: National Science Board. Science and Engineering Indicators. - Arlington, VA: National Science Foundation, 2002 (Национальный научный совет. Научно-прикладные показатели). [2] Для детального обсуждения этой тенденции и её последствий см.: Kathleen Walsh. Foreign High-Tech R&D in China: Risks, Rewards and Implications for US-China Relations. - The Henry L. Stimson Center, June 2003; for an on-line version please visit the official website of the Henry L. Stimson Center: <<http://www.stimson.org>> (Волиш К. Иностранные высокотехнологичные НИОКР в Китае: риски, выгоды и последствия для американо-китайских отношений; электронная версия доступна на официальном Интернет-сайте Центра Генри Стимсона). [3] Важно отметить, что «фундаментальные исследования» освобождены от мер экспортного контроля США. В отношении корпоративных исследований, ПУЭ гласит, что «исследования, проводимые учёными или инженерами, которые работают на коммерческое предприятие, будут считаться «фундаментальными исследованиями» тогда и в той степени, в которой исследователи вольны обнародовать научно-техническую информацию, полученную в результате исследования, без ограничений или задержек на основании соображений права собственности или особых мер контроля национальной безопасности...» Но из-за того, что большинство упоминаемых зарубежных НИОКР проводятся как частные исследования, это исключение не может применяться: Scope of the Export Administration Regulations // Export Administration Regulations. - Part 734. - §734.8(6)(d). - Updated June 17, 2003 (Круг применения Положения по управлению экспортом // Положение по управлению экспортом). [4] Интервью автора с чиновниками Министерства торговли США. - 2003. - Август. [5] См.: Guidance on Reexports and other Offshore Transactions Involving U.S.-Origin Items // Bureau of Industry and Security, U.S. Department of Commerce. - 2003. - April 16: <<http://www.bis.doc.gov/Licensing/ReExportGuidance.htm>> (Руководство по реэкспорту и другим офшорным сделкам с участием продукции американского происхождения // Бюро промышленности и безопасности, Министерство торговли США). [6] См., например: Контрольный список Министерства торговли США перечисляет широкий круг возможных технологических характеристик, связанных с подводным телекоммуникационным оборудованием, которое подлежит контролю. Круг контролируемой продукции определён довольно широко, например: «Телекоммуникационное передающее оборудование и системы и специально разработанные компоненты и комплектующие, имеющие любую из следующих характеристик, функций или особенностей...»: Commerce Control List // Export Administration Regulations. - Supplement No. 1 to Part 774. - Category 5 - Telecommunications. - §774(b). - Updated April 2, 2003. - P. 2 (Контрольный список Министерства торговли // Положение по управлению экспортом). [7] Министерство торговли управляет несколькими Техническими консультативными комитетами (ТКК), целью которых является запрашивать консультации у представителей промышленности и специалистов по появляющимся технологиям, деловой практике и другим техническим и регуляторным проблемам. [8] Согласно Бюро промышленности и безопасности Министерства

торговли США (которое лицензирует контролируемые технологии двойного назначения), «косвенный экспорт» - это «экспорт технологии или исходного кодового обозначения (за исключением исходного шифровального кода), который происходит «условно», когда он сообщается иностранному гражданину, находящемуся в США»: U.S. Department of Commerce. Deemed Exports FAQ // <<http://www.bis.doc.gov/DeemedExports/DeemedExportsFAQs.html#1>> (Министерство торговли США. Часто задаваемые вопросы по поводу «условного экспорта»). Правила «условного экспорта» описаны в деталях в Положении по управлению экспортом (§734.2(b)(2)(ii)). Для оценки нынешнего лицензирования «условного экспорта» см.: US General Accounting Office (GAO). Export Controls: Department of Commerce Controls Over Transfers of Technology to Foreign Nationals Needs Improvement. - Washington, DC: US Government Printing Office, September 2002 (Счётная палата США. Меры экспортного контроля: Меры Министерства торговли США по контролю за передачами технологий иностранным гражданам нуждаются в улучшениях). Офис генерального инспектора Министерства торговли США должен завершить всесторонний обзор мер контроля за «условным экспортом» и их соблюдением корпорациями к 2007 г. См.: US Department of Commerce, Office of Inspector General. Bureau of Export Administration: Annual Follow-Up Report on Previous Export Control Recommendations, as Mandated by the National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2000, Final Inspection Report No. IPE-15290. - 2002. - September. - P. 3, Fn. 5 (Министерство торговли США, Офис генерального инспектора. Бюро по управлению экспортом: ежегодный дополнительный отчёт по предыдущим рекомендациям по экспортному контролю). [9] См.: Уолш К. Иностранцы высокотехнологичные НИОКР в Китае: риски, выгоды и последствия для американо-китайских отношений. - СС. 121-123. В основном, получение этих лицензий требуется процедурой получения иностранной визы (главным образом, визы H1-B и L-1) для работы в США. Согласно документам Министерства торговли США, «Почти все лицензии [для «условного экспорта»] предназначены для иностранных граждан, оканчивающих университеты США, а не для иностранных рабочих, приезжающих в США». Более трёх четвертей лицензий для «условного экспорта», выдаваемых ежегодно Министерством торговли США, предназначены для иностранных граждан из Китая (60%) или России (20%), и подавляющее большинство этих лицензий (85%) выдаются одним и тем же 25 высокотехнологичным фирмам. См.: Bernie Kritzer. Deemed Export Licensing Discussion // Minutes of Regulations and Procedures Technical Advisory Committee (RPTAC) meeting. - 2003. - March 4: <http://bxatac.doc.gov/> (Крицер Б. Обсуждения лицензирования «условного экспорта» // Протоколы заседания Технического консультативного комитета по правилам и процедурам). [10] Statement of the Business Roundtable on Export Controls: A Plan for Comprehensive Reform. - 2001. - February 9: <<http://www.brtable.org/document.cfm/501>>. (Заявление Бизнес Раундтейбл по мерам экспортного контроля: план для всесторонних реформ). См. также: Industry Addresses Rules on Intra-Company Transfers // The Export Practitioner. - 2001. - March. - Pp. 15-16 (Промышленность обсуждает правила по передачам внутри компаний // Экспорт Практишнер) и Industry Group Proposes Overhaul of Deemed Rule // The Export Practitioner. - 2001. - July. - P. 4 (Промышленная группа предлагает пересмотр правила «условного экспорта» // Экспорт Практишнер).

Данное издание посвящено анализу проблем экспортного контроля ОМУ на постсоветском пространстве (<http://www.cns.miis.edu/nis-excon>). Издается ежемесячно на русском и английском языках для специалистов по экспортному контролю Центром исследований проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований при финансовой поддержке Госдепартамента США. Центр исследований проблем нераспространения прилагает все усилия для проверки источников и подтверждения достоверности публикуемых материалов, однако редакция не гарантирует точность и полноту информации, полученной из открытых источников. Таким образом, Центр не несет никакой ответственности за ущерб или убытки, понесенные в результате ошибок или упущений. Утверждения фактов и мнения являются точкой зрения авторов. Редакция, Центр исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт и правительство США не несут никакой ответственности за содержание статей. Copyright © 2003 by MIIS. При цитировании ссылка на источник обязательна.

**Главный редактор**

Соня Бен Уаграм

**Главный консультант**

Леонард Спектор

**Со-редакторы**

Кенли Батлер  
Дастан Елеукенов

**Помощники редактора**

Даурен Абен  
Танат Кожманов  
Александр Меликишвили  
Екатерина Шутова

**Авторы**

Майкл Бек  
Арманд Эмамджомех  
Чарльз Фергюсон  
Элина Кириченко  
Асель Рустемова  
Марк Шьюер  
Серджиу Спатару  
Кэтлин Уолш  
Реббека Вейнер  
Виктор Заборский

**Рецензенты**

Сара Диель  
Элина Кириченко  
Чингиз Масенов  
Карлтон Том  
Ларс Ван Дассен

Центр исследований проблем нераспространения (Center for Nonproliferation Studies)  
email: [nis-excon@miis.edu](mailto:nis-excon@miis.edu)

11 Dupont Circle, NW, Washington, DC 20036  
tel: (202) 478-3446 fax: (202) 238-9603

Площадь Республики, 15, оф. 337, Алматы, Казахстан  
Тел.: 3272-507-455 Факс: 3272-634-268