



A publication of the Center for
Nonproliferation Studies, Monterey
Institute of International Studies

NIS EXPORT CONTROL Observer

ОБОЗРЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО КОНТРОЛЯ

Издание Центра исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт международных исследований

В этом выпуске

От редактора 2	Незаконный оборот ядерных материалов в ННГ и сопредельных государствах 9
Дайджест последних событий 2	– “Утка” о контрабанде урана в Турции
– Правительство Узбекистана рассматривает закон об экспортном контроле	– Захват радиоактивных материалов на казахстанско-узбекской границе
– Россия ужесточает наказание за нарушение экспортного контроля	– Казахстан опровергает утверждения о незаконном экспорте осмия-187
– Российские власти рассматривают возможность автоматизации системы лицензирования экспортного контроля	– В Минске начался судебный процесс по делу о незаконной продаже ядерных материалов
– Россия создает Центры экспертной классификации в помощь экспортерам	Обзор прессы 11
– Правительство России продолжает аккредитацию компаний с внутрифирменным контролем	– Поиск утерянных радиоактивных источников в Грузии и Молдове
Кадровые изменения в системе экспортного контроля 4	– Попытка проникновения на территорию биологического объекта в Алматы
– Изменения в российской Комиссии по экспортному контролю	– Ошибочное задержание НОУ на границе Казахстана
Международные режимы 4	Международные события 13
– Глава МАГАТЭ предлагает изменить Руководящие принципы ГЯП	– «Сотрудничество» Пхеньяна и Исламабада по созданию ОМУ
– Австралийская группа расширяет контрольный список	– Международный кодекс поведения МАГАТЭ по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных материалов
– Изменения в контрольном списке РКРТ	Семинары и конференции 14
– Гаагский кодекс поведения против распространения баллистических ракет	– Международная конференция по борьбе с незаконным оборотом ядерных материалов, Алматы, март 2002 г.
Международные программы содействия . . . 7	– VI Международный форум по экспортному контролю, Ташкент, апрель 2002 г.
– Министерство энергетики США проводит обучение по идентификации товаров	– Региональный семинар по безопасности источников радиации и защите радиоактивных материалов, Алматы, август 2002 г.
– Российско-американская программа ФЗУиКЯМ наращивает темпы	– Семинар ПИР-Центра по экспортному контролю, Москва, ноябрь 2002 г.
Режимы эмбарго и санкций 8	
– Санкции США против компаний ННГ	

Специальное обозрение

Группа ядерных поставщиков: пленарные заседания в мае и декабре 2002 г. 15
Павел Вацек, председатель ГЯП

От редактора

Развивая и совершенствуя системы экспортного контроля и охраны границ, новые независимые государства (ННГ) испытывают ощутимый недостаток информации, необходимой для того, чтобы движение в этом направлении приобрело поступательный характер. Одновременно, ряд важных проектов правительства Соединенных Штатов и международного сообщества по поддержке их усилий не получают полной и регулярной "обратной связи", позволяющей судить об их эффективности. В результате, США и правительства других государств, помогающих странам ННГ, не могут оценить результаты своих действий и впредь оказывать помощь в соответствии с местными условиями.

Решению этой проблемы призван помочь новый бюллетень *NIS Export Control Observer – Обзорение экспортного контроля*, издаваемый Центром исследований проблем нераспространения при Монтерейском институте международных исследований. В новом ежемесячнике читателю будет предложена свежая информация по широкому кругу вопросов в области экспортного контроля, охраны границ и нераспространения оружия массового уничтожения (ОМУ) в странах ННГ. За расширенным первым выпуском бюллетеня последуют регулярные номера приблизительно в пять - десять страниц. Четыре раза в год выпуски будут сопровождаться тематическими приложениями об отдельных аспектах экспортного контроля.

Информацию для бюллетеня будут предоставлять три отделения Центра исследований проблем нераспространения в Монтерее, Вашингтоне и Алматы, наши корреспонденты в странах ННГ и Центр международной торговли и безопасности при Университете штата Джорджия. Редакция будет приглашать принять участие в бюллетене международных экспертов, а также представителей властей ННГ и стран Запада. Так, этот выпуск содержит статью Павела Вацека, главы Группы ядерных поставщиков, о последних событиях, связанных с деятельностью этой крайне важной организации в области системы контроля за экспортом ОМУ.

Бюллетень будет предлагать читателям своевременную и релевантную информацию, а также даст им возможность напрямую и неформально обмениваться своими мнениями. Таким образом, мы надеемся, что он сыграет роль специализированного издания, способствующего выработке единого видения задач у специалистов по экспортному контролю, работающих в ННГ и западных странах, и будет содействовать международным усилиям по сдерживанию распространения оружия массового уничтожения.

Мы надеемся, что первый выпуск бюллетеня вызовет у вас интерес, и будем рады сотрудничеству с читателями.

Главный редактор Соня Бен Уаграм

Дайджест последних событий

Правительство Узбекистана рассматривает Закон об экспортном контроле

27 ноября 2002 г. Узбекское Агентство по внешнеэкономическим связям направило для рассмотрения в Кабинет Министров Республики Узбекистан проект Закона об экспортном контроле. Подготовка проекта координировалась Агентством, в разработке закона также принимали участие депутаты Олий Мажлиса (узбекского парламента). После утверждения проекта в Кабинете Министров проект Закона будет направлен на обсуждение в Олий Мажлис. Информация получена от Т. Сатиболдиева, заведующего отделом Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан.

Россия ужесточает наказание за нарушение экспортного контроля

В июне 2002 г. в силу вступили поправки к статьям 188 и 189 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ужесточение наказания за нарушение правил экспортного контроля. Поправки к статье 188 расширили список изделий, незаконная торговля которыми преследуется по закону. Они включают в себя радиационные источники, радиоактивные и расщепляющиеся материалы, а также средства доставки оружия массового уничтожения (ОМУ). Статья 189 была дополнена с целью расширить список уголовно наказуемых деяний. Например, незаконные финансовые операции или предоставление услуг иностранной организации или ее представителям, которые могут способствовать разработке ОМУ,

являются теперь преступлением в дополнение к незаконной передаче товаров, технологий, материалов и информации [1]. Комментируя эти поправки в бюллетене новостей, МИД Российской Федерации сделал заявление, в котором говорится, что «Россия еще раз наглядно продемонстрировала устойчивое и последовательное выполнение своих обязательств в сфере нераспространения, подкрепляя свою принципиальную линию конкретными шагами в национальном законодательстве...» [2]. Однако аналитики российского отделения Центра демократического развития и прав человека отметили, что эти поправки ослабляют законодательство в области экспортного контроля. Действительно, примечание к статье 189 ограничивает ответственность экспортера за проступок. Это позволяет фактическим организаторам незаконных передач, которые часто действуют косвенно через посредников, уходить от ответственности [3]. Уголовные санкции за нарушение экспортного контроля были применены в России лишь дважды. В первом случае был осужден служащий Проектного бюро «Химвтоматика» (Воронежское предприятие, специализирующееся на проектировании ракетных двигателей); второй случай был связан с незаконной торговлей оружием [4]. Кроме того, дела приблизительно еще двадцати предприятий находятся под следствием. Эффективность наказаний, однако, вызывает сомнение, учитывая, что большинство экспортеров подлежащих контролю технологий являются государственными учреждениями, а представители правоохранительных органов зачастую не прошли должного обучения.

В июле 2002 г. Административный Кодекс РФ был дополнен и теперь включает статьи, которые определяют наказание в виде штрафа за нарушение экспортного контроля. В частности, это Статья 14.20 «Нарушение законодательства об экспортном контроле»; Статья 19.5 «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)»; Статья 19.6 «Непринятие мер по устранению причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения»; Статья 19.7 «Непредставление сведений (информации)» и Статья 23.9 «Органы экспортного контроля». Однако положения этих статей довольно неопределенны и, по сути, не оказывают адекватной помощи организациям по вопросам выполнения положений Кодекса. До настоящего времени ни одна российская организация не понесла административного наказания за нарушение Закона «Об экспортном контроле».

Источники: [1]. О внесении изменений в статьи 188 и 189 Уголовного кодекса Российской Федерации. Федеральный закон от 7 мая 2002 г. № 50-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 83 (2951) // Электронная версия газеты: http://www.rg.ru/oficial/doc/federal_zak/50.shtml (27 января 2002). [2]. О мерах предпринятых Россией для повышения эффективности системы контроля экспорта технологий и изделий двойного назначения // МИД России // Единая новостная лента МИД России. – 30 мая 2002 // Электронная версия: <http://www.mid.ru>. [3]. О внесении изменений в статьи 188 и 189 Уголовного кодекса РФ. Законотворческий процесс в Государственной Думе. - № 3. - Сайт Центра демократического развития и прав человека: <http://www.demokratia.ru> (27 января 2002). [4]. Интервью с Сергеем Якимовым, руководителем департамента экспортного контроля Министерство экономического развития и торговли РФ // Экспортный контроль в России. – 2000. - № 3.

Российские власти рассматривают возможность автоматизации системы лицензирования экспортного контроля

Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации изучает возможность установления автоматизированной системы лицензирования экспортного контроля. Власти и специалисты озабочены тем, что частные и государственные компании зачастую идут в обход российской системы экспортного контроля из-за длительности процесса получения экспортных лицензий. Некоторые чиновники полагают, что таких случаев будет меньше, если лицензирование экспортируемых товаров будет ускорено, однако финансирование и безопасность такой системы остаются предметом для беспокойства.

Россия создает Центры экспертной классификации в помощь экспортерам

Российское правительство учредило восемь региональных Центров классификации в соответствии с правительственным постановлением № 477 от 21 июня 2001 г. Ожидается, что эти Центры помогут экспортерам и сотрудникам таможни в определении изделий, подлежащих лицензированию. В настоящее время только два таких центра – Российская Академия наук в Москве и Центр развития промышленных проектов в Санкт-Петербурге – обладают специальными знаниями, охватывающими весь диапазон подлежащих контролю товаров. Другие учреждения, открывшие центры классификации, такие как Уральский политехнический институт и Центральный научно-исследовательский институт железной металлургии, имеют более узкие профили и ограниченный опыт работы в области контрольных списков. Таким образом, российские эксперты полагают, что многие из новых центров не смогут добиться поставленных программой целей и что центры с широкой специализацией, охватывающей все контрольные списки, будут работать более эффективно.

Российское правительство продолжает аккредитацию компаний с системами внутреннего контроля

Российское Министерство экономического развития и торговли продолжает предлагать услуги по аккредитации компаний и организаций, установивших системы внутреннего контроля. Аккредитация дает таким компаниям и организациям возможность получать общие лицензии, т.е. лицензии, позволяющие экспорт определенных товаров определенным потребителям в течение ограниченного периода времени без дополнительного согласования с правительственными учреждениями. Все другие компании должны получить индивидуальные лицензии на каждую отдельную экспортную поставку. Среди организаций, которые уже получили правительственную аккредитацию, Российская Академия наук, Курчатовский институт и Центральный научно-исследовательский институт машиностроения.

Источник: Беседа с Андреем Пинчуком и Сергеем Михайловым, проведенная Центром международной торговли и безопасности при Университете штата Джорджия. – 2002. – декабрь.

Кадровые изменения в системе экспортного контроля

Изменения в российской Комиссии по экспортному контролю

Указ Президента РФ № 96 от 29 января 2001 г. восстановил Комиссию по экспортному контролю, расформированную в августе 2000 г. На посту председателя Комиссии Илью Клебанова, министра промышленности, науки и технологий, сменил Андрей Кудрин (Указ Президента РФ № 607 от 17 июня 2000 г.). В задачи Комиссии, согласно статье 9 Закона «Об экспортном контроле РФ», входят межведомственная координация, определение позиции России по отношению к международным режимам, разработка долгосрочной стратегии в сфере экспортного контроля и внесение в правительство предложений по осуществлению политики российского экспортного контроля. Комиссия также рассматривает наиболее спорные случаи с лицензированием. Например, в 2001 г. в ответ на обеспокоенность США Комиссия рассмотрела предложение о передаче Научно-исследовательским институтом электрофизической аппаратуры имени Д.В. Ефремова лазерного оборудования Ирану. Комиссия решила заблокировать предложенную передачу и вернуть оборудование, задержанное на таможенном посту.

Международные режимы поставщиков

Глава МАГАТЭ предлагает изменить Руководящие принципы ГЯП

В своем выступлении на ежегодной международной конференции Фонда Карнеги по нераспространению ядерного оружия (Вашингтон, 14-15 ноября 2002 г.) Мохамед Эльбарადей, Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии, сделал важные замечания относительно возможности пересмотра Руководящих принципов ГЯП [1]. Г-н Эльбарадей заявил, что условия безопасности ядерных реакторов и связанных с ними объектов в Индии и Пакистане, находящихся под гарантиями МАГАТЭ, не соответствуют международным стандартам, что вызывает обеспокоенность международного сообщества. На сегодняшний день вследствие ограничений экспортного контроля не ни одна из этих стран не способна обеспечить требуемый уровень безопасности ядерного оборудования и технологий. Г-н Эльбарадей предложил сделать «исключение, предусмотренное Руководящими принципами ГЯП», благодаря которому Индия и Пакистан могли бы получать помощь в обмен на обязательства «следовать Руководящим принципам ГЯП и активно поддерживать ДВЗЯИ (Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний) и КЗПРМ (Конвенция о запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия)». Данное предложение вызвало некоторую обеспокоенность среди международных экспертов, отметивших, что предложенные изменения могут интерпретироваться некоторыми государствами в качестве «награды» за распространение и таким образом ослабить режимы экспортного контроля. В ответ на замечания, г-н Эльбарадей заявил, что цель нового подхода могла бы состоять в том, чтобы использовать Руководящие принципы ГЯП не только как санкции, но и как стимул, поощряющий присоединение к Руководящим принципам ГЯП тех государств, которые этого еще не сделали, чтобы «они приняли участие в международных усилиях, направленных на ядерное разоружение и нераспространение» [2].

Следует отметить, что 9 ноября 2001 г. во время официального государственного визита в США индийский премьер-министр Атал Бихари Ваджпайи и президент США Джордж Буш договорились о возобновлении сотрудничества в сфере гражданской ядерной безопасности [3]. Как известно, Соединенные

Штаты приостановили сотрудничество в этой сфере после проведения Индией в мае 1998 г. испытаний ядерного оружия. Американское правительство тщательно изучило возможные аспекты помощи в сфере ядерной безопасности, чтобы быть уверенным, что Руководящие принципы ГЯП не будут нарушены. Недавно в США обсуждался вопрос о расширении помощи при условии, что оно будет соответствовать Руководящим принципам ГЯП. Ожидается, что в скором будущем американская Комиссия по ядерному регулированию и индийский Совет по регулированию атомной энергии обсудят вопросы, касающиеся безопасности ядерных реакторов. В США также рассматривался вопрос об оказании помощи в сфере ядерной безопасности Пакистану, однако определенного решения пока принято не было.

Источники: [1]. Текст Руководящих принципов ГЯП см. на сайте ГЯП: <http://www.nsg-online.org/guide.htm>. [2]. Полный текст речи г-на Эльбарадея см. на сайте Фонда Карнеги: <http://www.ceip.org/files/projects/npp/resources/2002conference/home.htm>. [3]. Barbara Leitch LePoer, India-U.S. Relations // CRS Issue Brief for Congress. – 2001. – 31 December // <http://fpc.state.gov/documents/organization/7930.pdf> (Барбара Леич Лепоер. Индийско-американские отношения). Robert D. Blackwill, U.S. Ambassador to India, The Transformation of U.S.-India Relations: A Status Report // Address to the Delhi Policy Group. – 2002. – 26 February // <http://usembassy.state.gov/posts/in1/wwwwh12.html#book5> (Роберт Д. Блэквилл, посол США в Индии. Трансформация американо-индийских отношений: доклад о положении).

Австралийская группа расширяет контрольный список

Австралийская группа, образованная в 1984 г. как средство развития и институционализации дополнительных мер в поддержку Женевского протокола (1925 г.), Конвенции по биологическому и токсинному оружию (1972 г.), а также Конвенции по химическому оружию (1993 г.), ставит своей целью предотвращение распространения химического и биологического оружия. Австралийская группа (АГ) является неформальным объединением 33 государств Европы, Азиатско-тихоокеанского региона и Америки, представители которых проводят ежегодные встречи в австралийском посольстве в Париже. Заседания проводятся для гармонизации национальных систем экспортного контроля химикатов, токсинов и оборудования двойного применения; обмена информацией относительно объектов экспортного контроля и поиска новых путей предотвращения распространения биологического и химического оружия, а также связанных с ними технологий. АГ не имеет устава или конституции и функционирует в соответствии с принципом консенсуса.

Во время очередной встречи членов АГ 7 июня 2002 г. были приняты более строгие правила контроля за биологическими и химическими материалами, имеющими военное применение. Был также расширен контрольный список, включающий оборудование и токсины, которые могут быть использованы террористическими группами. Одним из главных решений пленарного заседания впервые было принятие формальных руководящих принципов, которые, среди прочего, включают условия *catch all* (всеобъемлющего контроля) и *no-undercut policy* (политика воздержания от действий, противоречащих духу режима экспортного контроля). Участники также решили расширить контроль АГ над косвенной передачей информации и технологий, которые могут быть использованы для производства химического или биологического оружия, включая передачи информации и технологий при помощи факса, телефона или электронной почты.

Условие «всеобъемлющего контроля» требует, чтобы члены АГ приняли постановления, в соответствии с которыми экспортеру может потребоваться лицензирование на экспорт изделий, не включенных в контрольный список, если правительство страны-члена АГ информирует экспортирующую компанию о том, что данное изделие может быть предназначено для использования в программах создания биологического или химического оружия. Кроме того, национальные нормы должны предусматривать обязательство для экспортеров самостоятельно сообщать о возможных подозрениях в отношении не включенных в список изделий властям, которые будут решать вопрос о необходимости получения лицензии. Ранее АГ была единственным международным режимом без формальных руководящих принципов. Теперь руководящие принципы приняты, но АГ остается единственным международным режимом, который действует согласно принципу «всеобъемлющего контроля».

Принцип *no-undercut policy* вступает в действие, когда один из членов АГ получает запрос на выдачу лицензии на изделие, которому было отказано в лицензировании другим членом АГ. В соответствии с данным принципом, вторая страна, рассматривающая вопрос о лицензировании, должна предварительно проконсультироваться с правительством страны, запретившей экспорт фактически идентичного изделия. Этот же принцип применяется в работе Группы ядерных поставщиков (ГЯП) и Режиме контроля за ракетной технологией (РКРТ). Принцип АГ *no-undercut policy* не применяется по отношению к отказам в экспорте по условиям национальных норм «всеобъемлющего контроля».

Другое важное решение АГ касается более строгого контроля за оборудованием и технологиями, которые могут быть использованы для производства биологического и химического оружия. Ранее контролировались только те ферментеры, объем которых превышал 100 литров. АГ решила уменьшить этот порог до 20 литров, ограничивая, таким образом, возможность производства оружия на малогабаритном оборудовании, которое ранее продавалось свободно. Кроме того, к контрольному списку биологических веществ было добавлено еще восемь токсинов. Таким образом, их общее количество увеличилось до 19. Вновь добавленные токсины включают токсин холеры, четыре растительных токсина и три грибковых токсина (последние являются микотоксинами группы трихотеценов, которые, как утверждается, вызывают «желтой дождь»). Эти восемь токсинов не имеют практического применения в военной сфере, но могут использоваться террористами. Например, абрин, один из растительных токсинов, сходный с рицином, но более токсичный, приводился в учебном пособии, составленном Аль-Каидой.

Соединенные Штаты уже ввели новые руководящие принципы в действие. Ожидается, что ко времени очередной пленарной встречи в июне 2003 г. они вступят в действие и в других странах-членах АГ. При этом АГ не имеет возможности наказывать или применять санкции по отношению к стране-члену АГ, не соблюдающей руководящие принципы. Текст новых руководящих принципов, а также список контролируемого оборудования и химических и биологических веществ см. на Интернет сайте Австралийской группы [1, 2].

Источники: [1]. Интернет-сайт Австралийской группы: <http://www.australiagroup.net/> (27 января 2003). [2]. Беседы сотрудников Центра исследований проблем нераспространения с должностными лицами Министерств энергетики и торговли США.

Изменения в контрольном списке РКРТ

На сентябрьской пленарной встрече Режимы контроля за ракетной технологией (РКРТ) были приняты поправки к Приложению РКРТ, определяющему соотношение массы полезной нагрузки к дальности полета ракеты. Данные поправки сделают проблематичным занижение технических характеристик экспортируемых систем, особенно крылатых ракет, когда на бумаге они соответствуют правилам РКРТ, а фактически способны нести полезный груз весом в 500 кг на дальность до 300 км, что выше установленного порога. Кроме того, в контрольный список были включены такие изделия, как интегрированные полетные системы (автопилоты). Исправленное Приложение РКРТ см. на сайте: <http://www.mtcr.info>.

Гаагский кодекс поведения против распространения баллистических ракет

25 ноября 2002 г. представители 80 государств присутствовали в Гааге (Нидерланды) на церемонии введения в действие Международного кодекса поведения против распространения баллистических ракет (Гаагский кодекс поведения) - многостороннего соглашения, рассматривающего вопросы производства, разработок, испытаний и передач баллистических ракет. Партнеры по Режиму контроля над ракетной технологией (РКРТ) начали разрабатывать Кодекс в 1999 г. как приложение к РКРТ. На 27 ноября 2002 г., дату официального принятия Кодекса, его подписали 93 государства.

Подписание Кодекса происходит на добровольных началах и не предусматривает запрещения его членам обладать баллистическими ракетами. Вместо этого Кодекс обязывает их проявлять «максимально возможную сдержанность» в развитии и развертывании систем баллистических ракет, а также воздержаться от оказания помощи ракетным программам стран, подозреваемых в разработке оружия массового уничтожения.

Участники Кодекса согласились предоставлять годовые отчеты о политике в области баллистических ракет и ракетносителей для космических запусков, а также информировать других участников относительно запусков, произведенных в течение предыдущего года. Кроме того, государства, присоединившиеся к Кодексу, должны заранее уведомлять других участников соглашения о запусках космических аппаратов, а также сообщать класс ракеты или ракетносителя, место запуска и запланированное направление полета. Участники Кодекса будут проводить встречи для дальнейшего его развития. Все решения должны приниматься на основе консенсуса.

Несколько стран, подозреваемых США в стремлении получить ракеты или в их распространении, отвергли Кодекс. Индия не присоединилась к Кодексу, так как считает, что он не проводит четкой границы между разработками баллистических ракет и ракетносителей для космических аппаратов. Пакистан выступил против Кодекса, поскольку он, в частности, не учитывает дополнительные системы доставки,

например крылатые ракеты. Китай был против предусмотренных Кодексом мер по укреплению доверия, направленных на увеличение степени прозрачности деятельности стран-участниц. Северная Корея, Израиль и Иран также отклонили Кодекс. Ирак не вошел в число приглашенных на встречу из-за прошлых нарушений резолюций Совета Безопасности ООН, а также потому что в соответствии с этими резолюциями ему запрещается обладание ракетами с радиусом действия более 150 км. Представители Ливии, однако, не только присутствовали на встрече, но и подписали этот документ [1, 2, 3].

Источники: [1]. Mike Nartker. International Response: More Than 40 Countries Expected to Sign Missile Code // Global Security Newswire. – 2002. – 22 November // http://nti.org/d_newswire/issues/2002/11/22/8s.html (Майк Нарткер. Международная реакция: более 40 стран подпишут кодекс поведения против распространения баллистических ракет). [2]. Mike Nartker. International Response: Missile Code of Conduct Launches in The Hague // Global Security Newswire. – 2002. – 26 November // http://nti.org/d_newswire/issues/2002/11/26/9s.html (Майк Нарткер. Международная реакция: кодекс поведения против распространения баллистических ракет стартует в Гааге). [3]. См. текст Международного кодекса поведения против распространения баллистических ракет на интернет-сайте МИД Голландии: http://www.minbuza.nl/default.asp?CMS_ITEM=MBZ460871&Q=1 (на английском яз., 27 января 2003).

Международные программы содействия экспортному контролю и охране ОМУ

Министерство энергетики США проводит обучение по идентификации товаров

Весной 2002 г. Министерство энергетики США инициировало серию курсов по обучению идентификации товаров для лиц, занятых в системе экспортного контроля в странах бывшего Советского Союза – сотрудников таможенных служб, служб безопасности и пограничников. Цель обучения состоит в том, чтобы слушатели получили первоначальные знания о ядерных материалах и оборудовании, особенно об оборудовании и материалах местного производства. Обучение основано на визуальном осмотре неидентифицированного оборудования. При этом особое внимание уделяется таким деталям, как специальные маркировки, характеристики упаковки, типы контейнеров, размер и вес материала. На декабрь 2002 г. по данной программе прошло обучение около 200 представителей пяти государств бывшего Советского Союза (Азербайджан, Грузия и Балтийские государства). Весной 2003 г. курсы обучения будут проведены для представителей еще трех государств - Казахстана, Узбекистана и Украины. В конце весны 2003 г. будет также запущен крупномасштабный проект по обучению представителей других центрально-азиатских стран. Данный курс призван подготовить в соответствующих правоохранительных структурах базовую группу специалистов по товарной идентификации, которые в дальнейшем смогут поделиться своими знаниями с коллегами. Для обеспечения долгосрочного выполнения этой программы с методикой проведения курсов по товарной идентификации были ознакомлены технические эксперты из ядерных институтов и академий наук региона. В 2003 г. Министерство энергетики США планирует выделить на проведение курсов по идентификации товаров в странах СНГ около 1,5 млн. долларов.

Источник: Беседа сотрудников Центра исследований проблем нераспространения с представителями Министерства энергетики США, 22 ноября 2002.

Российско-американская программа ФЗУКЯМ наращивает темпы

Линтон Брукс, и.о. директора Национального управления ядерной безопасности США, заявил в недавнем интервью журналу «Нонпролиферейшн Ревью», что российско-американская программа ФЗУКЯМ (физическая защита, учет и контроль ядерных материалов) делает большие успехи и будет завершена в 2008 г., т.е. на два-три года раньше намеченного срока. Данная программа призвана обеспечить физическую защиту, учет и контроль 600 тонн российского плутония и высокообогащенного урана оружейного качества.

Брукс заявил, что по данной программе для 40% расщепляющегося материала в России уже было проведено первоочередное усовершенствование системы ФЗУКЯМ; из них 17% этого материала находится под защитой «полностью усовершенствованной» системы ФЗУКЯМ. Первоочередное совершенствование системы ФЗУКЯМ подразумевает, прежде всего, замену деревянных дверей стальными, закладку кирпичом оконных проемов и применение современных надежных печатей. Проекты модернизации разрабатываются применительно к конкретным объектам и предусматривают установку интегрированных систем сигнализации и внедрение современных измерительных приборов для учета материала.

Кроме того, программа оказывает содействие российскому ВМФ по обеспечению сохранности ядерного оружия и защиты от хищений. Первоочередную модернизацию прошли все объекты ВМФ России, на которых размещено ядерное оружие; из них полной модернизации подверглось пока только 40%. По словам

Л. Брукса, данная часть программы будет выполнена к 2006 г. Аналогичная работа по полной модернизации систем ФЗУКЯМ идет на одиннадцати объектах, используемых российскими Ракетными войсками стратегического назначения для размещения ядерного оружия. Завершение этой работы планируется к 2008 г. Полный текст интервью см на сайте: <http://www.cns.miis.edu/pubs/npr/index.htm>.

Режимы эмбарго и санкций

Санкции США против компаний стран СНГ

Российская Федерация

11 сентября 2002 г. Государственный департамент США официально объявил о санкциях против следующих трех российских компаний: Конструкторское бюро приборостроения (г. Тула), Государственное научно-производственное предприятие «Базальт» (г. Москва) и «Авиационное предприятие № 168» (г. Ростов-на-Дону). Эти предприятия были обвинены в продаже военного оборудования странам, которые США рассматривают как поддерживающие международный терроризм [1]. Российские СМИ указывают, что такими странами являются Сирия, Судан и Ливия. Санкции предусматривают запрет на американский экспорт и на помощь правительства США данным трем компаниям, а также на импорт и какие-либо закупки правительством Соединенных Штатов продукции данных трех компаний. По словам пресс-секретаря МИД РФ Бориса Малахова, военное сотрудничество между Россией, Сирией, Суданом и Ливией имеет законные основания. Б. Малахов отметил, что каких-либо запретов на продажу оружия этим странам, одобренных на международном уровне, не существует [1]. Руководство упомянутых компаний считает, что американские санкции были наложены в попытке вытолкнуть конкурирующие российские предприятия с рынка, а также отвлечь внимание от американской политики в отношении Ирака. Наложённые санкции будут действовать в течение одного года [2].

В январе 1999 г. администрация США ввела санкции в отношении трех других российских организаций (Научно-исследовательский и конструкторский институт энерготехники (НИКИЭТ), Российский химико-технологический университет им. Менделеева и Московский авиационный институт). Данные организации обвиняются в осуществлении «материального вклада в ядерную и ракетную военные программы Ирана» [3]. Российское руководство, включая тогдашнего министра обороны И. Сергеева, все эти обвинения настойчиво отрицали [4]. По состоянию на декабрь 2002 г. эти санкции сняты еще не были.

Армения и Молдова

9 мая 2002 г. Государственный департамент США наложил санкции на две компании и их руководителей в Армении и Молдове – химический завод Lizen под Ереваном и комбинат Cuanta SA, расположенный в Кишиневе – за поставки технологий двойного применения в Иран. Санкции были введены в соответствии со статьями 1 и 2 закона США о нераспространении в отношении Ирана (Iran Nonproliferation Act) от 2000 г., который предусматривает наказание за передачу Ирану оборудования и технологий, включенных в многосторонние списки экспортного контроля (ГЯП, РКРТ, Австралийская группа и Вассенаарские договоренности) [5]. Завод Lizen был наказан за передачу Ирану оборудования, которое может быть использовано для производства биологического и химического оружия, находящегося в контрольном списке Австралийской группы [6]. В случае с Cuanta SA санкции были применены из-за передачи оборудования, включенного в контрольный список РКРТ [6]. Санкции запрещают американские правительственные закупки у этих компаний и помощь им, так же как закупки ими каких-либо изделий из Списка вооружений США. Запрещена также выдача лицензий на передачу этим компаниям и лицам изделий, подпадающих под юрисдикцию закона США «О контроле над экспортом» (Export Administration Act) от 1979 г. и правил регулирования экспорта, а уже выданные лицензии приостановлены [7]. Данные санкции будут действовать в течение двух лет.

17 мая 2002 г. президент Армении Роберт Кочарян заявил, что комбинат Lizen не является государственным и что правительство страны не имеет отношения к его деловым операциям [8]. 18 мая 2002 г. министр иностранных дел Армении Вардан Осканян заявил, что в 2001 г. США уведомили армянское правительство относительно действий комбината, однако Ереван был не в состоянии заблокировать сделки [9]. Директор комбината Армен Саргисян, а также Иранское посольство в Армении отрицали утверждения США о незаконных передачах технологий двойного применения [8].

На пресс-конференции, организованной 17 мая 2002 г., премьер-министр Молдовы Василий Тарлев заявил, что молдавское правительство закрыло предприятие Cuanta SA сразу же после террористических атак на США 11 сентября 2001 г. [10]. Однако, согласно анонимному источнику в правительстве Молдовы, предприятие было просто переименовано в CESID и продолжило функционировать под государственным контролем [11]. Ранее Cuanta SA было частью советского военно-промышленного объединения «Сигнал», которое включало в себя семь других промышленных предприятий, производивших сложное телекоммуникационное оборудование для систем наведения и слежения в советских ракетах [12]. В апреле 1998 г. молдавское правительство реорганизовало весь комплекс в государственную холдинговую компанию «Конверсия». Холдинг был закрыт 8 августа 2000 г., так как правительство сочло его «неэффективным», хотя его отдельные подразделения, включая Cuanta SA, продолжили свою работу [11].

Источники: [1]. Алексей Никольский. Бессмысленные санкции. США наказали российских оборонщиков // Ведомости. – 2002. – 16 сентября // Электронная версия: http://www.wto.ru/ru/press.asp?msg_id=2781 (27 января 2003). [2]. Russia angered by US sanctions // The Russia Journal. – 2002. – 15 September // <http://www.trj.ru/index.htm> (Россия разгневана американскими санкциями). [3]. Trade Penalties Against Three Russian Entities // Statement of the White House Press Secretary. – 1999. – 12 January // http://www.fas.org/news/russia/1999/99011202_wlt.html (Торговые штрафы наложены на три российских предприятия. Заявление пресс-секретаря Белого Дома). [4]. В России есть контроль за нераспространением ракетно-ядерных технологий // Интерфакс. – 1999. – 13 января. [5]. Weapons Deals With Iran Spur U.S. Sanctions // Reuters // The Washington Post. – 2002. – May 9. – p. A19. (Оружейные сделки с Ираном побуждают санкции США). [6]. Телефонный разговор с должностным лицом из Отдела химического, биологического и ракетного нераспространения Бюро по нераспространению Государственного департамента США. – 2002. – 16 декабря. [7]. U.S. Department of State, Public Notice 4020, Bureau of Nonproliferation; Imposition of Nonproliferation Measures Against Armenian, Chinese, and Moldovan Entities, Including Ban on U.S. Government Procurement // US Federal Register. - Washington, DC: US Government Printing Office, 2002. - Vol. 67. - No. 95. – 2002. - May 16. - pp. 34983-34984. (Бюро нераспространения. Наложение мер нераспространения против армянских, китайских и молдавских предприятий, включая запрет на государственные закупки // Федеральный реестр). [8]. Armenian businessman, Iranian embassy reject U.S. allegations of illegal technology transfer // RFE/RL Newsline. – 2002. – May 20. (Армянский бизнесмен, Иранское посольство отрицают американские обвинения в незаконных поставках технологий) // Радио Свобода Европа/ Радио Свобода (PCE/PC) новостная лента. [9]. As Foreign Minister Says Sanctions Will Not Harm Bilateral Relations // RFE/RL Newsline. – 2002. – May 20. (В то время как министр иностранных дел заявляет, что санкции не повредят двухсторонним отношениям // PCE/PC новостная лента.). [10]. Moldovan company appearing on U.S. sanction list was dissolved last year // Official website of the European Commission Delegation to Moldova. – 2002. – 21 May // <http://www.eumoldova.org/news/200205/20020521.html> (Молдавская компания, которая оказалась в американском списке санкций, была расформирована в прошлом году. Интернет-сайт делегации Европейской комиссии в Молдове). [11]. US government penalizes non-existing company // PRIMA. – 2002. – 20 May // <http://www.prima-news.ru/eng/news/news/2002/5/20/10355.html> (Правительство США наказывает несуществующую компанию. Агентство новостей Прима). Moldova's Cuanta SA Sold Sensitive Technologies To Iran – U.S. Report // BASA-press. – 2002. – 17 May // <http://www.transparency.md/News/a057.htm> (Согласно докладу США, молдавская компания Cuanta SA продавала чувствительные технологии Ирану. Агентство новостей Баса-пресс).

Незаконный оборот ядерных материалов в ННГ и сопредельных государствах

“Утка” о контрабанде урана в Турции

Анатолийское агентство печати 28 сентября 2002 г. сообщило, что два турецких гражданина были задержаны полицией при попытке контрабанды радиоактивного материала в юго-восточной провинции Турции Санлиурфа недалеко от границы с Сирией и приблизительно в 250 км от иракской границы [1]. Действовавшая по «наводке» полиция арестовала мужчин, ехавших на такси из Санлиурфа в Газиантеп. Средства массовой информации со ссылкой на турецкую полицию сообщили о том, что у преступников было изъято 15 кг урана оружейного качества [2]. Вещество было спрятано в тайнике под пассажирским сиденьем. Как сообщалось, радиоактивный материал имел «восточно-европейское» происхождение [2]. Однако уже 29 сентября 2002 г. мэр Санлиурфы объявил о том, что фактическое количество изъятого вещества составляет лишь 140 грамм, объясняя расхождение с первоначальной величиной тем, что к весу материала ошибочно прибавили и вес контейнера, в котором данное вещество транспортировалось [3]. В понедельник 30 сентября 2002 г. отряд жандармов из Стамбула доставила контейнер в Чикмийский ядерный исследовательский центр (ЧЯИЦ) в г. Стамбуле. Анализ материала проводился специалистами Отдела ядерного топлива и промышленных методов ЧЯИЦ. На следующий день директор Центра, доктор Гулер Коксал, публично объявил, что изъятый материал не является радиоактивным и представляет собой порошковое соединение цинка, железа, циркония и марганца [4]. Граждане, ранее арестованные по обвинению в контрабанде, были отпущены [3].

Источники: [1]. Sylvia Pfeifer. Turkish police intercept uranium on road to Iraq // The Business. – 2002. – 29 September. – p. 1 // Lexis-Nexis Universe Database: <http://web.lexis-nexis.com/universe> (Пфайфер С. Турецкая полиция перехватила уран по дороге в Ирак). [2]. Turkish police: Weapon-grade uranium seized // Washington Times. – 2002. – September 28 // Online edition: <http://www.washtimes.com/upi-breaking/20020928-111036-6010r.htm> (Турецкая полиция сообщает о захвате оружейного урана // Вашингтон таймс). [3]. John King and Fatih Turkmenoglu. Turkish uranium suspects released // CNN.com. – 2002. – September 29 // <http://www.cnn.com/2002/WORLD/meast/09/29/turkey.uranium> (Кинг Д., Туркменоглу Ф. Подозреваемые в перевозке урана отпущены).

Захват радиоактивных материалов на казахстанско-узбекской границе

Согласно официальной сводке, 21 февраля 2002 г. на территории Южно-Казахстанской области при попытке сбыта полутора килограмм порошка оксида урана и 50 грамм героина были задержаны два гражданина Узбекистана. За радиоактивный товар они намеревались выручить около 2 млн. тенге (13 тыс. дол.). По словам сотрудников Комитета национальной безопасности (КНБ), это самая крупная партия радиоактивного вещества, когда-либо изымавшегося на территории региона [1].

Преступники попали в поле зрения казахстанских спецслужб еще в конце минувшего года, так как занимались регулярными поставками в Казахстан крупных партий героина. Первоначально их намеревались задержать именно за поставку и сбыт наркотиков. Однако в ходе дальнейших оперативно-розыскных мероприятий выяснилось, что они ищут покупателя на уран.

По информации казахстанской газеты «Новое поколение», данная операция, проводившаяся при тесном сотрудничестве с узбекскими правоохранительными органами, дала необходимую информацию для того, чтобы сотрудники спецслужб смогли незаметно проникнуть на место хранения товара и пометить его специальным веществом, позволяющим контролировать его перемещение на расстоянии. С целью нераскрытия тайных агентов было решено выявить контрабанду наркотиков и радиоактивного материала посредством обычного таможенного досмотра на казахстанско-узбекской границе.

Радиоактивное вещество транспортировалось в железном цилиндре 40 см длиной и 5 см в диаметре. Изъятый радиоактивный материал был отправлен на экспертизу в Институт ядерной физики Национального ядерного центра Республики Казахстан в Алматы. Экспертиза подтвердила, что представленное вещество является радиоактивным. Мощность экспозиционной дозы излучения на поверхности пакета с порошком составляет 6800 микрорентген в час, что превышает естественный фон в 340 раз [1].

Подлинное происхождение оксида урана неизвестно, так как задержанные утверждают, что им известно только то, что есть поставщик, который переправляет радиоактивное вещество с территории Таджикистана в Узбекистан. В настоящее время все задержанные преступники осуждены по трем статьям уголовного законодательства Казахстана: ст. 250, ч. 1 «Контрабанда», ст. 247, ч. 1 «Незаконное обращение с радиоактивными материалами» и ст. 259, ч. 4 «Незаконный сбыт наркотических средств в особо крупных размерах» [1] и отбывают наказание по месту совершения преступления, то есть на территории Казахстана [2].

Источник: [1]. Груз без маркировки // Новое поколение – 2002 г. – 19 июля - № 29 (217) – С. 5. [2]. Нанесли уран // Экспресс-К. Шымкент, Южно-Казахстанский региональный интернет портал. – 2002. – 13 марта: <http://www.chimkent.kz/news130302.htm>

Казахстан опровергает утверждения о незаконном экспорте осмия-187

С сентября 2002 г. в российской и казахстанской прессе прошло несколько противоречащих друг другу сообщений относительно использования осмия в ядерных технологиях. По существу, российские СМИ утверждали о контрабанде осмия из Казахстана в Россию и выражали обеспокоенность о его использовании для создания ядерной бомбы [1].

Казахстанские власти опровергают утверждения о том, что осмий был незаконно вывезен из Казахстана. Осмий-187 находится в казахстанском контрольном списке [2], однако он не входит в список, определенный законодательством США и Руководящими принципами Группы ядерных поставщиков (ГЯП) и не может быть использован для создания ядерного оружия. Контрольный список Комиссии по ядерному регулированию США включает осмий-185, осмий-191m, осмий-191 и осмий-193 [2, 3]. Осмий-187 часто используется мошенниками, утверждающими возможность его применения для производства ядерного оружия.

Осмий – это твердый металл платиновой группы, использующийся практически для производства высокопрочных сплавов, наконечников перьев авторучек, осей вращения инструментов и электрических контактов [3]. Осмий-187, который является одним из семи наиболее редко встречающихся в природе изотопов, имеет высокую плотность, что позволяет считать его превосходным материалом для оболочки

ядерного оружия. Благодаря этому качеству осмия-187 ядерный взрывчатый материал остается компактным относительно долгое время и при этом увеличивает силу взрыва. Однако выбор осмия-187 в качестве оболочки был бы нелогичным из-за своей дороговизны, так как один грамм этого металла стоит от 50 до 100 тыс. долларов, в то время как другие материалы, такие как уран-238, намного дешевле и более доступны. Кроме того, осмий был бы слишком плотным, чтобы использоваться как нейтронный отражатель, увеличивающий силу ядерного взрыва. Вместо него обычно используется бериллий, поскольку этот гораздо более легкий материал подходит для изготовления отражателя, менее дорог и имеет лучшие свойства отражения нейтронов. Наконец, осмий-187 нерадиоактивен, поэтому его использование в качестве компонента «грязной бомбы» или радиологического рассеивающего устройства исключается. Обзор российской прессы по теме см. в Базе данных ЦИПН по незаконному обороту ядерных материалов на сайте: <http://www.nti.org/db/nistraff/>.

Источники: [1]. Дмитрий Старостин. ФСБ беспокоит осмий // Время новостей. – 2002. – № 178ю - 27 сентября // Электронная версия газеты: <http://www.vremya.ru/2002/178/3/42329.html>. [2]. Куат Ибраев. Казахстан опровергает обвинения в незаконном экспорте осмия-187 // Газета «Панорама». – 2002. – 16-20 сентября. – № 36 // Электронная версия: <http://www.panorama.kz/>. [3]. CRC Handbook of Chemistry and Physics // <http://www.speclab.com/elements/osmium.htm> (Пособие по химии и физике).

В Минске начался судебный процесс по делу о незаконной продаже ядерных материалов

В начале октября 2002 г. российская газета «Труд» сообщила, что в Минске начался судебный процесс над пятью подозреваемыми - одним гражданином Украины и четырьмя подданными Беларуси - вовлеченными в инцидент с торговлей ядерными материалами. Данные люди были арестованы в январе 2002 г. в результате операции, проведенной белорусским КГБ, которая продолжалась полгода [1]. У задержанных было изъято шесть циркониевых стержней, содержащих 1,5 кг диоксида урана. Пять стержней были длиной 290-300 мм, в то время как шестой 50 мм [2]. Некоторые полученные данные указывают на то, что ядерный материал, возможно, имеет чернобыльское происхождение. Так, например, один из преступников, гражданин Украины Веселовский, в начале 90-х годов долгое время работал на Чернобыльской АЭС в должности старшего техника и имел доступ к ядерному топливу [2]. Кроме того, именно в период его работы на станции в 1993 г. была обнаружена пропажа циркониевых стержней. Однако его причастность к этой пропаже не доказана.

Хотя белорусские граждане и раньше участвовали в попытках незаконной продажи ядерных материалов, которые имели место в России [3], судебный процесс по делу, связанному с контрабандой урана в Беларуси, проходит впервые. Несколько судебных заседаний уже прошли. Однако рассматривающий данное дело судья полагает, что они были неполноценными, так как всякий раз кто-то из подсудимых, ссылаясь на болезнь, не являлся в суд [1].

Подозреваемым, обвиняемым в нарушении нескольких статей белорусского Уголовного кодекса, включая контрабанду [1] и ст. 332, которая запрещает незаконное приобретение, хранение, использование или уничтожение радиоактивных материалов, грозит срок тюремного заключения от 7 до 12 лет [2].

Источники: [1]. Скребец Ю. Смерть, украденная в Чернобыле? // Труд – 2002 г. – 3 октября – № 177 (24135) – С. 5. [2]. CNS trafficking database: <http://www.nti.org/db/nistraff/2002/20020600.htm> (База данных по нелегальному обороту ядерных материалов Центра исследований проблем нераспространения). [3]. CNS trafficking database: <http://www.nti.org/db/nistraff/2002/20020560.htm> (База данных по нелегальному обороту ядерных материалов Центра исследований проблем нераспространения).

Обзор прессы ННГ

Поиск утерянных радиоактивных источников в Грузии и Молдове

Вслед за газетой «Вашингтон Пост» от 11 ноября 2002 г. средства массовой информации стран ННГ сообщили, что поиск утерянных радиоактивных источников в Грузии и Молдове, проводившийся по программе технической помощи МАГАТЭ и длившийся десять месяцев, помог обнаружить радиоактивные приборы, которые использовались в секретном советском сельскохозяйственном научно-исследовательском проекте под кодовым названием «Гамма Колос» [1]. Научно-исследовательская работа велась с целью изучения последствий радиационного облучения растений и животных. Некоторые испытания моделировали состояние сельского хозяйства после ядерного удара [1]. Для облучения посевов на прицепах тракторов были установлены экранированные свинцом контейнеры с цезием-137 с активностью 4500 кюри каждый. Несколько контейнеров было захоронено на сельскохозяйственных угодьях, чтобы оценить воздействие радиации на произрастание семян и урожай [1, 2]. Животные обычно подвергались облучению цезием-137 в

специальной камере, а затем помещались в виварий, где за ними производилось наблюдение [3]. В Грузии подобные радиоактивные источники использовались Институтом радиологии Министерства сельского хозяйства [4]. В Молдове цезий-137 использовался на опытных полях Сельскохозяйственного университета [2]. Пока неясно, когда данная научно-исследовательская работа была завершена и как эти источники оказались утерянными. К настоящему времени пять контейнеров было найдено в Грузии. Часть из них находилась на территории бывшей советской военной базы в Вазиани, недалеко от грузинской столицы Тбилиси [5]. Еще пять контейнеров было обнаружено в неуказанных районах в Молдове. Контейнеры из проекта «Гамма Колос» содержали цезий-137 в виде хлорида цезия в таблетках или мелком порошке [1, 2, 6]. Размеры контейнеров невелики, их легко переносить, поэтому возможно их использование террористическими группами для производства «грязных бомб». В данный момент сохранность всех обнаруженных радиоактивных материалов обеспечивается при помощи и финансировании Министерства энергетики США.

Источники: [1]. Joby Warrick, Hunting a Deadly Soviet Legacy // Washington Post. – 2002. – November 11. – p. A1 (Джоби Уоррик. Охота за смертельным советским наследием). [2]. Opposition Paper Confirms Radioactive Material in Moldova // BBC Monitoring International Reports. – 2002. – 21 November // Lexis-Nexis Universe Database: <http://www.lexis-nexis.com> (Газета оппозиции удостоверяет наличие урана в Молдове. Агентство новостей Би-Би-Си). [3]. Интервью Центра исследований проблем нераспространения с представителем Министерства энергетики США. [4]. Информация, полученная Центром исследования проблем нераспространения от г-на Георги Набахтани, заведующего отделом учета и контроля службы радиационной безопасности Министерства защиты окружающей среды Республики Грузия. – 2002. – 13 декабря. [5]. Bryan Bender. Radiological Weapons: Georgia Wraps Up Search for Radiological Sources // Global Security Newswire. – 2002. – October 23 // http://nti.org/d_newswire/issues/newswires/2002_10_23.html (Брайан Бендер. Радиологическое оружие: Грузия прекращает поиск источников радиации. База данных по нелегальному обороту ядерных материалов Центра исследований проблем нераспространения). [6]. Согласно директору отдела радиоактивности и безопасности отходов МАГАТЭ Абелью Гонзалесу, хлорид цезия (CsCl) является солью, физические качества которой сопоставимы с тальком, особенно с точки зрения свойств распространения. См. Abel J. Gonzalez, Security of Radioactive Sources. The Evolving New International Dimensions // IAEA Bulletin. – 2001. – April. – No. 43. – p. 41 (Безопасность радиоактивных источников. Новые международные аспекты в развитии) // Бюллетень МАГАТЭ).

Попытка проникновения на территорию биологического объекта

В Алматы 4 ноября 2002 г. был задержан молодой человек [1], перерезавший колючую проволоку по периметру ограждения и попытавшийся проникнуть на территорию особо охраняемого объекта - Казахского научного центра карантинных и зоонозных инфекций. За забором, по словам начальника службы безопасности Центра, его ждали еще несколько человек, которые скрылись, когда нарушитель был задержан. Последнего передали сотрудникам районного отдела внутренних дел, о дальнейшем ходе расследования сообщений пока не было. В Центре, занимающемся профилактикой и контролем опасных болезней, хранятся штаммы патогенных микроорганизмов.

Заместитель директора Центра д-р А. Айкимбаев отметил, что принятые ранее в рамках американской программы «Совместное уменьшение угрозы» меры по укреплению физической защиты позволили предотвратить несанкционированное проникновение на территорию учреждения. Местные правоохранительные органы склонны расценивать данный случай как бытовой. В то же время, по оценке д-ра А. Айкимбаева, западные специалисты придали ему серьезное значение и разработали совместно с Центром план мероприятий по дополнительному усилению мер физической защиты этого объекта [2].

Источники: [1]. Прокопьев А. Чумовое» происшествие // Комсомольская правда. – 2002. – 11 июня. - № 205 (22910). – с. 4. [2]. Интервью Центра исследований проблем нераспространения с доктором А. Айкимбаевым.

Ошибочное задержание НОУ на границе Казахстана

7 октября 2002 г. на таможенном посту в Западной Сибири российские таможенники задержали крупную партию (27 тонн 681 кг) обогащенного урана, следовавшего в Казахстан. По данному факту российской стороной было возбуждено уголовное дело [1]. Первоначально данный инцидент рассматривался как успех российских таможенников, предотвративших контрабанду крупной партии ядерного материала. Однако позже официальный представитель Государственного таможенного комитета РФ пояснил, что речь идет не о контрабандной перевозке, а лишь о задержании груза из-за неправильного оформления таможенной декларации [2].

По словам Тимура Жантикина, руководителя казахстанского Комитета по атомной энергетике, данная партия обогащенного урана направлялась с Ангарского электрохимического комбината, входящего в структуру Минатома РФ, на Ульбинский металлургический завод (УМЗ) в Казахстан.

Согласно договору между Казахстаном и Россией, урановое сырье из Казахстана доставляется на Чепецкий механический завод, там из него производят гексафторид урана, который отправляется в Ангарск и после обогащения возвращается в Казахстан, где на территории УМЗ из низкообогащенного урана из России производят топливные таблетки. Задержанный груз предназначался именно для этой цели [2].

Т. Жанткин подтвердил тот факт, что груз перевозился легально и был задержан из-за неправильного оформления таможенной декларации [1]. Страной происхождения был заявлен Казахстан, тогда как в соответствии с налоговыми документами ею должна была быть заявлена Россия [3]. Поставки урана из России в Казахстан и обратно осуществляются регулярно, но случай с неправильным оформлением документов происходит впервые [1].

Источники: [1]. Уран предназначался для таблеток // Деловая неделя. - 2002 - 11.октября – № 39 (517) – с. 9. [2]. Nuclear.ru (Российский ядерный сайт): <http://www.nuclear.ru/news/full.html?id=600>. [3]. CNS trafficking database: <http://www.nti.org/db/nistraffi/2002/20020610.htm> (База данных по нелегальному обороту ядерных материалов Центра исследований проблем нераспространения).

Международные события

«Сотрудничество» Пхеньяна и Исламабада по созданию ОМУ

Согласно информации, поступившей из Государственного департамента США, во время официального визита заместителя Госсекретаря США Джеймса Келли в Пхеньян 3-5 октября 2002 г. руководство КНДР признало существование программы по обогащению урана для создания ядерного оружия. По данным ЦРУ, представленным в ноябре в Конгрессе США, северокорейская программа по обогащению урана, существование которой было подтверждено ЦРУ летом 2002 г., была разработана при помощи извне [1]. В отчете ЦРУ утверждается, что партнером Северной Кореи был Пакистан, который в 90-х гг. участвовал в бартерной сделке: Пхеньян снабжал Исламабад ракетной технологией и готовыми компонентами в обмен на технологию обогащения урана и/или оборудование. Недавно в южнокорейской прессе со ссылкой на источники в военной разведке США прошло сообщение о том, что строительство северокорейского объекта по производству ядерного оружия началось в 2000 г. и что строительство вряд ли закончится ранее 2005 г. [2]. Есть основания полагать, что программа Северной Кореи началась еще раньше, в 80-х гг., и что Пакистан или Восточная Германия поставляли в КНДР технологию и оборудование, необходимые для осуществления программы [2]. Однако все еще неясно, насколько успешным было строительство завода по обогащению урана в Северной Корее, осуществленное при помощи Пакистана или какой-либо иной страны.

Источники: [1]. CIA Assessment on DPRK Presumes Massive Outside Help on Centrifuges // Platts Nuclear Fuel. – 2002. – November 25. – Vol. 27. – № 24 (Анализ ЦРУ Северной Кореи предполагает интенсивное внешнее содействие в построении центрифуг). [2]. Lee Kyo-kwan, DIA: North Korea Has Two Nuclear Weapons // Chosun Ilbo (Seoul). – 2002. – December 20 (Ли Кё-кван. Разведывательное управление Министерства обороны США заявляет, что у Северной Кореи имеются две ядерные бомбы). [3]. Daniel Pinkston. When Did WMD Deals between Pyongyang and Islamabad Begin? // CNS Web site: <http://cns.miis.edu/pubs/week/021028.htm> (October 28, 2002) (Даниэль Пинкстон. Когда начались сделки по ОМУ между Пхеньяном и Исламабадом?).

Международный кодекс поведения МАГАТЭ по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников

В ответ на усилившуюся озабоченность по поводу безопасности радиоактивных источников, Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) недавно начало пересмотр Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников [1]. Кодекс поведения не является юридически обязывающим документом, он призван улучшить регулирующий контроль над радиоактивными источниками от их производства до заключительной утилизации. Такие материалы при правильном использовании приносят пользу человечеству в области медицины, промышленности и научных исследований, но эти те же самые материалы, если их защита не обеспечена, могут оказаться в конечном итоге в радиологических рассеивающих устройствах, одним из типов которого является «грязная бомба». Хотя существующий Кодекс поведения, принятый МАГАТЭ в декабре 2000 г., уделяет внимание некоторым проблемам *защиты* источников, он в большей мере направлен на эффективные меры по *безопасности* и обеспечению охраны здоровья населения. В свете террористических атак 11 сентября 2001 г. и возросшего интереса Аль-Каиды к возможному развязыванию радиологического террора, а также повышенного внимания средств массовой информации к «грязным бомбам» в Вене в августе 2002 г. состоялась встреча межправительственной рабочей группы для пересмотра Кодекса поведения обратив большее внимание на вопросы защиты и сохранности радиоактивных источников.

Проект документа предполагает несколько изменений в Кодексе поведения. Например, рабочая группа призывает создать национальные регистры источников и включить в них, прежде всего, те материалы и источники, которые представляют наиболее высокий риск. «Классификация радиоактивных источников МАГАТЭ» [2] служит руководящим принципом для определения уровня риска. Параллельно с пересмотром Кодекса другая группа экспертов работает над модификацией существующей Классификация с целью акцентировать внимание на защите радиоактивных источников. В отношении укрепления мер экспортного контроля, проект Кодекса предусматривает, что экспорт источников «кроме случаев исключительных обстоятельств должен иметь место только тогда, когда государство-экспортер уверено, что получатель уполномочен принять источник». В целом, рабочая группа выступила за усиление экспортного контроля, но такие детали как подтверждение и перевод разрешений, требуют дальнейшей работы.

Кроме того, данный проект рекомендует, чтобы возвращение вышедших из употребления источников на территорию государства происхождения осуществлялось с разрешения данного государства. При этом государство определяет, имеет ли то или иное предприятие необходимые условия для получения этих источников. Вышедшие из употребления источники – это источники, подвергшиеся радиоактивному распаду ниже уровня, до которого они могли выполнять свое предназначение, но остающиеся достаточно активными, чтобы представлять угрозу безопасности. В идеале, потребители благополучно бы избавлялись от радиоактивных материалов, как только они перестают быть необходимыми. Однако существенные затраты на захоронение, а также недостаток объектов для захоронения могут вынудить потребителя продолжать держать вышедшие из употребления источники у себя, увеличивая таким образом долгосрочный риск несанкционированного использования.

Группа планирует возобновить работу в марте 2003 г. после того, как закончится пересмотр классификации. МАГАТЭ призывает все государства-члены следовать Кодексу поведения.

Источники: [1]. МАГАТЭ. Международный кодекс поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников. – 2000. – Декабрь // Интернет-сайт МАГАТЭ: <http://www.iaea.or.at/worldatom/Press/Booklets/RadioactiveSources/radioactivesource.pdf> (28 января 2002). [2]. МАГАТЭ. Категоризация радиоактивных источников. – 2000. – 10 июля // Интернет-сайт МАГАТЭ: http://www.iaea.or.at/worldatom/About/GC/GC44/Documents/gc44-7_attachment.pdf (28 января 2002).

Семинары и конференции

Международная конференция по борьбе с незаконным оборотом ядерных материалов, Алматы, март 2002 г.

12-14 марта в Алматы прошла международная конференция по проблемам борьбы с незаконным оборотом ядерных и других радиоактивных материалов в странах Центральной Азии и Кавказа. Она была организована Шведским инспекторатом по ядерной энергии (SKI) и проходила при участии МАГАТЭ. Участники приняли протокол, в котором, частности, они «обратили внимание на слабое взаимодействие и недостаточный обмен необходимой информацией между компетентными государственными органами стран-участниц в данной области».

VI Международный форум по экспортному контролю и нераспространению для стран Центральной Азии и Кавказа, Ташкент, апрель 2002 г.

VI Международный форум по экспортному контролю и нераспространению оружия массового поражения для стран Центральной Азии и Кавказа, проводившийся 15-18 апреля 2002 г. в Ташкенте, сосредоточился на теме “Экспортный контроль: заслон распространению оружия массового поражения и терроризму”. Форум был организован правительствами США и Узбекистана и собрал представителей всех Центрально-азиатских государств и стран Кавказа, а также представителей из Индии, Пакистана, Афганистана, Молдовы, Польши, Турции, неправительственных и международных организаций.

В ходе пленарных сессий участники сообщили о прогрессе, сделанном за прошедший год соответствующими правительствами в укреплении систем экспортного контроля. Форум также уделил внимание угрозам распространения ОМУ и терроризма в регионе, роли межведомственной координации и международного сотрудничества в предотвращении этих угроз. Обсуждения в секциях сконцентрировались на национальных правилах экспортного контроля и процессе лицензирования, возможности принятия единого европейского контрольного списка, региональном Соглашении о транзите, которое в настоящее время обсуждается между странами Центральной Азии и Кавказа, и на безопасности границ. К окончанию

встречи делегаты выработали список рекомендаций для представления их в своих странах, выделив среди прочего следующие вопросы: важность завершения и подписания Соглашения о транзите, гармонизация систем экспортного контроля путем принятия контрольного списка ЕС и стандартизации сертификатов конечных пользователей, содействие межведомственному сотрудничеству и вовлечение научного сообщества в процесс экспортного контроля, укрепление «второй линии обороны» путем обучения таможенников и создания командных центров экспортного контроля для оказания помощи их работе на границе. Делегаты также подчеркнули важность облегчения процесса обмена информацией и координации, особенно в тех случаях, когда в регионе происходят инциденты с незаконной торговлей ядерными материалами. Материалы конференции см. на сайте Ташкентского института стратегических и межрегиональных исследований:

<http://www.uzstrateg.info/frontend/index.cfm?CFID=171466&CFTOKEN=86894031>.

Региональный семинар по безопасности источников радиации и защите радиоактивных материалов, Алматы, август 2002 г.

Региональный семинар по безопасности радиоактивных источников и защите радиоактивных материалов состоялся в Алматы 12-16 августа 2002 г. Он был организован казахстанским Комитетом по атомной энергетике и МАГАТЭ. Состав участников в географическом плане был довольно широкий: были представлены страны СНГ и Балтии, а также Иран, Ирак, Кувейт, Иордания и Словакия. По теме семинара были заслушаны доклады об обеспечении безопасности радиоактивных источников и защиты радиоактивных материалов в отдельных странах, а также о существующей международной правовой базе в этой области.

Семинар ПИР-Центра по экспортному контролю, Москва, ноябрь 2002 г.

24-25 октября 2002 г. Московский ПИР-Центр совместно с Консорциумом «Партнерство во имя мира» провел в Москве семинар «Экспортный контроль в России: эволюция и перспективы». В семинаре приняли участие более 30 экспертов из России, США, стран СНГ и Европы, из государственных и неправительственных организаций. Участники обсудили достижения и проблемы развития системы экспортного контроля в России, роль России в работе международных режимов контроля за экспортом и международное сотрудничество России в области ядерной энергетике. Более подробную информацию о семинаре см. на сайте ПИР-Центра: <http://www.pircenter.org>.

Специальное обозрение

Группа ядерных поставщиков Павел Вацек, председатель ГЯП

Цель многостороннего режима Группы ядерных поставщиков (ГЯП), участниками которого являются 40 государств [1], а также Европейская Комиссия в качестве постоянного наблюдателя, состоит в том, чтобы содействовать предотвращению распространения ядерного оружия в поддержку Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) посредством контроля над экспортом ядерных материалов и связанных с ними оборудования, программного обеспечения и технологий, не препятствуя при этом международному сотрудничеству в мирном использовании ядерной энергии.

Цели ГЯП достигаются путем добровольной приверженности и выполнения членами Группы основного документа ГЯП - ее Руководящих принципов [2]. Руководящие принципы состоят из двух частей, которые в целях обеспечения прозрачности и в качестве символа совместных усилий по нераспространению ядерного оружия в глобальном масштабе распространяются через МАГАТЭ:

- Часть 1 содержит Исходный список ядерного материала и оборудования, «специально предназначенного или подготовленного» для обработки, использования или производства специального расщепляющегося материала, которые могут быть переданы государствам, не обладающим ядерным оружием при условии принятия полномасштабных гарантий МАГАТЭ;

- Часть 2 содержит Список оборудования, материалов, программного обеспечения и технологий двойного применения, которые могут способствовать разработке ядерных взрывных устройств или ядерного топливного цикла, не находящегося под гарантиями МАГАТЭ. Часть 2 устанавливает, что запрещено для передачи государствам в тех случаях, когда такого рода операции способствуют ядерному распространению а также, учитывая последние события, ядерному терроризму.

ГЯП проводит ежегодные пленарные заседания. Принимающей стороной встречи является председательствующее государство (в настоящее время Чешская Республика), которое в год своего председательствования проводит работу Группы при содействии двух других членов «Тройки»: бывшего (США) и будущего (Республика Корея) председателей. Работа между сессиями проходит в основном в рамках Консультативной группы, которая созывается несколько раз между пленарными заседаниями. Заседание по обмену информацией (ЗОИ) созывается перед ежегодным пленарным заседанием и обеспечивает обмен информацией о ядерном распространении и вызывающих беспокойство проблемах. Новый орган был образован в рамках ЗОИ для более интенсивного и оперативного сотрудничества между экспертами в области лицензирования и правоприменения. ГЯП не имеет секретариата; административная, документационная и техническая поддержка предоставляется Японией через ее постоянную миссию в Вене.

ГЯП не является картелем, не устанавливает цены, не координирует рыночную политику и не является тайным клубом. Деятельность Группы прозрачна, и ее основные документы доступны для общественности. ГЯП проводит программу по внешним связям, нацеленную на вовлечение государств, не входящих в ГЯП, которые обладают развитыми ядерными программами, являются потенциальными поставщиками или участвуют в транспортировке контролируемых материалов. Таким странам не обязательно присоединяться к Группе, они могут внести свой вклад в дело нераспространения ядерного оружия посредством налаживания эффективной национальной системы экспортного контроля и осуществления Руководящих принципов ГЯП. Группа готова оказать содействие в подобной работе. ГЯП также призывает все государства, еще не заключившие соглашений о всеобъемлющих гарантиях с МАГАТЭ и не подписавшие Дополнительный протокол к этим соглашениям, сделать это, так как данные соглашения не только укрепляют режим нераспространения ядерного оружия, но и могут стать условием поставок в будущем.

На последнем пленарном заседании, которое проходило в Праге в мае 2002 г. и было первым после событий 11 сентября 2001 г. в США, Группа обратила особое внимание на угрозу ядерного терроризма. Результатом интенсивной межсессионной работы стало Чрезвычайное пленарное заседание 13 декабря 2002 г., проведенное с целью выработки ответных мер на новые угрозы распространения и проблемы безопасности, способные подорвать основы международного режима нераспространения ядерного оружия. В ответ на угрозу ядерного терроризма государства-участники ГЯП согласовали несколько важных поправок, направленных на укрепление Руководящих принципов. Эти поправки предназначены для предотвращения и противодействия угрозе переключения экспортируемых ядерных материалов и оборудования на использование с целью ядерного терроризма. В некоторые положения Части 1 и Части 2 Руководящих принципов было включено понятие «акты ядерного терроризма», хотя его определение предсудително дано не было. Таким образом, ключевое положение Части 1 -- принцип нераспространения ядерного оружия, содержащийся в параграфе 10 -- было дополнено, чтобы охватить не только распространение ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, но также и акты ядерного терроризма. Часть 2 также была изменена с целью обязать поставщиков избегать передач оборудования, включенного в Список двойного применения не только, как прежде, при подозрении его незаконного применения, но также «когда имеется недопустимый риск его утечки и использования для актов ядерного терроризма».

На Чрезвычайном пленарном заседании было особо подчеркнуто, что эффективный экспортный контроль является важным инструментом в борьбе с угрозой ядерного терроризма. Участники заседания не могли оставить без внимания недавнее развитие событий вокруг северокорейской ядерной проблемы. Был поднят вопрос о решении Совета управляющих МАГАТЭ от 29 ноября 2002 г., которое определило, среди прочего, что секретная программа по обогащению урана или другие тайные действия в ядерной области означают нарушение КНДР международных соглашений, включая соглашение о соблюдении гарантий ДНЯО. На заседании были приняты во внимание заявления государств-участников о том, что недавние действия КНДР -- это явное нарушение ее обязательств по Рамочному соглашению между США и КНДР, а также Совместной декларации Северной и Южной Кореи о провозглашении Корейского полуострова безъядерной зоной. В этой связи ГЯП призывает все государства проявить повышенную бдительность в том, чтобы экспортируемые материалы и любые товары или ядерные технологии, которые транспортируются через их территории, не способствовали каким-либо аспектам усилий Северной Кореи получить ядерное оружие, особенно в свете текущих событий. ГЯП и председательствующая в настоящий момент Чехия готовы в любое время оказать содействие и обеспечить информацией все государства с целью поддержания бдительности для предотвращения попадания ядерных товаров и технологий в ядерную программу КНДР.

ГЯП также призывает все государства усилить экспортный контроль как средство предотвращения распространения ядерного оружия. Это обращение особенно уместно в виду текущих событий и должно

быть принято во внимание всеми партнерами-единомышленниками независимо от того, имеют ли они намерение присоединиться к Группе.

[1]. Государства, участвующие в работе ГЯП: Англия, Аргентина, Австралия, Австрия, Беларусь, Бельгия, Бразилия, Болгария, Канада, Кипр, Чехия, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Ирландия, Италия, Япония, Казахстан, Республика Корея, Латвия, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Швеция, Швейцария, Турция, Украина, США. [2]. МАГАТЭ документ INFCIRC/254, опубликован с дополнениями.

Данное издание посвящено анализу проблем экспортного контроля ОМУ на постсоветском пространстве (<http://www.cns.miis.edu/nis-excon>). Издается ежемесячно на русском и английском языках для специалистов по экспортному контролю Центром исследований проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований при финансовой поддержке Госдепартамента США. Центр исследований проблем нераспространения прилагает все усилия для проверки источников и подтверждения достоверности публикуемых материалов, однако редакция не гарантирует точность и полноту информации, полученной из открытых источников. Таким образом, Центр не несет никакой ответственности за ущерб или убытки, понесенные в результате ошибок или упущений. Утверждения о фактах и мнения являются точкой зрения авторов. Редакция, Центр исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт и правительство США не несут никакой ответственности за содержание статей. Copyright © 2003 by MIIS. При цитировании ссылка на источник обязательна.

Главный редактор
Соня Бен Уаграм

Главный консультант
Леонард Спектор

Со-редакторы
Кенли Батлер
Дастан Елеукенов

Помощники редактора
Марина Воронова
Танат Кожманов
Александр Меликишвили
Екатерина Шутова

Авторы
Айгерим Айтхожина
Майкл Бек
Маша Кацва
Чарльз Фергюсон

Рецензенты
Ларс Ван Дассен
Элина Кириченко
Валерий Кораблев
Скот Пэриш
Джонатан Б. Такер
Карлтон Е. Торн
Адам Шейнман

Центр исследований проблем нераспространения (Center for Nonproliferation Studies)
e-mail: nis-excon@miis.edu

11 Dupont Circle, NW, Washington, DC 20036
Tel: (1-202) 478-3446 Fax: (1-202) 238-9603

Площадь Республики, д. 15, оф. 301, Алматы, Казахстан
Тел.: 3272-507-386 Факс: 3272-634-268