



Международное обозрение экспортного контроля

В этом выпуске:

Дайджест последних событий.....	2
<ul style="list-style-type: none"> - Россия приняла перечень предприятий, подозреваемых в деятельности по распространению ОМУ - Великобритания опубликовала список иранских предприятий, вызывающих беспокойство с точки зрения распространения - Целевой план Украина-НАТО на 2006 год ставит перед Украиной задачу усовершенствования системы экспортного контроля - Таможенная служба России обсуждает внедрение электронного обмена информацией с Кыргызской Республикой и укрепляет таможенное сотрудничество с Бельгией 	
Кадровые изменения в системе экспортного контроля.....	6
<ul style="list-style-type: none"> - Назначен новый руководитель Национального ядерного центра Казахстана 	
Незаконный оборот ядерных материалов.....	7
<ul style="list-style-type: none"> - Обзор инцидентов с радиоактивными материалами в России 	
Международные программы содействия.....	8
<ul style="list-style-type: none"> - США и Казахстан подписали соглашение в рамках программы «Вторая линия защиты» - В Ереване открылся учебный центр пограничных войск 	
Международные режимы поставщиков.....	10
<ul style="list-style-type: none"> - Выполнение КЗХО: последние достижения 	
Режимы эмбарго и санкций.....	12
<ul style="list-style-type: none"> - Бюро промышленности и безопасности Министерства торговли США опубликовало ежегодный отчет о деятельности за 2005 финансовый год - «Боинг» выплатил штраф в размере 15 млн. долларов за «вопиющее пренебрежение» к требованиям по лицензированию 	
Семинары и конференции.....	17
<ul style="list-style-type: none"> - В Кыргызской Республике и Казахстане прошли тренинги по идентификации продукции - В Минске прошло заседание Совета командующих погранвойсками СНГ 	
Специальное обозрение.....	20
<ul style="list-style-type: none"> - Представители «Норинко» посетили США, чтобы обсудить вопросы экспортного контроля и санкций и встретились с сотрудниками ЦИПН 	

Дайджест последних событий

Россия приняла перечень предприятий, подозреваемых в деятельности по распространению ОМУ

В начале апреля 2006 г. на заседании Межведомственной комиссии по экспортному контролю Российской Федерации члены комиссии приняли перечень иностранных предприятий, подозреваемых в причастности к программам по созданию ядерного, химического и биологического оружия, а также ракетного вооружения. Следует отметить, что данный орган впервые утверждает подобного рода список. По словам председателя комиссии заместителя председателя правительства и министра обороны Сергея Иванова, перечень включает 1152 предприятия из 51 страны. Иванов не назвал ни конкретных компаний, ни стран, компании которых включены в перечень.

Иванов подчеркнул, что данный перечень не является «черным списком», однако отметил, что вошедшие в него компании требуют особого внимания, осторожности и бдительности. Более того, все экспортные сделки с этими компаниями подлежат лицензированию. Иванов также отметил, что при осуществлении внешнеэкономической деятельности с этими предприятиями Российская Федерация оставляет за собой право контролировать применение экспортированных товаров и технологий после их доставки к месту назначения, чтобы удостовериться, что они действительно используются в целях, указанных в заявках на получение экспортных лицензий. Это означает, что предполагаемая сделка с такими предприятиями должна быть подкреплена соответствующими сертификатами конечного пользователя.

По словам Иванова, перечень, который не был предан гласности, подготовлен при содействии Министерства иностранных дел и разведывательных служб России, а также посредством обмена информацией с другими государствами, обеспокоенными распространением ОМУ. Данный перечень будет использоваться при подготовке открытого доклада о деятельности России в сфере нераспространения и экспортного контроля, который будет представлен на предстоящем в июле 2006 г. саммите стран «большой восьмерки» в Санкт-Петербурге. В доклад войдут описание российской системы экспортного контроля, обзор достижений России в этой сфере и оценка деятельности определенных иностранных организаций и стран в борьбе с глобальной угрозой распространения ОМУ.

В ходе апрельского заседания межведомственной комиссии ее члены также обсудили функционирование российской системы экспортного контроля и пути

усовершенствования процесса лицензирования подлежащих контролю товаров двойного назначения. В частности, как отметил Иванов, комиссия рассмотрела взаимодействие между тремя ведомствами, участвующими в осуществлении экспортного контроля, – Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, Федеральной службы безопасности и Федеральной таможенной службы. Он также отметил, что за последние годы эти ведомства значительно укрепили свое сотрудничество на региональном уровне. По словам Иванова, в 2005 г. Россия выдала 1153 лицензии на экспорт товаров двойного назначения и экспортировала контролируемые товары на сумму 3,8 млрд. долларов, в основном в страны Европейского Союза, США, Украину, Южную Корею и Казахстан.

Источник: Стенографический отчет о совещании с членами правительства. – 2006. – 10 апреля // Интернет-страница Президента России: <http://www.kremlin.ru/appears/2006/04/10/1626_type63378type63381_104350.shtml>.

Великобритания опубликовала список иранских предприятий, вызывающих обеспокоенность с точки зрения распространения

Обеспокоенность Великобритании потенциалом Ирана по созданию оружия массового уничтожения (ОМУ) нашла отражение в специальном приложении к генеральному руководству по контролю над экспортом товаров двойного назначения, опубликованному 28 марта 2006 г. Организацией экспортного контроля (ОЭК) при Министерстве торговли и промышленности (МТП) Великобритании. Это стало свидетельством того, что Лондон вводит более тщательный контроль в отношении товаров, экспортируемых конечным пользователям в Иране. Принятый документ, а именно Приложение D к руководству МТП под названием «Осуществление контроля над конечным использованием товаров, имеющих отношение к ОМУ», включает список из 43 иранских предприятий, подозреваемых в причастности к программам по разработке ОМУ, а также другим военным программам [1].

Цель Приложения D – дать британским экспортерам более подробное разъяснение правил МТП по «контролю над конечным использованием». Данные правила являются по сути одной из форм «всеобъемлющего контроля», которая на практике позволяет ОЭК предъявлять требования по лицензированию экспорта к любым товарам, предназначенным на экспорт подозрительным конечным пользователям, в том числе товарам, которые не включены в национальные контрольные списки. Согласно этому руководству, ОЭК рассматривает предполагаемые экспортные поставки подозрительным предприятиям на индивидуальной основе, а решение о выдаче лицензии

зависит от того, может ли предназначенный на экспорт товар каким-либо образом быть использован конечным пользователем в программах, связанных с ОМУ. Иранские предприятия, которые перечислены в Приложении D, были отобраны на основе информации, полученной «из опыта трех последних лет по применению механизма контроля над конечным использованием товаров, имеющих отношение к ОМУ, или отклонению на его основе заявок на получение лицензий» [1]. В список вошли предприятия, которым ОЭК уже отказывала в выдаче лицензий, а также предприятия, в отношении которых имеется общедоступная информация об их причастности к программам по созданию ОМУ.

В Приложение D включены компания «Арак Петрокемикал» (Arak Petrochemical Co.), Организация по атомной энергии Ирана, Ядерный исследовательский центр сельского хозяйства и медицины, Национальный исследовательский центр геномной инженерии и биотехнологий, а также университет Тегерана. Согласно приложению, британским компаниям не запрещается вести бизнес с предприятиями, включенными в список, однако для всех операций, связанных с экспортом, им надлежит представить «форму запроса на проведение оценки по выдаче экспортной лицензии». Решения о выдаче лицензии будут приниматься отдельно по каждой предполагаемой поставке; при этом экспортеры должны убедить ОЭК в том, что предназначенные на экспорт товары будут использоваться исключительно в промышленных или исследовательских целях [1].

Примечание редактора: Правительство Великобритании требует получения лицензии на экспорт любого товара, включенного в Контрольные списки стратегического экспорта Великобритании, которые состоят из списков вооружений, взрывчатых веществ и продукции двойного назначения. В случае если экспортер не уверен в необходимости получения лицензии, например, если товар не включен в контрольные списки, но предназначается подозрительному предприятию, экспортер должен подать «форму запроса на проведение оценки по выдаче экспортной лицензии» в Отдел технической оценки ОЭК. На основе информации и технических характеристик, представленных экспортером в форме запроса, Отдел технической оценки проинформирует экспортера о том, требуется ли получение лицензии.

По словам британского министра торговли Малкольма Вика, вышеупомянутый список был добавлен к руководству с тем, чтобы «предупредить британских экспортеров о конечных пользователях в Иране, которые вызывают нашу обеспокоенность» [2]. Ознакомив отечественные компании со списком и другой сопутствующей информацией, правительство Великобритании надеется создать условия для того, чтобы экспортеры не стали содействовать, преднамеренно или

неумышленно, распространению ОМУ. В то же время оно пытается не создавать лишние преграды на пути законной торговли. Контрольные списки Великобритании основаны на руководящих принципах многосторонних контрольных режимов поставщиков и стандартах ЕС в сфере экспортного контроля. Экспорт подлежащей контролю продукции требует получения экспортной лицензии ОЭК, и по закону экспортеры обязаны сообщать ОЭК о любой подозрительной деятельности, запросах или заказах на чувствительные товары [1, 2].

Источники: [1] The Operation of WMD End-Use Control: Guidance // Export Control Organization, U.K. Department of Trade and Industry website. – 2006. – 28 March: <<http://www.dti.gov.uk/files/file27155.pdf>> (Осуществление контроля над конечным использованием товаров, имеющих отношение к ОМУ: руководство // Организация по экспортному контролю Министерства торговли и промышленности Великобритании). [2] Mullahs' Firms Blacklisted in UK // Persian Journal online edition. – 2006. – April 10: <<http://www.iranian.ws>> (Фирмы, принадлежащие мудлам, включены в черный список Великобритании // Першэн Джорнэл, электронная версия).

Целевой план Украина-НАТО на 2006 год ставит перед Украиной задачу усовершенствования системы экспортного контроля

7 апреля 2006 г. президент Украины Виктор Ющенко подписал Указ №295/2006 об утверждении **ежегодного Целевого плана Украина-НАТО на 2006 год в рамках Плана действий Украина-НАТО** [1]. Вслед за подписанием указа, на проведенном 14 апреля 2006 г. брифинге для прессы в Министерстве иностранных дел первый заместитель министра иностранных дел и председатель Межведомственной комиссии по подготовке вступления Украины в НАТО Антон Бутейко рассказал о подробностях плана [2].

Как заявил Бутейко, принятие Целевого плана Украина-НАТО на 2006 год соответствует обязательствам Украины в рамках Плана действий, утвержденного на заседании Комиссии Украина-НАТО 22 ноября 2002 г. в Праге (Чешская Республика). Выполнение стратегических и среднесрочных целей, устанавливаемых в ежегодных целевых планах, является частью так называемого «интенсивного диалога» между Украиной и НАТО относительно предполагаемого членства Украины в организации и соответствующих внутренних реформ [3]. Начало интенсивному диалогу положило заседание Комиссии Украина-НАТО, прошедшее 21 апреля 2005 г. в Вильнюсе (Литва) [4].

Целевой план на 2006 год устанавливает для Украины ряд задач в различных областях, включая внутреннюю политику, внешнюю политику и политику в сфере безопасности, реформу оборонного сектора и служб безопасности, повышение осведомленности общества об отношениях между НАТО и Украиной, информационную

безопасность, а также экономические и правовые вопросы. Для решения этих задач в плане представлен перечень приоритетов и конкретных действий в каждой из этих областей, в том числе односторонние действия Украины и совместные действия НАТО и Украины [3, 5]. Целевой план на 2006 год также включает ряд мер, которые направлены на укрепление системы экспортного контроля Украины в отношении военной продукции и товаров двойного назначения.

Одним из приоритетов, предусмотренных Целевым планом на 2006 год, является «полное соблюдение международных обязательств по осуществлению контроля над вооружениями», что ставит перед Украиной две задачи: более эффективное выполнение международных стандартов экспортного контроля и расширение международного сотрудничества по контролю над вооружениями, разоружению и нераспространению [6].

В рамках первой задачи Украина при содействии НАТО и государств-членов альянса должна «оценить совместимость» своей национальной системы экспортного контроля в отношении военной продукции и товаров двойного назначения «с требованиями международных правил экспортного контроля», а также осуществить «необходимые усовершенствования... в том числе путем приведения национального законодательства в соответствие с Кодексом поведения Европейского Союза (ЕС)» [6].

В рамках второй задачи Украина должна:

1. Принимать участие в пленарных заседаниях и встречах рабочих органов всех соответствующих международных режимов нераспространения и экспортного контроля и обеспечить полное выполнение принятых этими органами решений;
2. Активизировать информационный обмен по контролю над вооружениями и разоружению с Центром НАТО по оружию массового уничтожения и соответствующими ведомствами государств-членов НАТО;
3. Оказывать содействие в проведении инспекций на территории Украины в соответствии с Договором об обычных вооруженных силах в Европе, Договором по открытому небу, Венским документом 1999 г., Договором о сокращении стратегических наступательных вооружений, а также соответствующими двусторонними соглашениями;
4. Координировать деятельность по верификации контроля над вооружениями с государствами-членами НАТО в рамках Комитета НАТО по координации верификации;
5. Обеспечить выполнение всех обязательств, взятых в рамках Вассенаарских договоренностей, Режима контроля за ракетной технологией,

- Группы ядерных поставщиков, Резолюции 1540 Совета Безопасности ООН, Комитета Цангера, Австралийской группы, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Регистру ООН по обычным вооружениям;
6. Вести обмен информацией об экспорте вооружений и оборонных технологий в соответствии с принципами открытости и требованиями соответствующих международных организаций и режимов, обеспечивая в то же время защиту секретной информации;
7. Разработать проект соглашения между США и Украиной о сотрудничестве в рамках Инициативы по защите от распространения (ИЗР); и
8. Создать программу сотрудничества в рамках Программы глобального партнерства государств «большой восьмерки», в частности для реализации проекта по биологической безопасности [6].

Примечание редактора: Хотя в Целевом плане Украина-НАТО на 2006 год не указывается название проекта по биологической безопасности, речь, возможно, идет о соглашении по борьбе с угрозой биотерроризма и предотвращению распространения биологического оружия, связанных с ним технологий, материалов и знаний, которое было подписано США и Украиной 29 августа 2005 г. По условиям соглашения США помогут Украине в модернизации систем безопасности и защиты биологических патогенов, хранящихся в настоящее время в лабораториях Министерства здравоохранения в различных областях Украины. Кроме того, США окажут содействие Украине в создании национальной сети хорошо оборудованных станций эпидемиологического наблюдения, что позволит улучшить систему выявления, диагностики и лечения вспышек инфекционных заболеваний, а также даст возможность оценки того, носят ли вспышки природный характер или являются результатом террористического акта [7].

Чтобы содействовать реализации соглашений между Украиной и НАТО и привести законодательство Украины в соответствие с нормами и стандартами НАТО, Целевой план на 2006 год ставит перед Украиной задачу разработать и принять законопроект по военно-техническому сотрудничеству с иностранными государствами, а также разработать внутренние правила в соответствии с решениями, принятыми в рамках международных режимов экспортного контроля. План также предусматривает внесение изменений в следующие законодательные и нормативные акты: закон Украины №549-IV от 20 февраля 2003 г. «О государственном контроле за международными передачами товаров военного назначения и двойного использования»; постановление Кабинета министров №1807 от 20 ноября 2003 г. «Об утверждении Порядка осуществления

государственного контроля над международными передачами товаров военного назначения»; постановление Кабинета министров №86 от 28 января 2004 г. «Об утверждении Порядка осуществления государственного контроля над международными передачами товаров двойного использования»; постановление Кабинета министров №920 от 27 мая 1999 г. «Об утверждении Положения о порядке предоставления гарантий и осуществления государственного контроля за выполнением обязательств относительно использования в заявленных целях товаров, которые подлежат экспортному контролю». В плане, однако, не указывается, какого рода поправки должны быть внесены в вышеупомянутые законодательные и нормативные акты [4].

Полный текст Целевого плана Украина-НАТО на 2006 год в рамках Плана действий Украина-НАТО см. на Интернет-странице НАТО: <http://www.nato.int/docu/basicxt/b060407e.pdf>.

Источники: [1] Указ Президента №295/2006 от 7 апреля 2006 г. «О Целевом плане Украина-НАТО на 2006 год в рамках Плана действий Украина-НАТО» // Интернет-страница Президента Украины: <http://www.president.gov.ua/ru/documents/4239.html>. [2] Ukraine-NATO Target Plan for 2006 presented at Ukrainian Foreign Ministry // Ukrinform News Agency // Government Portal (Ukraine). – 2006. – April 14: <http://www.kmu.gov.ua> (В Министерстве иностранных дел Украины представлен Целевой план НАТО-Украина на 2006 год // Информационное агентство «Укринформ» // Правительственный портал). [3] Speech of A. Buteiko, Head of the Interdepartmental Commission on preparation of Ukraine's accession to the NATO, First Deputy Minister for Foreign Affairs of Ukraine at the presentation of the Ukraine-NATO Target Plan for 2006 // Ministry of Foreign Affairs of Ukraine website. – 2006. – April 14: <http://www.mfa.gov.ua/mfa/en/news/detail/1885.htm> (Выступление председателя Межведомственной комиссии по подготовке вступления Украины в НАТО и первого заместителя министра иностранных дел Украины А. Бутейко на презентации Целевого плана Украина-НАТО на 2006 год // Интернет-страница Министерства иностранных дел Украины). [4] США установят на границах Украины дозиметрическое оборудование; Комиссия Украина-НАТО приняла План целей на 2005 год // Обзорение экспортного контроля. – 2005. – Май – СС. 11-12: <http://www.cns.miis.edu/pubs/nisexcon/index.htm>. [5] NATO-Ukraine 2006 Target Plan online // NATO Update. – 2006. – April. – NATO website: <http://www.nato.int/docu/update/2006/04-april/e0407a.htm> (Целевой план НАТО-Украина на 2006 год в электронном формате // Интернет-страница НАТО). [6] NATO-Ukraine Annual Target Plan for 2006 in the Framework of NATO-Ukraine Action Plan // NATO website: <http://www.nato.int/docu/basicxt/b060407e.pdf> (Ежегодный Целевой план НАТО-Украина на 2006 год в рамках Плана действий НАТО-Украина // Интернет-страница НАТО). [7] США и Украина подписали соглашение о сокращении биологической угрозы // Международное обозрение экспортного контроля. – 2005. – Октябрь. – С. 7: <http://www.cns.miis.edu/pubs/observer/index.htm>.

Таможенная служба России обсуждает внедрение электронного обмена предварительной информацией с Кыргызской Республикой и укрепляет таможенное сотрудничество с Бельгией

В начале апреля 2006 г. в представительстве Федеральной таможенной службы (ФТС) России в Бишкеке (Кыргызстан) представители ФТС провели встречу с должностными лицами Государственной таможенной инспекции Кыргызстана, чтобы обсудить внедрение электронного обмена предварительной информацией между двумя ведомствами. В ходе встречи российские и кыргызские таможенники обсудили детали будущего информационного обмена, в рамках которого таможенное ведомство страны-экспортера будет информировать таможенное ведомство страны-получателя об отправке экспортной поставки, предоставляя подробные данные об отправителе и получателе поставки, экспортном контракте и перевозчике. Чтобы реализовать предложенную инициативу, оба ведомства должны модернизировать свои средства коммуникации и внедрить в стандартные рабочие процедуры единый формат электронной таможенной информации. В настоящее время таможенные ведомства России и Кыргызстана разрабатывают протокол, который станет правовой основой взаимного электронного обмена предварительной информацией о товарах и транспортных средствах, перемещающихся между двумя странами [1].

Примечание редактора: Предварительное информирование – это мера, предусмотренная Рамочными стандартами обеспечения безопасности и содействия глобальной торговле Всемирной таможенной организации (ВТО), а также Международной конвенцией по упрощению и гармонизации таможенных процедур (Киотская конвенция). Рамочные стандарты ВТО были единогласно приняты 166 членами ВТО в июне 2005 г. в ответ на возрастающую обеспокоенность по поводу уязвимости глобальной системы торговых поставок перед угрозой терроризма. Киотская конвенция была принята 18 мая 1973 г. в Киото (Япония) и вступила в силу 25 сентября 1974 г. Позже она была пересмотрена ВТО, чтобы привести ее в соответствие с современной практикой международной торговли. Протокол о внесении изменений был утвержден 26 июня 1999 г. в Брюсселе (Бельгия).

12 апреля 2006 г. руководитель ФТС Александр Жерихов провел встречу с главой Администрации таможен и акцизов Бельгии Ноэлем Кольпином, чтобы обсудить ряд вопросов, включая предстоящую ратификацию подписанного в октябре 2001 г. российско-бельгийского соглашения о взаимной административной помощи в таможенных делах, а также обмен информацией между двумя таможенными ведомствами, совместные усилия по

борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности и интенсификацию обмена данными в правоохранительной сфере [2].

Сотрудничество между таможенными службами России и Бельгии базируется на Соглашении о партнерстве и сотрудничестве между Европейским Союзом и Российской Федерацией и Протоколе 2 «О взаимном административном содействии в целях надлежащего применения таможенного законодательства» к этому соглашению. [Примечание редактора: Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС и протоколы к нему были подписаны 24 июня 1994 г. и вступили в силу 1 декабря 1997 г.]. Соглашение стало основой для партнерства между ЕС и Российской Федерацией, которое распространяется на широкий круг вопросов, в том числе политические, экономические и социальные, а также таможенное сотрудничество [2, 3].

Ввиду подготовки к выполнению обеими странами Рамочных стандартов ВТО особое внимание на встрече было уделено усилению обмена информацией между таможенными службами России и Бельгии. Жерихов и Кольпин договорились о создании в ближайшем будущем рабочей группы, задача которой будет заключаться в выработке правовых, технических и других условий, необходимых для такого информационного обмена. В рамках процесса активизации обмена информацией таможенники двух стран сосредоточат внимание на применяемых сторонами системах управления рисками, методах и процедурах, связанных с таможенным контролем контейнеров, а также информации об «уполномоченных экономических операторах». [Примечание редактора: Согласно Рамочным стандартам ВТО, уполномоченный экономический оператор (УЭО) – это «любой участник международного движения товаров, деятельность которого получила одобрение национальной таможенной администрации как соответствующая стандартам ВТО или их эквивалентам в области обеспечения безопасности цепи поставок». УЭО «включают, в частности, производителей, импортеров, экспортеров, брокеров, перевозчиков, консолидаторов, посредников, операторов портов, аэропортов, терминалов, интегрированных операторов, складских операторов и дистрибьюторов» [4].]

На встрече главы двух таможенных служб также договорились об интенсификации обмена данными в правоохранительной сфере, проведении регулярных встреч экспертов, направленных на обмен опытом в области защиты прав интеллектуальной собственности, и налаживании сотрудничества между таможенными службами аэропортов России и Бельгии [2].

Источники: [1] Таможенное сотрудничество России и Киргизии выходит на новый уровень // Интернет-страница Федеральной таможенной службы (ФТС) России. – 2006. – 6 апреля: <<http://www.customs.ru/ru/press/index.php?&date286=200604&id286=10074>>. [2] Россия и Бельгия укрепляют таможенное сотрудничество // Интернет-страница ФТС. – 2006. – 12 апреля: <<http://www.customs.ru/ru/press/index.php?&date286=200604&id286=10140>>. [3] Agreement on Partnership and Cooperation establishing a partnership between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Russian Federation, of the other part // European Union website. – 1997. – November 27: <http://ec.europa.eu/comm/external_relations/russia/pca_legal> (Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Европейскими Сообществами и их государствами-членами, с одной стороны, и Российской Федерацией, с другой стороны // Интернет-страница Европейского Союза). [4] WCO Framework of Standards to Secure and Facilitate Global Trade // World Customs Organization website: <<http://www.wcoomd.org/ie/En/en.html>> (Рамочные стандарты обеспечения безопасности и содействия глобальной торговле ВТО // Интернет-страница Всемирной таможенной организации).

Кадровые изменения в системе экспортного контроля

Назначен новый руководитель Национального ядерного центра Казахстана

12 апреля 2006 г. Министерство энергетики и минеральных ресурсов Казахстана издало приказ о назначении Кайрата Кадыржанова генеральным директором Национального ядерного центра (НЯЦ). Кадыржанов также сохранил за собой должность директора Института ядерной физики (ИЯФ) НЯЦ, который он возглавляет с 1997 г. [1, 2]

Кайрат Кадыржанов родился 5 декабря 1945 г. в Талдыкоргане (Казахстан). В 1970 г. он закончил факультет экспериментальной и теоретической физики Московского инженерно-физического института по специальности «физика твердого тела». В 1976 г. Кадыржанов защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук, а в 1993 г. получил степень доктора физико-математических наук. С 1975 по 1978 гг. Кадыржанов преподавал в Казахском политехническом институте. В 1978 г. он начал работать в качестве старшего сотрудника ИЯФ (тогда при Академии наук Казахской ССР). В 1993 г. Кадыржанов был назначен заместителем директора ИЯФ по науке, а в 1995 г. – первым заместителем генерального директора НЯЦ. В 1997 г. он стал директором ИЯФ [3].

Примечание редактора: НЯЦ был создан в соответствии с Указом Президента №779 от 15 мая 1992 г. Наряду с основным комплексом ИЯФ, расположенным в Алматы, в структуру НЯЦ входят следующие организации: Институт атомной энергии (Курчатов), Институт геофизических исследований (Курчатов), Институт радиационной безопасности и экологии (Курчатов),

предприятие «Байкал» (Курчатов) и Казахский государственный научно-производственный центр взрывных работ (Алматы). Основными задачами НЯЦ являются экологическая реабилитация бывших ядерных испытательных полигонов, расположенных в Казахстане, создание научной, технологической и кадровой базы для развития атомной энергетики в Казахстане, а также конверсия бывшего Семипалатинского ядерного испытательного полигона и его использование в мирных целях. НЯЦ также участвует в Международной системе мониторинга, которая является частью глобального верификационного режима, создающегося с целью контроля над выполнением Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний [4]. По словам официальных лиц Казахстана, НЯЦ и его структурные подразделения послужат основой для создания центра по классификации товаров, имеющих применение в ядерной деятельности. Правительство Казахстана планирует создать такой центр для содействия экспортерам и таможенникам в определении того, подлежат ли те или иные товары лицензированию [5].

Источники: [1] Назначен новый Генеральный директор НЯЦ РК // Пресс-служба Министерства энергетики и минеральных ресурсов Казахстана // Ньюклар Ньюс (электронное издание Ядерного общества Казахстана). – 2006. – 1-13 апреля. – №9-10 (109-110). [2] Телефонный разговор сотрудника ЦИПН с сотрудником ИЯФ. – 2006. – 10 мая. [3] Интернет-страница Института ядерной физики Национального ядерного центра Республики Казахстан: <<http://www.inp.kz>>. [4] Интернет-страница Национального ядерного центра Республики Казахстан: <<http://www.nnc.kz>>. [5] Интервью сотрудников ЦИПН с представителями государственных органов Казахстана в Алматы и Астане (Казахстан). – 2006. – 13-17 февраля.

Незаконный оборот ядерных материалов

Обзор инцидентов с радиоактивными материалами в России

В феврале-апреле 2006 г. в России произошло несколько инцидентов с радиоактивными источниками. В данной статье представлен обзор этих происшествий.

Согласно сообщениям в российской прессе от 27 февраля 2006 г., на контрольно-пропускном пункте морского порта Санкт-Петербурга при попытке въезда на территорию России был задержан водитель грузовой машины марки «Мерседес-Бенц». На детекторе радиации, установленном на посту, сработал сигнал тревоги, что указывало на наличие в грузе машины радиации. Информационные сообщения об инциденте не содержат четких данных об уровне радиации: согласно одному источнику, радиация в три раза превышала естественный фон, равный 0,1 микрозиверт в час, однако еще один источник утверждает, что радиация составляла 30 микрозиверт в час.

[Примечание редактора: Термин «естественный радиационный фон» относится к радиации, излучаемой природными источниками.] В ходе последующего осмотра грузовика сотрудники порта обнаружили оборудование, содержащее неназванный радиоактивный источник. Так как владелец груза не представил каких-либо документов, разрешающих импорт или использование этого оборудования, власти арестовали грузовик и его груз [1, 2]. В сообщениях прессы ни имя владельца груза, ни название страны происхождения не упоминаются.

В тот же день российские средства массовой информации сообщили об аналогичном инциденте, который произошел вблизи г. Псков, расположенного в 250 км к юго-западу от Санкт-Петербурга. Сотрудники Псковской таможни задержали грузовик «Вольво», в котором находилось крупногабаритное оборудование, содержавшее радиоактивный источник. Сведений об уровне радиации не сообщается. Машина вместе с грузом была помещена на специальную площадку для дополнительной проверки [2]. Сообщения прессы не приводят каких-либо других подробностей инцидента. 6 марта 2006 г. сотрудники Псковской таможни обнаружили во время досмотра грузовика на посту «Шумилкино» еще один радиоактивный груз, прибывший из Польши. Радиоактивность груза – более чем 20 тонн гидроокиси калия – почти в три раза превышала предусмотренный российским законодательством максимально допустимый уровень. По словам водителя грузовика, гражданина Польши, груз предназначался для частной компании в Санкт-Петербурге, однако сообщения прессы не содержат какой-либо дополнительной информации об участниках инцидента [3].

24 марта 2006 г. в морском рыбном порту Владивостока был обнаружен радиоактивный металлолом. Специалисты местной компании «Примтехнополис», занимающейся обеспечением радиационной безопасности, обследовали радиоактивный груз и изъяли источник радиации, который оказался источником быстрых нейтронов размером 30 мм на 20 мм. Уровень радиации на поверхности источника составил 14 тыс. микрозиверт в час. Согласно сообщениям прессы, в результате происшествия никто не пострадал, а прилегающая территория не подверглась радиоактивному заражению. Местные власти начали расследование данного инцидента [4, 5]. [Примечание редактора: В отношении гамма и бета источников уровни радиации, выраженные в зивертах и рентгенах, во многом совпадают и могут использоваться попеременно. Зиверт измеряет эквивалент дозы, т.е. дозу радиации, воздействующую на живую ткань, тогда как рентген измеряет дозу или энергию радиации, которая содержится как в живом материале, так и в неорганических предметах.]

Еще один радиоактивный источник был обнаружен 29 марта 2006 г. в г. Барнаул (Алтайский край, Россия) на территории Барнаульской ТЭЦ-2. Обнаруженный источник оказался контейнером со знаком радиационной опасности и надписью «иридий, 12 кюри, 1977 г., вес – 7 кг». В сообщениях прессы указывается, что уровень радиации вокруг контейнера был «достаточно низким» и на расстоянии одного метра от предмета не превышал естественный фон. Дальнейший осмотр, проведенный сотрудниками местных управлений по чрезвычайным ситуациям, внутренних дел и Федеральной службы безопасности, показал, что радиоактивный контейнер является фрагментом контрольно-измерительного прибора – дефектоскопа «Стапель-5М». В данном устройстве, предназначенном для неразрушающего контроля качества сварных швов и литейных изделий, используется иридий-192. По словам директора ТЭЦ-2 по безопасности и режиму Михаила Молостова, предприятие не работает с оборудованием, содержащим такие источники. В этой связи правоохранительные органы начали расследование, чтобы выяснить, как прибор попал на территорию ТЭЦ-2 [6, 7]. *[Примечание редактора: Иридий – это переходный металл серебристо-белого цвета из семейства платиновых, обладающий большой плотностью, очень твердый и хрупкий. Он используется в высокопрочных сплавах, которые могут выдерживать высокие температуры. Также встречается в природных сплавах с платиной или осмием. Иридий известен как элемент, наименее подверженный коррозии [8]. Иридий-192, один из радиоизотопов иридия, представляет большую угрозу с точки зрения безопасности. Ничтожное количество иридия-192 (намного меньше одного грамма) может нанести вред здоровью, а также использоваться в качестве радиоактивной начинки радиологического устройства распыления.]*

Как сообщила пресс-служба Балтийской таможни России, в середине апреля 2006 г. сотрудники Балтийской таможни в морском порту Санкт-Петербурга задержали прибывший паромом из Германии микроавтобус, на котором находился груз с повышенным радиационным фоном. Во время досмотра груза таможенники обнаружили металлический ящик со знаком радиационной опасности. Уровень излучения от ящика превышал естественный фон почти в сто раз. Радиоактивное оборудование, о предназначении которого не сообщается, не было внесено в предъявленные таможенными сопроводительными документами на груз. В соответствии с российским законодательством, груз был выслан обратно в Германию, где его задержали немецкие таможенные органы в порту Куксхафен. Немецкие таможенники признали, что груз был отправлен в Россию в нарушение законодательства Германии о внешней торговле. Согласно сообщениям прессы, таможенная служба Германии начала расследование этого инцидента [9].

Источники: [1] «Мерседес-Бенц» с источником радиоактивного излучения был задержан в Морском порту Петербурга // Агентство Бизнес Новостей (Санкт-Петербург). – 2006. – 27 февраля: <<http://www.abnews.ru>>. [2] Автомобили с радиацией прорывались с двух таможенных постов // Fontanka.ru (Интернет-газета Санкт-Петербурга). – 2006. – 27 февраля: <<http://www.fontanka.ru>>. [3] Второва О. На Псковской таможне задержан польский грузовик с радиоактивным грузом // РИА «Новости». – 2006. – 6 марта: <<http://www.rian.ru>>. [4] Ликвидирована радиационная авария // Интернет-страница компании «Примтехнополис». – 2006. – 24 марта: <<http://www.primtechnopolis.ru>>. [5] Перминова В. В порту Владивостока обезврежен источник нейтронного излучения // РИА «Новости». – 2006. – 27 марта: <<http://www.rian.ru>>. [6] В зоне восстановительных работ на Барнаульской ТЭЦ-2 найден источник радиоактивного излучения // Банкфакс (информационный сервер Алтайского края). – 2006. – 30 марта: <<http://www.bankfax.ru>>. [7] Рябинская Я. Радиоактивный контейнер в Барнауле – фрагмент измерительного прибора // РИА «Новости». – 2006. – 30 марта: <<http://www.rian.ru>>. [8] Iridium // Wikipedia, online encyclopedia: <<http://en.wikipedia.org/wiki/Iridium>>. [9] Иридий // Электронная энциклопедия «Википедия». [9] Таможенная служба Германии поблагодарила российских коллег за сотрудничество, профессиональные и оперативные действия // Информационное агентство «СеверИнформ». – 2006. – 6 мая: <<http://www.severinform.ru>>.

Международные программы содействия

США и Казахстан подписали соглашение в рамках программы «Вторая линия защиты»

5 мая 2006 г. посол США в Казахстане Джон Ордвэй и председатель Комитета таможенного контроля (КТК) Министерства финансов Казахстана Аскар Шакиров подписали двустороннее исполнительное соглашение о создании партнерства в рамках программы США «Вторая линия защиты» (ВЛЗ). По условиям соглашения Национальная администрация по ядерной безопасности (НАЯБ) Министерства энергетики США, курирующая программу ВЛЗ, будет сотрудничать с КТК в установке оборудования радиационного контроля и интегрированных систем связи на стратегических пограничных переходах по периметру границ Казахстана. Соответствующее оборудование поможет в распознавании, выявлении, сдерживании и перехвате незаконных передач ядерных или радиологических материалов. Представители НАЯБ и Казахстана также будут проводить совместную работу по обучению персонала правоохранительных органов на местах навыкам эксплуатации дозиметрического и коммуникационного оборудования, которое будет предоставлено в рамках соглашения по программе ВЛЗ [1, 2]. В имеющихся открытых источниках не указывается, какие пограничные переходы Казахстана будут оборудованы оборудованием радиационного контроля.

Примечание редактора: Деятельность в рамках программы ВЛЗ в Казахстане началась еще в 2002 г., хотя каких-либо двусторонних исполнительных

соглашений на тот момент подписано не было. В период с 2002 г. по начало 2004 г. Министерство энергетики США при содействии программы Государственного департамента США «Экспортный контроль и охрана границ» (ЭКОГ) отправило несколько групп экспертов для проведения оценок более чем 20 таможенных постов и пограничных переходов в Казахстане [3]. В августе 2002 г. программа ВЛЗ совместно с Таможенной службой США и посольством США в Казахстане провели пятидневный учебный курс для таможенников на таможенном посту «Жибек жолы» на казахстанско-узбекской границе. В декабре 2002 г. большая группа таможенников и курсантов казахстанской Академии финансовой полиции участвовала в учебном курсе в США по борьбе с контрабандой ядерных и радиоактивных материалов. Этот курс также был организован в рамках программы ВЛЗ [4]. Как показали интервью с официальными лицами Казахстана, проведенные сотрудниками ЦИПН в середине февраля 2006 г. в Астане, подписание исполнительного соглашения по программе ВЛЗ откладывалось Казахстаном в связи с необходимостью проведения межведомственного рассмотрения соглашения, а также определения государственного ведомства, которое бы его подписало.

Как заявил министр энергетики США Самюэль Бодман в пресс-релизе Министерства энергетики: «Налаживание надежного партнерства в сфере безопасности границ с такими партнерами, как Казахстан, которые готовы к сотрудничеству, имеет решающее значение в деле предотвращения контрабанды ядерных и других радиоактивных материалов. США и Казахстан разделяют твердую приверженность делу предотвращения попадания ядерного оружия в руки террористов» [1, 2].

Примечание редактора: Программа ВЛЗ является инициативой США, в рамках которой с целью минимизации риска распространения и незаконного оборота ядерных материалов, а также ядерного терроризма используются методы выявления и сдерживания. Программа направлена на предотвращение незаконного оборота ядерных и других радиоактивных материалов через главные железные дороги, аэропорты, морские порты и другие государственные пункты въезда и выезда в России, а начиная с 2002 г., и в других ключевых транзитных государствах, как, например, Казахстан и Украина. В рамках ВЛЗ осуществляется установка и техническое обслуживание оборудования по радиационному контролю, а также проводится обучение персонала навыкам эксплуатации этого оборудования. Одной из задач ВЛЗ также является техническое обслуживание по всему миру портальных мониторов и установленных на машинах рентгеновских детекторов, предоставленных по программам содействия Государственного департамента США. Кроме того, ВЛЗ оказывает поддержку Инициативе по безопасности

контейнеров, которая осуществляется Таможенной и пограничной службой США. Эта инициатива содействует укреплению безопасности грузовых контейнерных перевозок в крупнейших иностранных портах, через которые проходит подавляющее большинство поставок, направляющихся в порты США. Более подробную информацию о программе ВЛЗ см. по адресу:

<http://www.nti.org/e_research/cnwm/interdicting/second.asp>.

Источники: [1] U.S. Works With Kazakhstan to Stop Nuclear and Radioactive Material Smuggling // U.S. Department of Energy Press Release. – 2006. – May 6. – U.S. Department of Energy website: <<http://www.doe.gov/news/3628.htm>> (США работают с Казахстаном, чтобы остановить контрабанду ядерных и радиоактивных материалов // Пресс-релиз Министерства энергетики США). [2] U.S., Kazakhstan Sign Radiation Detection Agreement // Global Security Newswire. – 2006. – May 9. – Nuclear Threat Initiative website: <<http://www.nti.org>> (США и Казахстан подписали соглашение о радиационном контроле // Глобал Секьюрити Ньюсуайр // Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы). [3] Электронная переписка ЦИПН с сотрудниками посольства США в Казахстане. – 2006. – 13 мая [4]. «Вторая линия защиты»: подготовка сотрудников таможенных органов Республики Казахстан // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Март. – СС. 7-8: <<http://www.cns.miis.edu/pubs/nisexcon/index.htm>>.

В Ереване открылся учебный центр пограничных войск

22 марта 2006 г. на церемонии открытия обновленного учебного центра пограничных войск в Ереване посол США в Армении Джон Эванс официально передал объект командующему Пограничными войсками Армении полковнику Армену Абрамяну. Стоимость работ по ремонту центра составила 214 тыс. долларов, которые были выделены Отделом по вопросам международной борьбы с наркотиками и правоприменения посольства США (130 тыс. долларов) и программой содействия «Экспортный контроль и охрана границ» Государственного департамента США (84 тыс. долларов) [1, 2, 3, 4].

В обновленном центре молодые курсанты будут проходить базовое обучение, а пограничники с опытом будут осваивать курсы повышения квалификации по изменениям в законодательстве и государственной системе управления, а также обучаться навыкам эксплуатации нового оборудования. Примечательно, что центр начал частично функционировать еще до официального окончания ремонта – в той части здания, где ремонтные работы были завершены, проводились учебные курсы для пограничников [1, 2, 3, 4].

Выступая на церемонии, Джон Эванс особо подчеркнул, что открытие обновленного центра является важной вехой в обеспечении надежной защиты границ Армении, предотвращении незаконной перевозки опасных грузов, контрабанды и другой незаконной деятельности. В свою очередь, полковник Абрамян заявил, что правительство

США оказывает содействие армянским пограничникам с декабря 2001 г., предоставляя транспортные средства, таможенное досмотровое оборудование, радиостанции и компьютерное оборудование. Полковник Абрамян также отметил, что после прохождения в обновленном центре курсов переподготовки длительностью от одного до двух месяцев несколько групп армянских пограничников частично заменят российских коллег в международном аэропорту «Звартноц» – главном аэропорту Армении, расположенном в Ереване [1, 2, 3, 4].

Примечание редактора: Армянские и российские пограничники совместно охраняют границы Армении с Турцией и Ираном в рамках двусторонних соглашений о сотрудничестве в сфере безопасности и стратегическом партнерстве между Арменией и Россией. До недавнего времени на пограничном посту «Армения» в аэропорту «Звартноц» служили исключительно российские пограничники. По словам начальника Пограничного управления Федеральной службы безопасности России в Армении генерал-лейтенанта Сергея Бондарева, армянские и российские пограничники начали нести совместную службу в аэропорту «Звартноц» с января 2006 г. [1, 2, 3, 4].

Источники: [1] Border Guard Training Center Opened in Yerevan // Independent Armenian ARMINFO News Agency. – 2006. – March 22: <<http://www.arminfo.am>> (В Ереване открылся учебный центр пограничных войск // Независимое армянское информационное агентство «Арминфо»). [2] US-Sponsored Border Guard Training Centre Opens in Armenia // Mediamax News Agency. – 2006. – March 22: <<http://www.mediamax.am>> (В Армении на средства США открылся учебный центр пограничных войск // Информационное агентство «Медиамакс»). [3] Armenia to Partly Replace Russian Border Guards at its Main International Airport // Associated Press. – 2006. – March 22 (Армения частично заменит российских пограничников в своем главном международном аэропорту // Ассошиэйтед Пресс). [4] Commander of RA Frontier Troops: Russian Frontier Guards to be Partially Replaced by Armenians in 'Zvartnots' Yerevan Airport // ARKA News Agency. – 2006. – March 23: <<http://www.arka.am>> (Командующий Пограничными войсками Республики Армения: в ереванском аэропорту «Звартноц» российские пограничники будут частично заменены армянскими // Информационное агентство «АРКА»).

Международные режимы поставщиков

Выполнение КЗХО: последние достижения

За последние несколько месяцев Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) и ее государства-члены провели целый ряд мероприятий, связанных с обеспечением более эффективного выполнения Конвенции о запрещении химического оружия (КЗХО) на национальном уровне. Данная статья представляет обзор этих событий.

ОЗХО провела в Германии учения по проведению инспекции по запросу

26-31 марта 2006 г. инспекторы и эксперты по верификации из Технического секретариата ОЗХО приняли участие в учениях по проведению инспекции по запросу на военной авиабазе в Германии. ОЗХО проводит и участвует в подобного рода учениях по проведению инспекций по запросу для того, чтобы поддерживать готовность к быстрому и эффективному реагированию в случае, если такой запрос поступит от какого-либо государства-члена ОЗХО. Эти учения были также направлены на проверку готовности Германии к принятию инспекции по запросу.

Примечание редактора: Согласно статье IX (Консультации, сотрудничество и выяснение фактов) КЗХО, каждое государство-член ОЗХО может запросить проведение инспекции на месте по запросу любого объекта или пункта на территории или в любом другом месте под юрисдикцией или контролем любого другого государства-члена ОЗХО исключительно с целью прояснения и урегулирования любых вопросов, касающихся возможного несоблюдения положений конвенции. Такие инспекции по запросу осуществляются группой инспекторов, назначенных генеральным директором ОЗХО и в соответствии с частью XI Приложения по проверке КЗХО. Однако следует отметить, что с момента вступления КЗХО в силу в апреле 1997 г. ни одно из государств-членов не запрашивало проведение инспекций.

Учения по проведению инспекции по запросу в Германии начались 24 марта 2006 г., когда в штаб-квартиру ОЗХО в Гааге (Нидерланды) поступил условный запрос на проведение инспекции. В условном запросе на проведение инспекции в качестве объекта инспекции была указана военная авиабаза Лагерлехфелд, расположенная неподалеку от г. Аугсбург (Германия). 25 марта 2006 г. Германия была официально уведомлена об условном запросе и 26 марта 15 международных инспекторов из ОЗХО прибыли в Мюнхен, который, согласно плану учений, был определен в качестве пункта въезда. 27 марта после прохождения предынспекционного инструктажа со стороны принимающего государства команда инспекторов ОЗХО получила доступ к инспектируемой территории, занимающей 12 кв. миль (приблизительно 32 кв. км). Инспекторы ОЗХО провели воздушную разведку всей инспектируемой зоны на вертолете и установили оборудование для проведения анализов методом неразрушающего контроля, аппаратуру по обнаружению химических веществ, а также мобильную лабораторию по проведению анализа поверхностных следов и образцов почвы. 29 марта генеральный директор ОЗХО Рохелио Пфиртер и специальный уполномоченный Германии по контролю над вооружениями и разоружению посол Фридрих Гронинг посетили инспектируемую зону на

авиабазе Лагерлехфелд, где их ознакомили с процедурой проведения инспекции, в том числе проведения химических анализов [1].

ОЗХО организовало встречу экспертов по правовым вопросам и учебный курс для таможенников Карибского форума

В апреле 2006 г. Технический секретариат ОЗХО провел в островном государстве Сент-Китс и Невис два мероприятия, которые были направлены на оказание содействия 10 членам Карибского форума по КЗХО с целью более эффективного выполнения ими конвенции на национальном уровне. [*Примечание редактора: В Карибский форум по КЗХО входят следующие государства-участники КЗХО: Антигуа и Барбуда, Белиз, Доминика, Гренада, Гайана, Гаити, Ямайка, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия и Тринидад и Тобаго.*]

24-25 апреля ОЗХО организовала встречу экспертов по правовым вопросам, ответственных за разработку законодательства по выполнению КЗХО для 10 государств-членов Карибского форума. В мероприятии также приняли участие эксперты с Багамских Островов (которые еще не присоединились к КЗХО) и эксперт из секретариата Организации восточнокарибских государств. Главной целью встречи было оказание прямой двухсторонней технической помощи каждой стране в разработке национального законодательства и административных мер, необходимых для выполнения КЗХО.

27 апреля 2006 г. представители десяти карибских государств-участников КЗХО и Багамских Островов также приняли участие в учебном курсе по связанным с ОЗХО вопросам правоприменения для сотрудников таможенных ведомств. Этот курс предоставил участникам информацию и базовый тренинг по правовым и практическим аспектам положений КЗХО, относящихся к экспорту и передачам, и показал, как эти положения влияют на работу таможенных органов государств Карибского бассейна. Более того, ожидается, что участники курса поделятся вновь приобретенными знаниями со своими коллегами в национальных лицензирующих и таможенных органах, что таким образом повысит возможности правительств Карибского региона в деле контроля над передачами списочных химикатов и своевременного предоставления соответствующих отчетов в ОЗХО [2].

Танзания, Гаити, Суринам, Йемен и Ниуэ создали национальные органы по выполнению КЗХО

28 апреля 2006 г. ОЗХО объявила, что правительства Объединенной Республики Танзания, Республики Гаити, Республики Суринам, Республики Йемен и островного государства Ниуэ (в Тихом океане) проинформировали организацию о создании соответствующих национальных

органов, которые отвечают за координацию выполнения КЗХО на национальном уровне [3, 4, 5, 6, 7]. Танзания, Гаити и Суринам создали временные национальные органы, тогда как Йемен и Ниуэ учредили постоянные национальные органы [3, 4, 5, 6, 7]. [*Примечание редактора: Временный, или непостоянный, национальный орган отвечает за выполнение обязательств в рамках КЗХО до тех пор, пока не завершится процесс формирования национального органа и пока правительство не разработает и введет в действие национальное законодательство по выполнению конвенции.*] Правительство Танзании создало свой временный национальный орган в соответствии с Национальным планом действий, принятым во время учебного семинара по выполнению Статьи VII (Национальные меры по осуществлению), который прошел 13-15 февраля 2006 г. в столице Танзании Дар-Эс-Саламе [3]. В Гаити временным национальным органом страны был определен Департамент международных организаций Министерства иностранных дел [4]. В Суринаме в качестве временного национального органа был определен Департамент оборонного стратегического планирования и обучения Министерства обороны [5]. Постоянный национальный орган Ниуэ был образован в структуре Департамента Премьера при Секретариате Правительства [6]. Согласно пресс-релизу ОЗХО, Йемен также учредил постоянный национальный орган, хотя в документе не указывается его место в структуре правительства [7].

Примечание редактора: Согласно параграфу 4 статьи VII КЗХО, каждое государство-участник «назначает или учреждает Национальный орган, который выступает в качестве национального координационного центра для эффективной связи с Организацией и другими государствами-участниками». Таким образом, национальный орган КЗХО служит национальным координационным центром для поддержания связей между государствами-участниками КЗХО, национальным пунктом сбора данных и координатором выполнения конвенции на национальном уровне. Национальный орган КЗХО является важным элементом обеспечения эффективного выполнения положений КЗХО в пределах национальной юрисдикции каждого государства-участника. К числу функций, осуществляемых национальным органом КЗХО, относится следующее: предоставление ОЗХО обязательных деклараций; поддержание связи с ОЗХО; оказание содействие инспекциям ОЗХО; реагирование на запросы ОЗХО о содействии; защита конфиденциальной информации; мониторинг и обеспечение приверженности КЗХО на национальном уровне; а также сотрудничество в мирном использовании химической науки [1, 2, 3, 4, 5].

Источники: [1] Germany Hosts OPCW Challenge Inspection Exercise // OPCW Press Release. – 2006. – April 6. – OPCW website: <http://www.opcw.org/pressreleases/2006/PR17_2006.html> (Германия)

приняла учения ОЗХО по проведению инспекции по запросу // Пресс-релиз ОЗХО). [2] Meeting of Legal Drafters and Training Course for Customs Officials of Member States of the Caribbean Forum Take Place in Saint Kitts and Nevis // OPCW Press Release. – 2006. – April 28. – OPCW website: <http://www.opcw.org/pressreleases/2006/PR21_2006.html> (В Сент-Китс и Невис прошли встреча экспертов по правовым вопросам и учебный курс для таможенников государств-членов Карибского форума // Пресс-релиз ОЗХО). [3] United Republic of Tanzania Establishes OPCW National Authority // OPCW Press Release. – 2006. – April 28. – OPCW website: <http://www.opcw.org/pressreleases/2006/PR26_2006.html> (Объединенная Республика Танзания учредила национальный орган ОЗХО // Пресс-релиз ОЗХО). [4] Haiti Establishes OPCW National Authority // OPCW Press Release. – 2006. – April 28. – OPCW website: <http://www.opcw.org/pressreleases/2006/PR25_2006.html> (Гаити учредила национальный орган ОЗХО // Пресс-релиз ОЗХО). [5] Suriname Establishes OPCW National Authority // OPCW Press Release. – 2006. – April 28. – OPCW website: <http://www.opcw.org/pressreleases/2006/PR24_2006.html> (Суринам учредила национальный орган ОЗХО // Пресс-релиз ОЗХО). [6] Niue Establishes OPCW National Authority // OPCW Press Release. – 2006. – April 28. – OPCW website: <http://www.opcw.org/pressreleases/2006/PR22_2006.html> (Ниуэ учредила национальный орган ОЗХО // Пресс-релиз ОЗХО). [7] Yemen Establishes OPCW National Authority // OPCW Press Release. – 2006. – April 28. – OPCW website: <http://www.opcw.org/pressreleases/2006/PR23_2006.html> (Йемен учредил национальный орган ОЗХО // Пресс-релиз ОЗХО).

Режимы эмбарго и санкций

Бюро промышленности и безопасности Министерства торговли США опубликовало ежегодный отчет о деятельности за 2005 финансовый год

5 апреля 2006 г. Бюро промышленности и безопасности (БПБ) Министерства торговли США опубликовало ежегодный отчет за 2005 финансовый год, в котором был подведен итог деятельности и достижений БПБ за период с 1 октября 2004 г. по 30 сентября 2005 г. БПБ опубликовало этот отчет в соответствии с требованием о ежегодной отчетности, изложенным в Разделе 14 закона «О регулировании экспорта» 1979 г. [Примечание редактора: Так как в 1990 г. истекло действие закона «О регулировании экспорта», президент США издает ежегодные указы в соответствии с законом «Об экономических полномочиях в случае чрезвычайных международных обстоятельств», продлевая действие закона «О регулировании экспорта» и позволяя БПБ осуществлять контроль за экспортом товаров двойного назначения, обеспечивая, таким образом, нормальное функционирование системы экспортного контроля США в отношении этих товаров.] Этот 105-страничный документ тематически разделен на семь глав, которые касаются различных вопросов, начиная с описания политики США в сфере экспортного контроля и заканчивая международными программами сотрудничества, и включает девять приложений. В данной статье представлен краткий обзор наиболее важных разделов этого отчета.

В 2005 финансовом году БПБ продолжало осуществлять свою заявленную миссию, заключающуюся в поиске баланса между защитой интересов США в сфере национальной безопасности, внешней политики и экономики, с одной стороны, и внедрением эффективной системы соблюдения правил экспортного контроля и договоров, а также сохранения лидерства США в стратегических технологиях, с другой. В 2005 финансовом году БПБ рассмотрело 16 719 заявок на получение экспортной лицензии, что на 8 процентов больше по сравнению с 15 534 заявками в 2004 г.: при этом общая стоимость потенциальных поставок составила около 36 млрд. долларов. Кроме того, заявки на получение экспортной лицензии рассматривались в среднем на 14 процентов быстрее, чем в 2004 г. В частности, в 2005 г. рассмотрение экспортной заявки занимало в среднем 31 день. Из полученных в 2005 финансовом году заявок БПБ одобрило 14 100 заявок, оставило без рассмотрения 2 380 и отказало в лицензии по 239 заявкам. Китайские предприятия стали самой многочисленной группой конечных пользователей по одобренным лицензиям, поскольку БПБ одобрило для них 1 303 лицензии на сумму 2,4 млрд. долларов. 31 процент этих лицензий касался «многого экспорта», направленного на передачу «ноу-хау» гражданам Китая, работающим в американских компаниях и университетах.

Из рассмотренных БПБ в 2005 г. заявок на получение экспортной лицензии 165 заявок было передано в межведомственный Оперативный комитет, состоящий из сотрудников среднего звена государственных органов, занимающихся экспортным контролем, и только 15 из них было передано на дополнительное рассмотрение в Консультативный комитет по политике экспортного контроля (ККПЭК) – организацию непосредственно участвующую в выработке политики в области экспортного контроля. [Примечание редактора: В соответствии с Указом Президента 12981 («Управление экспортным контролем» от 5 декабря 1995 г.), Оперативный комитет, в который входят представители Министерств торговли, обороны, энергии и Государственного департамента, собирается для рассмотрения заявок в отношении которых между этими государственными ведомствами возникли разногласия. Если Оперативному комитету не удастся разрешить эти разногласия, рассматриваемая заявка передается в ККПЭК. В состав ККПЭК входят более высокопоставленные представители (на уровне заместителей глав ведомств) Министерств обороны и энергетики и Государственного департамента, а возглавляет комитет заместитель министра торговли по управлению экспортом. В ККПЭК также входят советники из Объединенного комитета начальников штабов и Центра нераспространения Центрального разведывательного управления, однако они не имеют

права голоса.] В среднем процесс принятия решения по заявке, которая вызвала разногласия между ведомствами, занимает 64 дня, что входит в рамки 90-дневного срока, установленного для принятия решений по таким заявкам Указом Президента 12981.

В сфере контроля над конечным использованием БПБ провело 761 проверку конечного использования в 73 странах с целью подтверждения надлежащего конечного использования экспортированных из США контролируемых товаров. В это число вошли 256 проверок, проведенных до выдачи лицензий на сделки с подлежащими контролю американскими товарами или технической информацией. Цель проверок состояла в том, чтобы определить является ли тот или иной иностранный гражданин или предприятие, указанные в заявке на экспорт, подходящими получателями такого вида экспорта. Остальные 505 проверок конечного использования прошли после завершения экспортных поставок и ставили целью подтвердить, были ли экспортированные товары получены стороной, указанной в заявке, и используются ли данные товары в соответствии с условиями указанными в заявке на экспорт. В результате проверок конечного использования проведенных в 2005 финансовом году БПБ включило в Список непроверенных субъектов шесть предприятий. [Примечание редактора: Список непроверенных субъектов включает имена тех иностранных граждан и страны их пребывания, которые ранее участвовали в сделках, по которым БПБ не смогла провести проверку конечного пользователя по причинам, не зависящим от правительства США. Неспособность БПБ провести проверку, которая позволяет ведомству убедиться в добросовестности потенциального конечного пользователя, ставит вопрос о пригодности этого предприятия для получения подконтрольной продукции. Заключение любой возможной сделки с кем-либо из Списка непроверенных субъектов должно, согласно правилам БПБ, поднять «красный флаг». То есть такого рода сделка требует более тщательного рассмотрения, особенно, если рассматриваемая сделка связана с подлежащей контролю продукцией. Список непроверенных субъектов (последнее обновление от 21 ноября 2005 г.) размещен на Интернет-странице БПБ: <http://207.96.48.13/enforcement/unverifiedlist/unverified_parties.html>.]

В рамках международного сотрудничества по экспортному контролю и программ содействия БПБ провело 76 двухсторонних технических обменов с 23 странами с тем, чтобы помочь им в разработке и усилении своих национальных систем экспортного контроля, как того требует Резолюция Совета Безопасности ООН 1540. БПБ провела четыре международных семинара по экспортному контролю: два в Индии, один в Республике Корея и один в Сингапуре. В 2005 г. БПБ начало

разработку программного обеспечения по Программе внутрифирменного контроля (ВПЭК) для Молдовы и Турции. [Примечание редактора: ВПЭК была создана в 1998 г. Это программное обеспечение предоставляет сотрудникам компаний возможность самостоятельной подготовки, использования базы данных и образцов внутрифирменных процедур, которые призваны помочь им соблюдать соответствующие национальные правила экспортного контроля. Программное обеспечение БПБ по ВПЭК уже используется в Чешской Республике, Венгрии, Казахстане, Польше, Румынии, России и Украине. Программное обеспечение ВПЭК разрабатывается также для Эстонии, Латвии, Литвы, Словакии и Словении.] Более того, в 2005 г. БПБ начало осуществление программ под общим названием «Инструмент идентификации стратегических товаров» (Product Identification Tool – PIT) в Болгарии, Кипре, Казахстане и Турции. [Примечание редактора: Разработанная в 2003 г. PIT – это компьютерная программа, предназначенная содействовать предотвращению распространения оружия массового уничтожения (ОМУ). Данная программа предоставляет возможность для самостоятельного обучения на компьютере и приводит учебные примеры по досмотру грузов на границе. Программа включает широкую базу товаров подлежащих контролю и их фотографий. В настоящее время PIT используется в России и на Украине.]

В сфере взаимодействия с отечественными экспортерами БПБ помогло организовать шесть Комитетов по техническим консультациям, которые призваны собирать взгляды представителей промышленности и академических кругов по отношению к последним тенденциям в развитии технологии и в особенности по отношению к практичности и значению экспортного контроля США в этом контексте. Подкомитет по управлению экспортом Совета по экспорту Президента США провел три заседания, на которых обсуждалось влияние технологических достижений на существующие американскую и иностранные системы экспортного контроля. В 17 штатах БПБ провело 45 внутренних семинаров по экспортному контролю и 21 программу. Следует отметить что эти программы БПБ были специально разработаны для отечественных экспортеров в намеченных секторах промышленности. В 2005 г. также начались приготовления к проекту БПБ «Страж». Официально начатый в 2006 г. проект «Страж» нацелен на определенные товары и технологии, к обладанию которыми стремятся иностранные сети распространения. Посредством этой программы БПБ через свой Отдел экспортного правоприменения поддерживает контакты с американскими производителями и экспортерами этих товаров и технологий. Основная цель заключается в постоянном информировании отечественных производителей об угрозах приобретения их продукции, а

также в привлечении их к сотрудничеству в области выявления и реагирования на подозрительные иностранные заказы. Уже за первые 30 дней существования проекта «Страж» БПБ провело 15 мероприятий с отечественными экспортерами.

В рамках правоприменения экспортного контроля БПБ завершило разбирательства по 74 случаям административных нарушений и за различные нарушения законодательства по контролю за экспортом продукции двойного назначения наложило административных взысканий на сумму в 6,8 млн. долларов США. Тридцать одно физическое лицо и предприятие были признаны виновными в нарушении уголовного законодательства США по экспортному контролю, и по этим делам БПБ взыскало уголовных штрафов на сумму в 7,7 млн. долларов США. Разоблачение сети контрабандистов во главе с Ашером Карни и Хумаюн Ханом в отчете БПБ было охарактеризовано как одно из «наиболее важных событий 2005 финансового года». [Примечание редактора: Этот случай подробно описывался в прошлых выпусках Обозрения. См. статью Стефани Льегги «Дело Ашера Карни и Хумаюн Хана» в специальном сообщении «Глобализация ядерной контрабанды: методы использовавшиеся двумя пакистанскими сетями» в «Обозрении экспортного контроля». – №27. – 2005. – май. – сс.23-27: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>.] Приложение «Д» к отчету БПБ за 2005 г. приводит краткие описания этих уголовных дел. Приложение является существенно обновленной версией другого документа БПБ – «Перечень существенных нарушений правил экспортного контроля» – опубликованного 6 мая 2005 г. и ставшего первым доступным для общественности справочником наиболее нашумевших уголовных дел в сфере нераспространения. [Примечание редактора: «Перечень существенных нарушений правил экспортного контроля» рассматривался в выпуске «Обозрения» за июнь 2005 г. в статье «Министерство торговли США опубликовало перечень существенных нарушений правил экспортного контроля» // Обозрение экспортного контроля. – №28. – июнь 2005. – сс. 10-21: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>.] Новая информация в Приложении «Д» включает данные о делах, которые на момент публикации «Перечня существенных нарушений правил экспортного контроля» в 2005 г. все еще находились под рассмотрением. Например, имена шести сотрудников Главной биологической лаборатории, которые отправили в Сирию не установленные токсины, не были включены в «Перечень существенных нарушений правил экспортного контроля», однако они перечислены в новом документе, так как судебный процесс закончился, и обвиняемые были осуждены [1].

Источник: [1] Bureau of Industry and Security Annual Report Fiscal Year 2005 // Bureau of Industry and Security website: <http://www.bis.doc.gov/News/2006/annualReport/BIS_annualReportComplete05.pdf> (Ежегодный отчет Бюро промышленности и безопасности за

2005 финансовый год // Интернет-страница Бюро промышленности и безопасности).

«Боинг» выплатил штраф в размере 15 млн. долларов за «вопиющее пренебрежение» к требованиям по лицензированию

28 марта 2006 г. ведущий производитель коммерческих и военных самолетов в США компания «Боинг» подписала соглашение с американскими властями по урегулированию вопроса об обвинениях в нарушении законодательства США по экспортному контролю, выдвинутых против нее Государственным департаментом США. Соглашение, о котором было объявлено 10 апреля 2006 г., предусматривает выплату штрафа в размере 15 млн. долларов за нарушение закона США «О контроле над экспортом вооружений». Следует отметить, что это один из самых крупных штрафов, которые когда-либо выплачивались американской компанией за нарушения правил экспортного контроля. Данный штраф стал результатом политики «Боинга», который игнорировал многократные предупреждения со стороны Управления контроля над торговлей оборонной продукцией (УКТОП) Государственного департамента о необходимости соблюдения требований к лицензированию экспорта продукции, содержащей встроенный «гирочип», который подлежит контролю согласно Перечню вооружений США. Соглашение также вводит более строгие требования по надзору над экспортными поставками «Боинга», включая требование о привлечении внешнего аудитора для проверки соблюдения компанией своих обязательств. Эти меры в большей степени связаны с линией поведения, выбранной «Боингом» в этом деле, а также недовольством со стороны правительства США систематическими нарушениями компанией правил экспортного контроля [1, 2].

Несмотря на значительную сумму штрафа, «Боинг» мог бы подвергнуться более жесткому наказанию. В июле 2005 г. газета «Сизтл Таймс» сообщила о содержании подготовленного Государственным департаментом обвинительного письма, в котором «Боинг» обвинялся в том, что в период с 2000 по 2003 гг. компания 94 раза нарушила правила экспортного контроля США. Согласно тексту письма, «Боинг» продемонстрировал «вопиющее пренебрежение к полномочиям Департамента» в отношении экспорта подконтрольной продукции, входящей в Перечень вооружений США. Более того, в нем говорится, что сотрудники «Боинга» умышленно предоставляли ложные сведения в товаросопроводительных документах, когда декларировали, что экспортная поставка не требует лицензии [3, 4, 5]. Согласно законодательству США по экспортному контролю, компания могла подвергнуться к выплате штрафов в размере до 47 млн. долларов, так как каждый из 94 обвинительных пунктов против «Боинга» предусматривает максимальный штраф в размере 500 тыс.

долларов. «Боингу» также угрожал возможный запрет на получение контрактов правительства США в течение трех лет, что могло привести к разрушительным последствиям для компании, которая является основным поставщиком военных и космических программ США.

Главным пунктом обвинений, выдвинутых правительством США против компании «Боинг», являлся экспорт самолетов, оборудованных бортовыми самописцами со встроенным гироскопом QRS-11, который до 2004 г. подлежал контролю как военный товар в соответствии с Правилами международной торговли оружием (ПМТО) и входил в Перечень вооружений США. [Примечание редактора: Гироскоп QRS-11 использовался в ракетной системе «Маверик» класса «воздух-земля», находившейся на вооружении Армии США, что стало причиной его включения в Перечень вооружений США в 1993 г. [4]] Государственный департамент, который в соответствии с ПМТО уполномочен лицензировать товары, включенные в Перечень вооружений, еще в 2000 г. проинформировал «Боинг» о том, что экспорт QRS-11 или продукции, содержащей этот гироскоп, требует разрешения УКТОП. Кроме того, по имеющимся сведениям, поставщик гироскопов – французская фирма «Тэйлс» – в 2000 г. уведомила «Боинг» о том, что экспорт гироскопа требует получения лицензии [1, 3]. [Примечание редактора: QRS-11 производится компанией «Би-И-Ай Текнолоджис» (BEI Technologies), расположенной в г. Силмар (штат Калифорния). Данный прибор функционирует вместе с чипом, произведенным французской компанией.] В 2003 г. УКТОП стало известно, что вопреки многочисленным предупреждениям «Боинг» экспортировал самолеты, оборудованные гироскопом QRS-11, без получения лицензий. Государственный департамент временно заблокировал поставку в Китай двух самолетов с бортовыми самописцами, содержащими чип. В конце концов, президент США Джордж Буш в сентябре 2003 г. подписал документ об отмене этой меры, и самолеты были отправлены покупателю [3].

По данным самого «Боинга», компания в общей сложности экспортировала в различные страны 96 самолетов и 27 запасных бортовых самописцев, содержащих QRS-11, без получения необходимых разрешений от Государственного департамента. [Примечание редактора: «Боингу» были предъявлены обвинения лишь по поставкам 94 самолетов, поскольку экспорт еще двух самолетов был разрешен решением президента, принятым в сентябре 2003 г. В открытых источниках нет каких-либо указаний на то, что «Боингу» предъявлялись обвинения в связи с экспортом запасных бортовых самописцев.] Гироскопы QRS-11 «предоставляют трехмерные данные о положении в пространстве, информируя пилота через бортовой дисплей о точной величине отклонения от курса, угле

крена и наклона самолета» [3]. Согласно техническим характеристикам QRS-11, их можно использовать для стабилизации и контроля полета ракет, а также при наведении на среднем участке траектории [6].

Доказательством полного пренебрежения к правовой компетенции, предоставленной Государственному департаменту законодательством США по экспортному контролю, явилось письмо, написанное руководством «Боинга» в августе 2003 г., в котором оно заявило, что на момент продаж компания полагала, что Государственный департамент не обладал соответствующими полномочиями в отношении экспорта и поэтому руководство компании решило, что передачи осуществлялись «добросовестно, в соответствии с обоснованным юридическим заключением». Именно такая позиция руководства «Боинга» подтолкнула власти США к агрессивным действиям против компании [3].

Решение «Боинга» проигнорировать предупреждения УКТОП по этому вопросу явилось следствием позиции руководителей компании, которые считали, что QRS-11 не должен более контролироваться в соответствии с Перечнем вооружений. По их мнению, данная технология являлась «несложной» и ее можно было приобрести без особого труда. Ранее руководство «Боинга» утверждало, что компании, стремящиеся приобрести этот товар, чья стоимость не превышает 2 тыс. долларов, не станут для этого покупать самолет стоимостью в миллионы долларов [3, 7]. Такие торговые объединения США, как Ассоциация аэрокосмической промышленности, высказавшаяся в поддержку мнения «Боинга», назвали этот случай типичным примером того, как медленно система экспортного контроля США реагирует на технологические изменения [7].

7 января 2004 г., частично в результате переговоров по этому вопросу с «Боингом», Государственный департамент опубликовал положение, которое вывело из-под действия ПМТО определенные кварцевые датчики, такие как QRS-11, использующиеся исключительно в коммерческих резервных приборных системах (КРПС). Окончательное предписание, опубликованное 9 февраля 2004 г., официально смягчило требования к лицензированию экспорта QRS-11 в тех случаях, когда они предназначены исключительно для применения в КРПС, включив этот товар в менее строгий Список торгового контроля, который курируется Министерством торговли США [8, 9].

Несмотря на признание Государственным департаментом того, что QRS-11 все-таки не является чувствительной технологией с военной точки зрения, когда они предназначены исключительно для применения в КРПС, намеренное пренебрежение компании «Боинг» полномочиями УКТОП в этом вопросе, а также

умышленная фальсификация компаний товаросопроводительных документов вынудили власти США принять карательные меры. В отличие от «Боинга», другие авиационные компании, которые столкнулись с аналогичными трудностями с QRS-11, предпочли пересмотреть дизайн своей продукции или заменить чип другим устройством, не включенным в Перечень вооружений. Например, по имеющимся данным, американская аэрокосмическая компания «Сикорски Эйркрафт» (Sikorsky Aircraft), входящая в структуру «Юнайтед Текнолоджис Корпорэйшн» (United Technologies Corporation), заменила чипы QRS-11, которые были встроены в вертолет S-92, чтобы экспорт этих вертолетов не подпал под юрисдикцию Государственного департамента США [7].

Большую роль в решении Государственного департамента довести до конца процесс против «Боинга» сыграли также прошлые нарушения компании в сфере экспортного контроля [1]. В 1998 г. «Боинг» был наказан за передачи чувствительных технологий, а точнее технической информации и оборонной продукции, контролируемой Перечнем вооружений, без получения соответствующих лицензий иностранным партнерам в рамках спутниковой программы компании «Си Лонч» (Sea Launch). Этими иностранными партнерами были компании из России и Украины [10]. В 2001 г. против «Боинга» были применены санкции за незаконное предоставление информации и технологий, контролируемых в соответствии с ПМТО, правительству Австралии с целью продвижения сделки по продаже самолетов раннего оповещения и управления «Веджтэйл 737» (Wedgetail 737) собственного производства [11]. И, наконец, в одном из нашумевших случаев правительство США выиграло дело против компании «Лорал энд Хьюз Спейс энд Коммюникейшн» (Loral and Hughes Space and Communication), обвиненной в незаконной поставке китайским компаниям спутниковой технологии, которая могла оказать содействие программе Китая по разработке баллистических ракет. Компании «Боинг», которая приобрела «Хьюз» после этого нарушения, пришлось выплатить по данному делу часть штрафа в размере 32 млн. долларов [1].

В результате этих, более ранних исков против «Боинга» компания выплатила штрафов на общую сумму 50 млн. долларов и стала объектом введенных правительством мер по надзору за соблюдением компанией правил экспортного контроля США. Однако предыдущие наказания оказались недостаточными, чтобы изменить отношение «Боинга» к экспортному контролю. После того, как была проведена непредвзятая внутренняя оценка корпоративной культуры, которая допустила такие нарушения, главный юридический консультант «Боинга» Дуглас Бэйн сообщил руководству компании в январе 2006 г., что в результате всех этих нарушений, допущенных компанией, «в Государственном

департаменте считают, что в «Боинге» просто не понимают» сути экспортного контроля. По словам Бэйна, основная проблема, с которой сейчас столкнулся «Боинг», заключается в соблюдении правил экспортного контроля, а также в восприятии «Боинга» как постоянного нарушителя, которому нельзя доверять. Бэйн отметил, что компания «не может позволить себе еще одного большого скандала» и поэтому главным приоритетом для руководства должно быть избежание подобного результата [12].

Последствия скандала с чипом QRS-11, а также другие случаи крупных нарушений уже повлияли на процесс осуществления крупных коммерческих проектов «Боинга», таких как, например, нынешняя программа по созданию самолета серии 787. За последние несколько лет резко возросло число людей, работающих во внутрифирменной системе экспортного контроля. В настоящее время в программе «787» задействовано более 100 человек, работающих над обеспечением соблюдения закона «О контроле над экспортом вооружений» и ПМТО. Согласно последним сообщениям прессы о программе «787», «Боинг» предпринимает необходимые шаги по обеспечению того, чтобы серия «787» не содержала продукцию, подпадающую под действие ПМТО, т.е. была полностью лишена каких-либо деталей или технологий, которые могут стать причиной применения ограничений в соответствии с ПМТО и требований лицензирования [13].

Последние усилия «Боинга» по улучшению практики соблюдения правил экспортного контроля произвели, вероятно, позитивное впечатление на мнение властей США. По словам представителей Государственного департамента США, правительство США предпочло не вводить запрет на контракты правительства в отношении «Боинга», так как компания, очевидно, осознала всю серьезность своих действий, выразила «сожаление за эту деятельность» и демонстрирует «готовность возместить причиненный ущерб» [1].

Источники: [1] Dominic Gates. Boeing Pays \$15 Million Fine // Seattle Times online edition. – 2006. – April 8: <<http://seattletimes.nwsources.com>> (Гейтс Д. «Боинг» выплатил штраф в размере 15 млн. долларов // Ситл Таймс, электронная версия). [2] Boeing Pays Fine for Violation of Export Controls, Agence France Presse, April 10, 2006; in Lexis Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> («Боинг» заплатил штраф за нарушение правил экспортного контроля // Агентство «Франс-Пресс»). [3] Dominic Gates, Boeing Faces State Department Fines over Unlicensed Exports, Seattle Times, July 7, 2005; in Lexis Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Гейтс Д. «Боингу» грозят штрафы Государственного департамента за несанкционированный экспорт // Ситл Таймс). [4] Boeing Facing Possible U.S. Charges over Aircraft Sales, Agence France Presse, July 6, 2005; in Lexis Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> («Боингу» грозят обвинения правительства США по поводу продаж самолетов // Агентство «Франс-Пресс»). [5] State Department Warns Boeing It May Be Fined Over Microchip, Associated Press, July 6, 2005; in Lexis Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Государственный департамент предупреждает «Боинг» о возможном штрафе за экспорт микрочипов // Ассошиэйтед Пресс). [6] BEI GyroChip Model QRS11: Micromachined Angular Rate Sensor // BEI

Technologies Inc., Systron Donner Inertial Division (SDID) website: <http://www.systron.com/pro_QRS11.asp> (Гирочип модели QRS11 компании «Би-И-Ай»: Микродатчик угловой скорости // Интернет-страница подразделения «Систрон Доннер» компании «Би-И-Ай Текнолоджис»). [7] Rebecca Christie, Airbus, Sikorsky Tangled with Export Snag Facing Boeing, Associated Press/ Dow Jones Newswires, July 15, 2005; in Lexis Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Кристи Р. «Эйрбас» и «Сикорски» столкнулись с тем же экспортным препятствием, что и «Боинг» // Ассошиэтед Пресс/Доу Джоунс Ньюсуайрс). [8] U.S. Department of State. Amendment to the International Traffic in Arms Regulations: United States Munitions List // Federal Register. – 2004. – January 7. – Vol. 69. – No. 4. – Pp. 873-874: <http://www.access.gpo.gov/su_docs/fedreg/a040107c.html> (Государственный департамент США. Поправка в Правила международной торговли оружием: Перечень вооружений США // Федеральный реестр). [9] U.S. Department of Commerce. Licensing Jurisdiction for QRS11 Micromachined Angular Rate Sensors // Federal Register. – 2004. – February 9. – Vol. 69. – No. 26. – Pp. 5928-5930: <http://www.access.gpo.gov/su_docs/fedreg/a040209c.html> (Министерство торговли США. Юрисдикция по лицензированию микродатчика угловой скорости QRS11 // Федеральный реестр). [10] U.S. Department of State. Proposed Charging Letter. – 1998. – September 2 // Directorate of Defense Trade Controls website: <<https://www.pmdtc.org/Consent%20Agreements/1998/The%20Boeing%20Company/Proposed%20Charging%20Letter.pdf>> (Государственный департамент США. Проект обвинительного письма // Интернет-страница Управления контроля над торговлей оборонной продукцией). [11] Tony Saraccio, Boeing fined again by State Dept.: Company Accused of Breaking Export Laws, Seattle Times, April 4, 2001; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Капацио Т. Государственный департамент снова оштрафовал «Боинг»: компания обвиняется в нарушении экспортного законодательства // Сиэтл Таймс). [12] Transcript of Speech by Boeing's Doug Bain // Seattle Times online edition, posted January 31, 2006: <<http://seattletimes.nwsource.com>> (Стенограмма выступления Дугласа Бэйна из компании «Боинг» // Сиэтл Таймс, электронная версия). Стенограмма была передана газете неназванным руководителем «Боинга». Бэйн выступил с этой речью на заседании руководства компании «Боинг» 5 января 2006 г. [13] Dominic Gates, Separation Anxiety: The Wall between Military and Commercial Technology // Seattle Times online edition. – 2006. – January 22: <<http://seattletimes.nwsource.com>> (Гейтс Д. Страх разлуки: стена между военными и коммерческими технологиями // Сиэтл Таймс, электронная версия).

Семинары и конференции

В Кыргызской Республике и Казахстане прошли тренинги по идентификации продукции

Шон Рид, стажер программы нераспространения Отдела взаимодействия и сотрудничества в сфере международной безопасности Национальной администрации по ядерной безопасности Министерства энергетики США

25-27 апреля 2006 г. Министерство энергетики США провело в Бишкеке (Кыргызская Республика) в здании Национальной академии наук Кыргызстана тренинг по идентификации продукции (ТИП) оружия массового уничтожения (ОМУ). Из двадцати трех участников большинство представляло Государственную таможенную инспекцию и Пограничные войска Службы

национальной безопасности Кыргызской Республики. В тренинге также участвовали представители министерств внутренних дел, обороны, иностранных дел, а также промышленности, торговли и туризма Кыргызстана.

Учебный курс, который провели специалисты Международной программы экспортного контроля в сфере нераспространения (МПЭКШ) Национальной администрации по ядерной безопасности (НАЯБ) Министерства энергетики, касался товаров двойного назначения, связанных с производством ОМУ, а также технологий по производству ядерного, химического, биологического оружия и ракетного вооружения. Целью данного курса было укрепление правоприменительной практики экспортного контроля путем ознакомления сотрудников правоохранительных органов с физическими и визуальными характеристиками товаров двойного назначения с тем, чтобы помочь им в опознании и идентификации этих товаров на пограничных пунктах досмотра. Этот курс по идентификации продукции стал первым, проведенным в Кыргызской Республике, однако проведение подобных ТИП планируется продолжить. Тренинги будут проводиться дважды в год по всей стране в населенных пунктах, где дислоцируются основные подразделения таможенной и пограничной служб.

13-17 марта 2006 г. в Учебно-методическом центре Департамента таможенного контроля по г. Алматы инструкторы Комитета таможенного контроля (КТК), Пограничной службы, Комитета по атомной энергии, Института по атомной энергии и Национального ядерного центра Казахстана провели первый курс по идентификации продукции, который был полностью подготовлен и представлен казахстанскими техническими экспертами. В семинаре, проведенном при финансовой поддержке МПЭКШ, приняли участие представители НАЯБ, программы «Экспортный контроль и охрана границ» (ЭКОГ) Государственного департамента США и Тихоокеанской северо-западной национальной лаборатории – организаций, которые оказывают содействие в реализации проектов МПЭКШ в Центральной Азии.

Слушателями пилотного учебного курса стали сотрудники КТК из 12 областей Казахстана (всего их 14), а также два представителя Пограничной службы и Военного института, входящих в структуру Комитета национальной безопасности Казахстана. В программу тренинга вошли вопросы идентификации товаров и оборудования, применяющихся в ядерной деятельности и имеющих двойное назначение, а также техники безопасности при обращении с ядерными и радиологическими материалами. В рамках тренинга по идентификации участники выполнили практические упражнения по оценке правового регулирования экспорта различных товаров. Казахские инструкторы также

предоставили техническую информацию по составу таких товаров, ядерному топливному циклу, продукции двойного назначения и международным нормам и соглашениям в рамках режима нераспространения.

Примечание редактора: В рамках укрепления деятельности по предотвращению незаконной торговли товарами и технологиями, необходимыми для производства ОМУ, персонал МПЭКШ разработал пакет учебных модулей, которые в общем виде известны как Программа тренингов по идентификации продукции (ТИП). Эта программа направлена на обучение иностранных таможенных инспекторов и сотрудников пограничных служб технике проведения экспортного контроля. Обучение позволяет таможенникам и пограничникам более точно идентифицировать товары двойного назначения на основе ключевых визуальных и других отличительных характеристик. Дополнительную информацию о программе ТИП см.: Толли Р. Роль НАЯБ в предотвращении распространения ОМУ: ТИП успешно внедряются на местах // Обзорение экспортного контроля. – 2004. – Сентябрь. – СС. 4-5: <<http://www.cns.miis.edu/pubs/nisexcon/index.htm>>.

В Минске прошло заседание Совета командующих погранвойсками СНГ

19-20 апреля 2006 г. в штаб-квартире Содружества независимых государств (СНГ) в Минске (Беларусь) прошло 55-е заседание Совета командующих пограничными войсками СНГ. В заседании приняли участие делегации пограничных ведомств десяти из двенадцати государств-участников СНГ. Представители Грузии и Туркменистана в этом мероприятии не участвовали. [*Примечание редактора: Государствами-участниками СНГ являются Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина. Совет командующих пограничными войсками СНГ был образован 6 июля 1992 г.*] На заседании председательствовал руководитель Пограничной службы Федеральной службы безопасности Российской Федерации Владимир Проничев [1, 2].

В ходе заседания участники рассмотрели вопросы, связанные с реализацией совместных программ по борьбе с международным терроризмом, экстремизмом и другими преступлениями, а также вопросы сотрудничества между пограничными службами СНГ в предотвращении незаконной миграции и торговли людьми [1]. Совет руководителей погранслужб признал необходимость укрепления сотрудничества по реагированию на эти вызовы с аналогичными многосторонними структурами, такими как Европейское агентство по управлению оперативным сотрудничеством на внешних границах государств-членов Европейского Союза (ЕС). Как было

объявлено на заседании, совет руководителей погранслужб СНГ и агентство по управлению границами ЕС договорились о налаживании контактов с целью обсуждения таких совместных мер, как обмен информацией и опытом, подготовка персонала, совместные учения и техническое сотрудничество [2, 3]. [*Примечание редактора: Европейское агентство по управлению оперативным сотрудничеством на внешних границах государств-членов ЕС было создано в соответствии с Постановлением Европейского совета №2007/2004 от 26 октября 2004 г. с целью усовершенствования интегрированного управления внешними границами ЕС. Хотя ответственность за контроль и надзор над внешними границами лежит на отдельных государствах-членах ЕС, агентство оказывает им содействие в применении существующих и будущих мер ЕС по управлению этими границами [4].*]

На заседании совета была утверждена Концепция согласованной пограничной политики государств-участников СНГ до 2010 г., которая была принята главами государств СНГ 26 августа 2005 г., а также обсужден план ее реализации [1, 5]. Еще одним пунктом в повестке дня совета был обмен опытом между пограничными ведомствами СНГ в модернизации специальной техники и вооружений, используемых в охране границ. Члены совета договорились о создании единой базы данных СНГ, содержащей информацию о технических средствах охраны границы, которые производятся или применяются на территории СНГ [2].

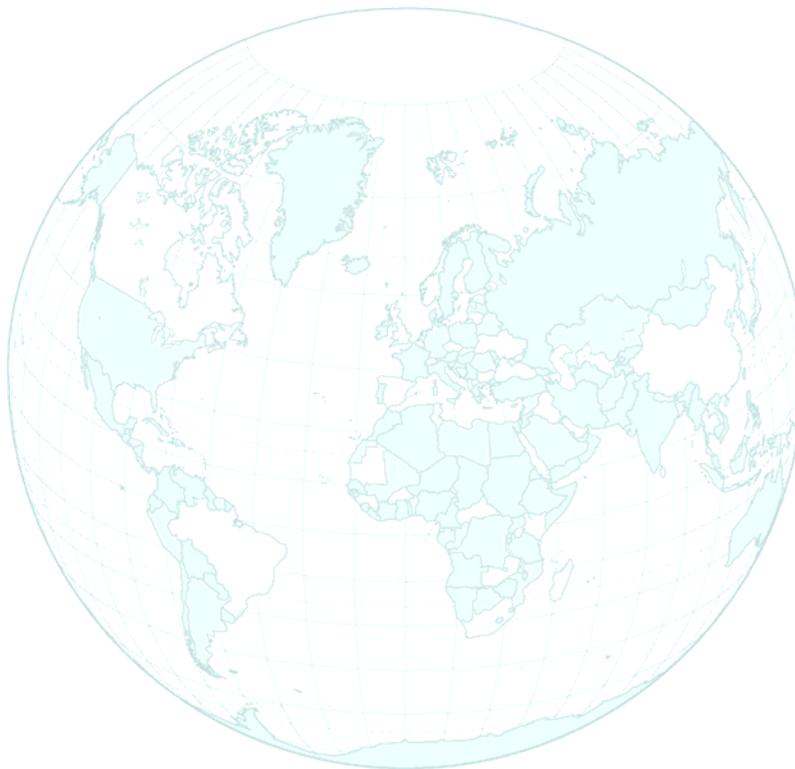
Руководители пограничных служб СНГ достигли договоренности о проведении на таджикско-афганской границе в августе 2006 г. совместных учений, направленных на улучшение координации в противодействии проникновению наркотиков, оружия, боеприпасов и незаконных мигрантов с территории Афганистана, а также совместных учений по пресечению браконьерской деятельности на Черном, Каспийском и Азовском морях. В рамках программы заседания участники посетили ряд объектов пограничного ведомства Беларуси – пограничные пункты пропуска «Каменный лог» и «Гудогай», пограничную заставу «Лоша» и Сморгонский пограничный отряд [1, 2].

Участники заседания избрали бывшего заместителя директора пограничной службы России генерал-лейтенанта Александра Манилова руководителем Координационной службы – постоянного рабочего органа совета. Следующее заседание Совета командующих пограничными войсками СНГ запланировано на вторую половину 2006 г. в Бишкеке (Кыргызстан) [2].

Источники: [1] Исполком СНГ: деловая неделя (17-21 апреля 2006 года) // Интернет-страница Исполнительного комитета СНГ: <<http://cis.minsk.by/main.aspx?uid=5800>>. [2] Кожух С. Рубежи на профилактике // Российская газета, электронная версия. – 2006. – 27

апреля: <<http://www.rg.ru>>. [3] Пограничники стран СНГ и ЕС будут сотрудничать в борьбе с терроризмом и наркотрафиком // Интерфакс-Запад. – 2006. – 20 апреля: <<http://www.interfax.by>>. [4] European Agency for the Management of Operational Cooperation at the External Borders of the Member States of the European Union // EU website: <<http://europa.eu.int/scadplus/leg/en/lvb/l33216.htm>> (Европейское

агентство по управлению оперативным сотрудничеством на внешних границах государств-членов ЕС // Интернет-страница ЕС). [5] Руководители погранведомств стран СНГ договорились о концепции совместной пограничной политики до 2010 года // Интерфакс. – 2006. – 19 апреля: <<http://www.interfax.ru>>.



Специальное обозрение

Представители «Норинко» посетили США, чтобы обсудить вопросы экспортного контроля и санкций и встретились с сотрудниками ЦИПН

В апреле 2006 г. США посетил вице-президент компании «Чайна Норс Индастриз Корпорэйшн» («Норинко») Хэ Сяндун во главе делегации из отдела компании по экспортному контролю. В состав делегации вошли Цуй Чжэн, заместитель директора Отдела внутрифирменного экспортного контроля и Ся Ин, заместитель директора Юрического департамента. Руководство компании «Норинко» сопровождал Ли Гэнь Синь, генеральный секретарь Китайской ассоциации по контролю вооружений и разоружению (КАКВР). Обсудить существующую программу «Норинко» по внутрифирменному экспортному контролю с американскими экспертами, а также улучшить имидж компании в Вашингтоне – так определили цель визита в США члены делегации.

25 апреля 2006 г. в завершение своего визита в США делегация посетила Центр исследований проблем нераспространения (ЦИПН) в Монтерее, штат Калифорния, где члены китайской делегации встретились с сотрудниками ЦИПН и членами редакции «Обозрения» – Даниэлем Пинкстоном, Цзин Дун Юанем, Стефани Льеги и Эндрю Даймондом. В данной статье представлен обзор вопросов затронутых во время этой встречи.

Предыстория

«Чайна Норс Индастриз Корпорэйшн» или «Норинко», является одной из ведущих государственных компаний Китая в оборонной сфере. Компания производит различную военную продукцию, включая противотанковые ракеты, системы высокоточного наведения, противовоздушные и противоракетные системы, взрывчатые вещества и боеприпасы. Кроме оборонной продукции «Норинко» также производит целый ряд товаров гражданского назначения, включая оборудование для нефтедобывающего сектора. Помимо этого «Норинко» также участвует в гражданских строительных проектах. Так, например, в настоящее время «Норинко» строит систему метро в Тегеране [1,2].

Правительство США несколько раз налагало санкции на «Норинко». Впервые санкции против компании были применены Госдепартаментом США в мае 2003 г. за экспорт, который мог внести вклад в иранскую ракетную программу. Хотя официально только некоторые детали были обнародованы для объяснения причин приведших к применению санкций, на тот момент аналитики полагали, что действия Вашингтона были связаны с экспортом мартенситно-стареющей стали компании причастной к иранской программе по созданию баллистических ракет. Это был первым случаем когда администрация Буша в

качестве основания для санкций использовала два президентских указа – №12938 и №13094. [Примечание редактора: Оба указа были приняты при администрации Клинтона: Указ №12938 был подписан в ноябре 1994, а Указ №13094, расширивший полномочия Указа №12938, был подписан в июле 1998 г.]. В этих указах содержится более низкий пороговый критерий для применения санкций чем в Законе о нераспространении в отношении Ирана. В основном такие законы как Закон о нераспространении в отношении Ирана предусматривают применение санкций только в случае передач продукции подлежащей контролю согласно международным режимам экспортного контроля. Однако президентские указы, примененные в мае 2003 г. предусматривали использование санкций в случае, если предполагаемый экспорт мог способствовать распространению оружия массового уничтожения (ОМУ) или ракет, даже если рассматриваемый товар не включен в международные контрольные списки. Это означает что в случае с «Норинко» рассматриваемые, товары скорее всего не были включены в китайские контрольные списки ракетной продукции, которые уже в 2002 г. во многом соответствовали списку Режимы контроля за ракетной технологией (РКРТ). [3] В целом с 2003 г. США применяли санкции против «Норинко» семь раз. По словам членов делегации «Норинко» санкции США обошлись компании в 200 млн. долларов.

Официальные лица США назвали «Норинко» «серийным распространителем» и использовали историю нарушений этой компании как доказательство того, что китайская система экспортного контроля все еще слабо развита, и что руководству страны в Пекине не хватает политической воли, чтобы прекратить нарушения со стороны своих крупнейших компаний. Представители США отмечали, что, несмотря на предупреждения Вашингтона Китай «не предпринял каких-либо действий, чтобы остановить деятельность «Норинко» по распространению» [4].

В отличие от других крупных компаний, против которых Вашингтон ввел санкции и по поводу которых китайским правительством были предприняты определенные действия, «Норинко» не стало объектом судебного разбирательства. Наоборот, Министерство торговли Китая и КАКВР – неправительственная организация связанная с МИД Китая – вместе с «Норинко» работали над тем, чтобы улучшить соблюдение экспортного контроля, проводя семинары по экспортному контролю для сотрудников «Норинко». [Примечание редактора: Традиционно умалчивающие по поводу случаев

правоприменения, китайские источники в частном порядке сообщили, что руководство других компаний названных «серийными распространителями» в связи с нарушениями экспортного контроля подверглось в Китае уголовному преследованию. В частности, как сообщается, за связанную с распространением деятельность тюремному заключению было приговорено руководство компании «Чайна Пресижен Машинери Импорт-Экспорт Корпорэйшн»].

Санкции США

На встрече с сотрудниками «Обозрения» Хэ Сяндун отметил, что для компании стремящейся поддерживать в мире имидж ответственного партнера, обвинения правительства США в пособничестве распространению ОМУ приносят существенный ущерб. Руководство «Норинко» было разочарованно тем что Вашингтон употребляет термин «серийный распространитель» по отношению к компании, что по их мнению, является несправедливым описанием. Несмотря на разочарование, руководство компании осознало, что будущее компании зависит от того, удастся ли ей изменить корпоративный имидж.

Говоря о многочисленных санкциях Вашингтона против «Норинко», Хэ заявил, что компания не смогла точно определить какую-либо сделку, которая являлась бы причиной вызвавшей принятие подобных мер наказания против компании. Однако представители «Норинко» полагают, что по большей части проблемы возникают из-за недостатка прозрачности в сделках «Норинко» с «некоторыми сторонами», а именно с иранскими компаниями, которые Вашингтон считает рассматривает угрозой распространения. Он отметил, что когда Вашингтон применяет санкции, правительство Китая, а именно МИД, Министерство торговли и Комиссия по науке, технологиям и промышленности для национальной обороны – требуют от компании пересмотреть сделки с Ираном, отметив в тоже время, что «Норинко» и само пересматривает прежние сделки даже без давления из Пекина. В результате этих пересмотров «Норинко» выявила некоторые проблемы с прошлыми передачами потенциально чувствительных товаров, а также передачами предприятиям, вызывающим обеспокоенность с точки зрения распространения. Хотя технически по китайским законам эти передачи были легальными, так как экспортированная продукция не входила в национальные контрольные списки, «Норинко» признала, что конечные пользователи находились под подозрением американских властей. По словам Хэ, «Норинко» осознала, что во избежание непонимания при совершении будущих сделок необходимо вести себя осторожнее, и в отношении экспорта сохранять прозрачность.

По словам Хэ, в семи случаях применения санкций против «Норинко» можно заметить общие элементы. Он

полагает, что большинство из них не было результатом отдельных случаев, а наоборот многочисленные санкции были основаны на одном контракте или передаче. Повторив, что «Норинко» доподлинно не известно, что вызвало санкции США, Хэ сообщил, что представители компании считают, что их вероятной причиной стал экспорт подозреваемым в распространении иранским предприятиям. Проведенное компанией расследование выявило одну конкретную сделку, которая возможно стала причиной ряда санкций, а именно экспорт сталелитейной продукции иранской «Организации аэрокосмической промышленности» (ОАП). Хотя, по словам Хэ, сталь о которой шла речь имеет относительно широкое распространение, и не входит в китайские контрольные списки, ОАП рассматривается как предприятие вызывающее обеспокоенность Вашингтона. Эта продажа имела место до 2002 г., то есть до того когда китайская система экспортного контроля была значительно усилена, а в правила было включено положение о «всеобъемлющем контроле».

Хэ сообщил, что «Норинко» не экспортировала продукцию имеющую применение в ядерной области (военной или гражданской), а также продукцию связанную с химическим или биологическим оружием или баллистическими ракетами. Однако он отметил, что «Норинко» осуществляет крупные экспортные поставки обычных вооружений, включая противотанковые ракеты, танки, стрелковое оружие, взрывчатые вещества и обычные гравитационные бомбы. Эта продукция имеет военное и двойное назначение и подлежит экспортному контролю.

Члены делегации о ВПЭК компании «Норинко»

Согласно представителям «Норинко», компания принимает меры по восстановлению своей репутации. В этом контексте руководство «Норинко» придает все большее значение своей внутрифирменной программе экспортного контроля (ВПЭК), в которую были вложены крупные инвестиции. Как рассказал Хэ, за последние несколько лет «Норинко» уже прикладывала усилия по совершенствованию ВПЭК, осуществление которой началось уже в 2002 г. Усилия были также направлены на интегрирование экспортного контроля в сфере нераспространения в корпоративную культуру компании. Он отметил, что компания усилила прозрачность в отношении экспорта продукции двойного назначения, а также в отношении экспорта предприятиям, подозреваемым в причастности к распространению.

С целью усиления внутрифирменного экспортного контроля менеджеры «Норинко», участвующие в экспортных операциях, должны подписать письмо об ответственности. После этого они отвечают лично за любое упущение в соблюдении экспортного контроля. По словам Хэ, «Норинко» нацелена на следование

международным стандартам экспортного контроля в сфере нераспространения, однако он считает, что выполнение правил будет непростым, так как в мире циркулирует множество товаров двойного назначения, а это в свою очередь затрудняет такой контроль.

Отмечая отличия американской системы экспортного контроля от китайской, члены делегации заметили, что в США юристы принимают непосредственное участие в работе ВПЭК компаний. В Китае, наоборот, экспортный контроль рассматривается как деловой, а не правовой вопрос. В результате, юридический опыт экспортеров в Китае остается ограниченным. По словам Хэ, это именно тот аспект, которому китайские компании могут научиться у американской системы. В целом Хэ считает, что Китай должен усилить правоприменение экспортного контроля и его соблюдение внутри страны.

По словам Хэ, «Норинко» уже внедрила принцип «всеобъемлющего контроля» как в отношении товаров, которые компания экспортирует, так и в отношении клиентов с которыми предстоит иметь дело. Он отметил, что, несмотря на возможные потери в доходах «Норинко» придает вопросу о нераспространении наивысший приоритет, так как восстановление имиджа «Норинко» как ответственной компании жизненно важно для ее долгосрочного успеха.

Модель «Норинко»

По словам членов делегации, «Норинко» планирует финансировать программы по взаимодействию с промышленностью и хочет, чтобы ее ВПЭК стала моделью для других китайских компаний. Компания надеется привлечь международных экспертов для выступления с лекциями перед сотрудниками «Норинко» и других компаний в Китае. Китайские представители сообщили, что «Норинко» может профинансировать и организовать в Пекине различные мероприятия (конференции или семинары) по проблемам экспортного контроля.

Позиция «Норинко» как одного из крупнейших оборонных предприятий в Китае дает компании возможность значительно влиять на другие компании в китайской оборонной промышленности. По мнению членов делегации, принятие «Норинко» более жестких мер по соблюдению экспортного контроля может привести к распространению этой практики на другие китайские компании. В тоже время эти компании следят за тем, как правительства США и Китая отреагируют на изменения в корпоративной культуре «Норинко». Если усилия «Норинко» по улучшению практики ведения бизнеса не будут признаны, тогда другие китайские компании будут менее охотно следовать этому примеру.

Хэ заявил, что «Норинко» готова обсудить с американскими экспертами вопросы торговли и свои сделки. Он отметил, что «Норинко» имеет торговые связи с предприятиями в Бирме, Иране, Пакистане, Судане и Сирии, т.е. в государствах, которые Вашингтон рассматривает как потенциальных распространителей. (По словам Хэ, «Норинко» не имеет торговых связей с КНДР). Остановившись на коммерческих интересах компании в Иране, Хэ сообщил, что «Норинко» полностью согласна с тем, что следует придерживаться обязательств по нераспространению, однако в этой стране фирма занимается законным бизнесом, таким как строительство тегеранского метро. По словам Хэ, подобные проекты приносят иранскому народу пользу.

На прямой вопрос о нынешней ситуации с иранской ядерной программой, члены делегации отметили, что контакты в гражданской сфере должны продолжаться независимо от того, что произойдет в Совете Безопасности ООН в отношении иранской ядерной программы. В целом делегация считает, что Пекин, возможно, поддержит резолюцию Совета Безопасности ООН о торговле военной продукцией с Ираном, однако маловероятно, что Китай поддержит широкие экономические санкции против Тегерана.

Во время визита делегации в США, «Файнэншиал Таймс» охарактеризовала его как попытку «Норинко» «лоббировать» ряд официальных лиц США. Хэ с такой оценкой визита не согласился. Он заявил, что визит делегации это попытка провести открытые дискуссии по поводу экономической деятельности «Норинко» и усилий компании направленных на соблюдение международных стандартов по экспортному контролю. Он добавил, что негативная интерпретация этих усилий в Вашингтоне может посеять в «Норинко», а также в других китайских компаниях сомнения в отношении экспортного контроля и сотрудничества в сфере нераспространения.

Источники: [1] China North Industries Group (NORINCO) // China Profiles [last updated October 10, 2003], Nuclear Threat Initiative website: <<http://www.nti.org/db/china/norinco.htm>> (Чайна Норс Индастриз Груп // Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы). [2] Интернет-страница «Чайна Норс Индастриз Корпорэйшн» (НОРИНКО): <<http://www.norinco.com/c1024/english/index.html>>. [3] Philip Saunders, Stephanie Lieggi. What's Behind U.S. Nonproliferation Sanctions Against Norinco? // Center for Nonproliferation Studies (CNS) Research Story of the Week, May 30, 2003, CNS website: <<http://cns.miis.edu/pubs/week/030530.htm>> (Сандерс Ф., Льеги С. Что стоит за американскими санкциями по нераспространению против «Норинко»? // Интернет-страница ЦИПН). [4] Paula A. DeSutter. China Should Tighten Missile Controls // Remarks Before the U.S.-China Commission, July 24, 2003, Nuclear Threat Initiative website: <http://www.nti.org/db/china/engdocs/desutter_0724.htm> (Деаттер П. Китай должен усилить ракетный контроль // Выступление перед комиссией США-Китай. – Инициатива по сокращению ядерной угрозы).

«Международное обозрение экспортного контроля» (<http://cns.miis.edu/pubs/observer>) посвящено анализу проблем экспортного контроля ОМУ. Издается ежемесячно для международного сообщества специалистов по экспортному контролю Центром исследований проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований при финансовой поддержке Государственного департамента США. Центр исследований проблем нераспространения прилагает все усилия для проверки источников и подтверждения достоверности публикуемых материалов, однако редакция не гарантирует точность и полноту информации, полученной из открытых источников. Таким образом, Центр не несет никакой ответственности за ущерб или убытки, понесенные в результате ошибок или упущений. Утверждения о фактах и мнения, содержащиеся в «Международном обозрении экспортного контроля», являются точкой зрения авторов. Редакция, Центр исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт международных исследований и Правительство США не несут никакой ответственности за содержание статей. Copyright 2006 by MIIS. При цитировании ссылка на источник обязательна.

Главный редактор
Соня Бен Уаграм

Заместители главного редактора
Даурен Абен
Стефани Льегги

Главные консультанты
Дэниэл Пинкстон
Леонард Спектор

Соредактор
Александр Меликишвили

Помощники редактора
Эндрю Даймонд
Танат Кожманов
Цзин-дун Юань

Авторы

Даурен Абен
Рэндалл Бисеккер
Линдси Браун
Танат Кожманов
Эрик Куам
Ингрид Ломбардо
Стефани Льегги
Александр Меликишвили
Дебика Пэл
Шон Рид

Рецензенты

Деннис Гормли
Ларс Ван Дассен
Элина Кириченко
Ричард Кьюпитт
Филип Сондерс
Самми Салама
Джонатан Такер
Карлтон Торн
Чарльз Фергюсон

Корректоры

Мария Хог
Екатерина Шутова

Центр исследований проблем нераспространения

1111 Nineteenth Street, NW, 12th Floor
Washington, D.C. 20036 USA
Tel: (202) 464-6000; Fax: (202) 238-9603
email: intexcon@miis.edu

Республика Казахстан, 050013, г. Алматы, Площадь Республики, 15, офис 543
тел.: 7-3272-507-455, 7-3272-507-386; факс: 7-3272-672-392
email: dauraben@intelsoft.kz