



A publication of the Center for  
Nonproliferation Studies, Monterey  
Institute of International Studies

# NIS EXPORT CONTROL Observer

## ОБОЗРЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО КОНТРОЛЯ

Издание Центра исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт международных исследований

### В этом выпуске

<b>Дайджест последних событий</b> . . . . . 2	<b>Незаконный оборот ядерных материалов</b> . . . . . 17
– Россия внедряет систему электронного таможенного декларирования для грузовых перевозок на железной дороге	– Кыргызский «плутоний» не представляет опасности
– Россия и Китай обязались развивать сотрудничество в сфере нераспространения и контроля над ядерным экспортом	– В Киеве конфискован америций
<b>Кадровые изменения в системе экспортного контроля</b> . . . . . 4	<b>Обзор прессы</b> . . . . . 18
– Юрий Прокофьев назначен первым заместителем секретаря СНБО	– Российская газета анализирует угрозу ядерного терроризма
– Председатель Департамента таможи Грузии подал в отставку, но продолжает исполнять свои обязанности	– Казахстанский эксперт предупреждает о радиационной опасности
<b>Международные режимы поставщиков</b> . . . . . 6	– Грузинские военные арестованы в связи с пропажей ракет к ПЗРК
– Австралийская группа и растительные патогены: первое обновление за последние десять лет	– Министр обороны России уверен в безопасности объектов хранения ядерных боеприпасов
– В Сеуле прошло 19-ое пленарное заседание РКРТ	– Правительство Кыргызской Республики запретило импорт радиоактивных материалов
<b>Международные программы содействия</b> . . . . . 10	<b>Международные события</b> . . . . . 23
– Международное содействие в сфере экспортного контроля государствам Центральной Азии в июне-октябре 2004 г.	– Южная Корея признала факты незаконного экспорта в КНДР прекурсора для отравляющего нервно-паралитического газа
– В Латвии, Грузии и Литве прошли учебные семинары по экспортному контролю	– Буш продлил действие закона «О регулировании экспорта»
<b>Режимы эмбарго и санкций</b> . . . . . 14	– В ЮАР продолжается расследование незаконного оборота ядерных материалов
– США ввели санкции за распространение ОМУ в отношении 14 иностранных субъектов	– Пакистан принял закон об экспортном контроле
	– Германия и Швейцария проводят расследование в отношении лиц, подозреваемых в участии в сети распространения
	<b>Семинары и конференции</b> . . . . . 32
	– В США прошла ежегодная конференция «Новое в сфере экспортного контроля – 2004»
	– В Алматы прошел семинар по биозащите, биобезопасности и нераспространению
	– В Астане прошел семинар по экспортному контролю

### Специальное обозрение

Доклад Дуелфера подтвердил отсутствие ОМУ в Ираке, но выявил нелегальные поставки оружия в Ирак из многих стран мира . . . . . 35

*Сара Дизль, Центр исследований проблем нераспространения*

## Дайджест последних событий

### Россия внедряет систему электронного таможенного декларирования для грузовых перевозок на железной дороге

12 октября 2004 г. на Московском железнодорожном таможенном посту, расположенном на железнодорожной станции «Москва-Товарная», состоялась демонстрация оборудования для электронного таможенного декларирования [1, 2]. Руководитель Федеральной таможенной службы (ФТС) России Александр Жерихов и первый вице-президент ОАО «Российские железные дороги» Хасян Зябиров подписали первую железнодорожную грузовую таможенную декларацию после того, как она была оформлена на новом оборудовании [1, 2].

Это событие ознаменовало еще один этап в программе модернизации российской таможни, которая предусматривает компьютеризацию таможенных процедур и внедрение безбумажной таможенной регистрации и контроля. В своей речи Жерихов отметил: «Сегодня мы присутствуем на знаковом событии. Мы долго к этому шли и уверены, что в будущем электронные таможенные технологии займут достойное место в оформлении железнодорожных грузов. Это вдвойне важно, так как основной поток внешнеторговых товаров поступает в страну именно железнодорожным транспортом» [2]. Жерихов также выразил надежду на то, что «электронное декларирование исключит злоупотребления, а также сделает более прозрачной работу таможенной службы» [3]. Технология электронного таможенного декларирования применяется главным образом в отношении импортных и внутренних грузовых перевозок, тогда как российский экспорт новой технологией не охвачен. Однако, по словам Хасяна Зябирова: «В дальнейшем технология электронного декларирования на железнодорожном транспорте должна найти свое применение и при экспортных перевозках» [3].

*[Примечание редактора: Правовая основа для применения электронных таможенных деклараций была установлена новым Таможенным кодексом, который вступил в силу 1 января 2004 г. Одно из положений Таможенного кодекса закрепляет право участников внешнеэкономических сделок на заполнение электронных таможенных деклараций [1, 2]. Процессуальные детали рассмотрения и регистрации электронных таможенных деклараций определяются Приказом Государственного таможенного комитета Российской Федерации №395 «Об утверждении Инструкции о совершении таможенных операций при декларировании товаров в электронной форме» от 30 марта 2004 г., который вступил в силу 26 июля 2004 г. [1, 2]]*

Внедрение системы электронного таможенного декларирования направлено на упрощение и ускорение таможенных процедур, что, в свою очередь, увеличит товарооборот. Технология электронного таможенного декларирования спроектирована таким образом, что время простоя грузовых составов на железнодорожной таможне значительно сокращается, поскольку предварительная обработка электронных таможенных деклараций завершается еще до прибытия грузовых составов по месту назначения [1, 2]. Другими словами, технология электронного таможенного декларирования позволяет владельцу груза или таможенному брокеру (действующему от имени владельца груза) собрать всю необходимую документацию в электронном формате и отправлять электронную грузовую таможенную декларацию (ЭГТД) на таможенный пост в месте назначения до того, как туда прибывает груз [1, 2]. Информация, предоставляемая владельцем груза или таможенным брокером, в том числе и ЭГТД, защищена электронной цифровой подписью, которая идентифицирует владельца груза или таможенного брокера. Когда таможенный пост получает ЭГТД, сотрудник таможни вносит ее в базу данных и присваивает ей отдельный регистрационный номер. Впоследствии информационная система таможенного поста проверяет подлинность информации, заявленной в ЭГТД и сопроводительных документах, что занимает несколько минут. Если по каким-то причинам ЭГТД не принимается, она возвращается владельцу груза или брокеру вместе со списком причин, объясняющих данное решение. Если, напротив, ЭГТД принимается, ее проверка и обработка занимает не более часа [1, 2]. Электронная таможенная декларация может быть обработана в течение трех часов с момента получения ЭГТД [4]. Для сравнения, до внедрения технологии электронного таможенного декларирования на обработку обычной таможенной декларации в бумажном виде уходило от одного до трех дней [2]. Технология

электронного таможенного декларирования защищена от несанкционированного доступа усовершенствованными элементами защиты программного обеспечения, которые дают право доступа только сотрудникам таможни, владельцам груза и таможенным брокерам, у которых есть необходимая личная цифровая подпись.

Московский железнодорожный таможенный пост стал шестым таможенным постом в структуре Центрального таможенного управления (ЦТУ), где были внедрены передовые методы таможенного контроля, основанные на информационных технологиях. В 2004 г. система электронного таможенного декларирования с применением личных цифровых подписей будет внедрена еще на восьми таможенных постах Московской области, которая попадает под юрисдикцию ЦТУ [1, 2].

Вопросы подготовки к внедрению технологии электронного таможенного декларирования на таможенных постах также обсуждались 12 октября 2004 г. в Санкт-Петербурге на оперативном совещании Северо-западного таможенного управления [4, 5]. По словам первого заместителя начальника Владивостокского таможенного поста (Дальневосточное таможенное управление) Андрея Максимова, программное обеспечение электронного таможенного декларирования будет внедрено на таможенных постах Приморского края в ближайшем будущем, и, как ожидается, на некоторых постах оно уже начнет функционировать до конца 2004 г. [6] Кроме того, к концу 2004 г. технология электронного декларирования будет внедрена на таможенном посту «Фокинский» в Брянске, который входит в структуру ЦТУ [7].

*Примечание редактора: Надзор за соблюдением таможенных правил и таможенный контроль в Российской Федерации осуществляются региональными таможенными управлениями ФТС. Так, территория Российской Федерации поделена между следующими региональными таможенными управлениями: Центральное (расположено в Москве), Северо-западное (Санкт-Петербург), Южное (Ростов), Приволжское (Нижегород), Уральское (Екатеринбург), Сибирское (Новосибирск), и Дальневосточное (Владивосток) [8]. В подчинении каждого регионального таможенного управления находится определенное количество таможенных постов. Например, в структуру ЦТУ входят 22 внутренних и пять международных таможенных постов [9].*

Источники: [1] Электронное декларирование приходит на железную дорогу // Пресс-служба Федеральной таможенной службы Российской Федерации. – 2004. – 12 октября. – Интернет-страница ФТС: <[http://www.customs.ru/ru/press/of\\_news/index.php?id305=3766](http://www.customs.ru/ru/press/of_news/index.php?id305=3766)>. [2] ФТС РФ представила систему электронного декларирования грузов, перемещаемых по железной дороге // Российский деловой портал «Альянс Медиа». – 2004. – 12 октября: <<http://allmedia.ru/headlineitem.asp?id=150630>>. [3] Электронное декларирование вводится на железнодорожном таможенном посту в Москве // Известия, электронная версия. – 2004. – 12 октября: <<http://news.izvestia.ru/economic/news89453>>. [4] СЗТУ готовится к внедрению электронной формы декларирования товаров // Информационное агентство «Северинформ». – 2004. – 13 октября: <<http://www.severinform.ru/index.php?page=newsfull&date=13-10-2004&newsid=7124>>. [5] Таможни Северо-запада вступают в мир высоких технологий // Информационное агентство «Регнум». – 2004. – 12 октября: <<http://www.regnum.ru/part/yandex/340404.html>>. [6] Приморье введет электронное декларирование до конца 2004 года // Автомобильная информационная система России «Avtomarket.ru». – 2004. – 11 октября: <<http://www.avtomarket.ru/scripts/news/?id=3061>>. [7] На таможенном посту в Брянске будет введена система электронного декларирования // Ежедневная электронная публикация «Наш Брянск». – 2004. – 1 октября: <<http://news.nashbryansk.ru/article/13776>>. [8] Интернет-страница ФТС: <<http://www.customs.ru/ru/>>. [9] Общая информация о Центральном таможенном управлении // Интернет-страница ФТС: <[http://www.customs.ru/ru/gtk/regional\\_office/index.php?mode325=info&ro\\_id325=1](http://www.customs.ru/ru/gtk/regional_office/index.php?mode325=info&ro_id325=1)>.

## **Россия и Китай обязались развивать сотрудничество в сфере нераспространения и контроля над ядерным экспортом**

14 октября 2004 г. в ходе двухдневного официального визита в Китайскую Народную Республику (КНР) президент России Владимир Путин и председатель КНР, генеральный секретарь Центрального комитета Коммунистической партии Китая Ху Цзиньтао подписали совместную декларацию, вновь подтвердив общую позицию двух стран по основным международным проблемам и будущему развитию двусторонних отношений между Российской Федерацией и КНР [1, 2]. Особый интерес представляет Раздел V совместной декларации, в котором оба государства выражают свою приверженность обеспечению нераспространения оружия массового уничтожения (ОМУ) и подчеркивают следующие основные позиции:

● Российская Федерация и КНР рассматривают распространение ОМУ и средств его доставки как серьезную угрозу международной безопасности. В этой связи оба государства приветствуют Резолюцию 1540 Совета Безопасности ООН, которая, по их мнению, имеет «важное значение для предотвращения распространения оружия массового уничтожения, средств его доставки и связанных с ним материалов» [2, 3]. [*Примечание редактора: Резолюция 1540 была принята единогласно Советом Безопасности ООН 28 апреля 2004 г. в соответствии с Разделом VII Устава ООН, который обязателен для исполнения всеми членами ООН и допускает военное вмешательство в случае необходимости. Резолюция 1540 запрещает и объявляет противозаконными передачи ОМУ, связанных с ним технологий и средств его доставки террористам и негосударственным субъектам. С этой целью Резолюция 1540 обязывает страны-члены ООН принять меры, нацеленные на предотвращение таких передач, в том числе учет и контроль материалов, вызывающих обеспокоенность с точки зрения распространения, обеспечение физической защиты чувствительных в плане распространения материалов, усиление механизмов пограничного контроля и правоприменения, а также создание эффективных национальных систем экспортного контроля. Согласно Резолюции 1540, страны-члены ООН должны представить до конца октября 2004 г. первые отчеты с описанием своей деятельности по реализации положений резолюции. Кроме того, Резолюция 1540 учредила специальный комитет при Совете Безопасности ООН, который будет функционировать в течение двух лет и будет докладывать непосредственно Совету о прогрессе в выполнении резолюции [3].*] Обе страны выступают в пользу строгого выполнения Резолюции 1540 международным сообществом, что, как они полагают, повысит роль ООН в сфере нераспространения.

● Обе страны придают особое значение укреплению международного режима нераспространения ядерного оружия и рассматривают Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в качестве краеугольного камня этого режима. Обе страны считают чрезвычайно важным успешное проведение Обзорной Конференции ДНЯО в 2005 г., на которой будет подытоживаться действие Договора за последние годы. В совместной декларации также заявляется, что, «учитывая важность Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) для процесса разоружения и укрепления режима нераспространения», стороны выступают за его скорейшее вступление в силу. Следует отметить, что ДВЗЯИ был подписан 24 сентября 1996 г.

● Совместная декларация подчеркивает важность координации международных усилий в целях предотвращения ядерного терроризма, в том числе в отношении физической защиты ядерных материалов и противодействия незаконным передачам ядерной продукции. С этой целью Российская Федерация и КНР обязались «предпринять меры для развития взаимодействия в рамках многостороннего механизма контроля за ядерным экспортом» [2]. Однако конкретные меры, которые будут предприняты двумя странами, в декларации не указываются.

● Наконец, обе страны рассматривают создание зон, свободных от ядерного оружия, как важную инициативу по обеспечению стабильности в Азии и во всем мире. С этой точки зрения Российская Федерация и КНР выражают поддержку созданию подобной зоны в Центральной Азии [1, 2].

Источники: [1] China, Russia to cooperate in nuclear nonproliferation, Xinhua news agency, October 15, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Китай и Россия будут сотрудничать в сфере ядерного нераспространения // Информационное агентство «Синьхуа»). [2] Совместная декларация Российской Федерации и Китайской Народной Республики // Интернет-страница Президента России. – 2004. – 14 октября: <[http://www.kremlin.ru/interdocs/2004/10/14/0000\\_type72067\\_77988.shtml?type=72067](http://www.kremlin.ru/interdocs/2004/10/14/0000_type72067_77988.shtml?type=72067)>. [3] Совет Безопасности ООН принял резолюцию, запрещающую и объявляющую противозаконными передачи ОМУ террористам и другим негосударственным образованиям // Обзорение экспортного контроля. – 2004. – Май – №16. – Сс. 18-20: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>.

## **Кадровые изменения в системе экспортного контроля**

### **Юрий Прокофьев назначен первым заместителем секретаря СНБО**

28 сентября 2004 г. президент Украины Леонид Кучма подписал Указ №1153/2004 о назначении генерала Юрия Прокофьева на должность первого заместителя секретаря Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины. Ранее Прокофьев работал заместителем секретаря СНБО

и председателем Комитета по политике военно-технического сотрудничества и экспортного контроля (КВТСЭК) – подразделения СНБО при президенте Украины [1, 2]. Прокофьев сохранил за собой должность в КВТСЭК. Согласно источникам информационного агентства «Defense Express», продвижению Прокофьева способствовал успешный визит возглавляемой им украинской делегации в Пакистан в сентябре 2004 г. [2] Ранее, в августе 2004 г., Прокофьев провел встречу с председателем Объединенного комитета начальников штабов вооруженных сил Пакистана генералом Мухаммадом Азиз Ханом, который возглавлял пакистанскую военную делегацию в ходе шестидневного официального визита в Украину. Как сообщается, стороны обсудили развитие двустороннего военного и военно-технического сотрудничества, а также провели переговоры о новых многомиллионных контрактах [3, 4].

*Примечание редактора: СНБО, созданный указом президента от 30 августа 1996 г., является государственным органом, который координирует и контролирует деятельность исполнительных органов в сфере национальной безопасности и обороны. Президент Украины является председателем СНБО и формирует его состав. Компетенция и функции СНБО определены в Законе «О Совете национальной безопасности и обороны Украины». Решения СНБО вводятся в силу указами президента. Секретарь СНБО (в настоящее время Владимир Радченко), который отвечает за обеспечение эффективного функционирования Совета и выполнение его решений, подотчетен президенту, который назначает и смещает его с должности. Более того, президент определяет организационную структуру Совета, который сейчас разделен на такие аналитические управления, как Управление энергетической безопасности и ядерной политики и Управление оборонных аспектов национальной безопасности. Дополнительную информацию о предыдущих кадровых изменениях в системе экспортного контроля Украины см. в статье «Последние кадровые изменения в системе экспортного контроля Украины» в выпуске «Обозрения экспортного контроля» за ноябрь 2003 г.: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>> [5].*

Источники: [1] Указ Президента №1153/2004 от 28 сентября 2004 г. «О назначении Ю. Прокофьева первым заместителем секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины и председателем Комитета по политике военно-технического сотрудничества и экспортного контроля при Президенте Украины» (на укр.) // Интернет-страница Верховной Рады Украины: <<http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>>. [2] Юрий Прокофьев назначен на должность первого заместителя секретаря СНБО – главы Комитета по вопросам политики ВТС и ЭК при Президенте Украины // Электронное информационное агентство «Defense Express». – 2004. – 1 октября: <<http://www.defense-ua.com/rus/news/?id=14397>>. [3] В Украине «пахнет» новым оружейным контрактом? // Электронное информационное агентство «Defense Express». – 2004. – 20 августа: <<http://www.defense-ua.com/rus/news>>. [4] Бадрак В. Оружейный Ренессанс. В Пакистане подумывают о новой сделке с Украиной // Военно-промышленный курьер. – 2004. – 15-21 сентября. - №35 (52): <[http://www.vpk-news.ru/article.asp?pr\\_sign=archive.2004.52.articles.weapon\\_02](http://www.vpk-news.ru/article.asp?pr_sign=archive.2004.52.articles.weapon_02)>. [5] Совет национальной безопасности и обороны Украины // Интернет-страница президента Украины: <<http://www.president.gov.ua/rus/stateauthority/authofstate/prezidlist/defenserada/>>.

### **Председатель Департамента таможи Грузии подал в отставку, но продолжает исполнять свои обязанности**

11 октября 2004 г. председатель Департамента таможи Грузии Георгий Годабрелидзе подал в правительство прошение об отставке [1, 2, 3]. Первоначально не было никакой информации о причинах отставки и о том, была ли она принята президентом Грузии Михаилом Саакашвили. Однако в телевизионном интервью с журналистами, которое в тот же день вышло в эфир на телеканале «Рустави-2», Саакашвили подтвердил факт отставки, отметив, что он не был удовлетворен работой Годабрелидзе, поскольку тот не смог обуздать коррупцию в Департаменте таможи [1, 2, 4].

Слухи о вероятной отставке Годабрелидзе начали муссироваться грузинскими средствами массовой информации после того, как Саакашвили подверг его резкой критике на заседании правительства 8 октября 2004 г. [1, 4, 5] Президент предупредил главу таможи о том, что он будет уволен, если государственный бюджет не получит от Департамента таможи 15-20 млн. грузинских лари (приблизительно 8,2-10,9 млн. долларов США по состоянию на октябрь 2004 г.), вероятно, имея в виду доходы от акцизных сборов [1, 2, 5]. Кроме того, гнев президента усилил тот факт, что недавней командировке Годабрелидзе за рубеж предшествовало обильное прощальное застолье, организованное ранним утром в аэропорту Тбилиси его заместителями [1, 2, 3]. Комментируя данный инцидент, Саакашвили отметил: «Такое поведение не пристало народному правительству. Мы – правительство народа, и наши чиновники должны научиться жить интересами народа» [2].

В завершение заседания правительства президент пообещал продолжить политику частых перестановок и ротации государственных чиновников, которая направлена на обеспечение эффективного функционирования нового правительства [1, 2, 3].

Однако, по всей видимости, на конец октября 2004 г. Годабрелидзе продолжал занимать должность председателя Департамента таможи. Следует отметить также, что обзор открытых источников не дал какой-либо информации о возможном кандидате, который должен заменить Годабрелидзе. Более того, по некоторым сообщениям, 27 октября 2004 г. состоялась встреча Годабрелидзе с представителем Европейской комиссии Адрианой Лонгон, на которой были обсуждены вопросы реализации второй части проекта содействия, направленного на реформирование таможенной системы Грузии [6, 7].

*Примечание редактора: Первый проект Европейской комиссии по содействию реформированию таможенной системы Грузии продолжался с весны 2002 г. по октябрь 2003 г. В рамках этого проекта при участии экспертов таможенных служб Австрии и Голландии был разработан первоначальный проект нового Таможенного кодекса Грузии, а также выработаны рекомендации по улучшению управления в таможенной системе. Стоимость первого проекта содействия составила 850 тыс. евро (1 млн. 95 тыс. 55 долларов США), которые были выделены через программу технического содействия Европейского Союза «ТАСИС» («Техническое содействие Содружеству Независимых Государств»). Второй проект содействия предусматривает помощь в разработке законодательных актов и других нормативно-правовых документов, которые необходимы для усовершенствования вторичного таможенного законодательства Грузии. Этот проект рассчитан на 10 месяцев, а его общая стоимость составляет 700 тыс. евро (901 тыс. 810 долларов США), которые будут предоставлены Европейской комиссией [6, 7].*

Источники: [1] Глава таможенного департамента Грузии Георгий Годабрелидзе подал в отставку // РИА Новости. – 2004. – 11 октября: <[http://www.rian.ru/rian/intro.cfm?nws\\_id=704273](http://www.rian.ru/rian/intro.cfm?nws_id=704273)>. [2] Информационное агентство «Новости-Грузия» // Глава таможенного департамента Грузии Георгий Годабрелидзе подал в отставку // Азербайджанская электронная информационная служба Day.AZ. – 2004. – 12 октября: <<http://www.day.az/news/georgia/14169.html>>. [3] Акопян М. Глава таможенного департамента Грузии Георгий Годабрелидзе подал в отставку // Информационное агентство «Новости-Грузия». – 2004. – 11 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [4] Saakashvili Criticizes Customs Chief Again // United Nations Association of Georgia's (UNA-Georgia) online magazine Civil.GE. – 2004. – October 11: <<http://www.civil.ge/eng/article.php?id=8036>> (Саакашвили снова подверг критике главу таможи // Электронный журнал Ассоциации ООН Грузии «Сивил.ГЕ»). [5] Saakashvili Slams Customs Chief // Civil.Ge. – 2004. – October 8: <<http://www.civil.ge/eng/article.php?id=8020>> (Саакашвили критикует начальника таможи // Сивил.ГЕ). [6] Еврокомиссия начнет реализацию второго проекта реформирования таможенной системы Грузии // РИА Новости. – 2004. – 27 октября: <[http://www.rian.ru/rian/intro.cfm?nws\\_id=717992](http://www.rian.ru/rian/intro.cfm?nws_id=717992)>. [7] Иремашвили Л. Еврокомиссия приступит к реализации второго проекта по содействию реформирования таможенной системы Грузии // Информационное агентство «Новости-Грузия». – 2004. – 27 октября // База данных Интегрум-техно: <[www.integrum.com](http://www.integrum.com)>.

## Международные режимы поставщиков

### Австралийская группа и растительные патогены: первое обновление за последние десять лет

*Д-р Дана Перкинс, старший научный сотрудник Исследовательского центра «Калспан» при Университете Буффало (ИЦКУБ) в г. Вашингтон. До работы в ИЦКУБ д-р Перкинс занимала должность специалиста по экспортному лицензированию и микробиологии в Департаменте нераспространения и соблюдения договоров Министерства торговли США.*

Первоначальный вариант контрольного списка Австралийской группы (АГ) был разработан в ответ на применение Ираком химического оружия в войне 1980-1988 гг. с Ираном. Список АГ также предназначался для ограничения доступа к прекурсорам, распространенным на мировом рынке химической промышленности, с целью предотвращения их применения в иракской программе по созданию химического оружия. Он был составлен на втором совещании АГ в сентябре 1985 г. и одобрен на четвертом совещании АГ в мае 1986 г. В список были включены химические вещества, необходимые для производства зарина, табуна, зомана, VX, иприта и психотропных отравляющих веществ (таких как BZ).

В 1990 г. в ответ на все возрастающее число свидетельств переключения биологических материалов двойного назначения на программы по созданию биологического оружия, в контрольный список были включены человеческие и зоонозные (инфекции, которые могут быть переданы человеку через животных) биологические возбудители и оборудование для их производства. Это решение оказалось впоследствии вполне оправданным, так как позднее выяснилось, что Ирак успешно импортировал некоторые штаммы бактерий *Bacillus anthracis*, *Clostridium botulinum* и *Clostridium perfringens* и применял их в производстве биологического оружия [1].

Растительные патогены были включены в контрольный список в 1993 г., однако их состав не расширялся уже более десяти лет. В текущем году на пленарном заседании АГ в Париже, прошедшем 7-10 июня, тридцать восемь стран-участниц согласились обновить основной список растительных патогенов в целях усиления экспортного контроля.

Среди пяти новых растительных патогенов, включенных в основной список, три бактерии и два вируса (точнее один вирус и один вириод):

1) Бактерии:

- Возбудитель бактериального ожога (пирикулярриоза) риса – *Xanthomonas oryzae pathovar (pv.) oryzae* (синонимы: *Pseudomonas campestris pv. oryzae*; *Xanthomonas itoana*; *Xanthomonas kressek*; *Xanthomonas translucens f.sp. oryzae*);
- Кольцевая гниль картофеля – *Clavibacter michiganensis subsp. Sepedonicus* (синонимы: *Corynebacterium michiganensis subsp. Sepedonicum* или *Corynebacterium sepedonicum*);
- Бурая бактериальная гниль – виды 2 и 3 *Ralstonia solanacearum* (синонимы: виды 2 и 3 *Pseudomonas solanacearum* или виды 2 и 3 *Burkholderia solanacearum*).

2) Вирусы:

- Андийский латентный тимовирус картофеля;
- Вириод веретеновидности клубня картофеля (синоним: вирус кустистости верхушки томата).

После ознакомления с новым списком становится понятным, почему 2004 год стал для АГ «годом картофеля»: за исключением *X. oryzae* все новые растительные патогены в контрольном списке способны существенно снизить объемы производства картофеля и нанести значительный экономический ущерб. Следует отметить, что картофель – это четвертая по значению продовольственная культура в мире, которая является основным продуктом питания для миллиарда потребителей в развивающихся странах, где производство картофеля развивается быстрыми темпами. Более того, картофель в Западной Европе также может оказаться чрезвычайно восприимчивым к болезням, вызываемым этими патогенами, так как большинство этих заболеваний еще не укоренились в регионе. Поэтому неудивительно, что Европейский Союз (ЕС) выступал за включение этих растительных патогенов в контрольный список.

Примечательно также то, что США пока не принимают параллельных действий по осуществлению контроля над глобальным распространением патогенов, которые могут угрожать сельскохозяйственным культурам в Северной Америке. Например, до сих пор США не прилагали особых усилий для включения в контрольный список АГ возбудителя фитофтороза *Phytophthora infestans*. Этот патоген вызвал Великий картофельный голод в середине XIX века, который привел ко всеобщему голоду в Ирландии. В 1994 г. вспышка этого заболевания нанесла экономический ущерб только в США на общую сумму в 100 млн. долларов. Причиной послужили зараженные семена картофеля, завезенные в США из Европы [2]. Патоген *Phytophthora infestans* по-прежнему представляет большую угрозу. Он постоянно развивается, и большинство мер химического контроля, изобретенных на протяжении последних 150 лет для борьбы с вызываемым им заболеванием, оказываются малоэффективными, так как продолжают появляться новые и более агрессивные штаммы этого грибоподобного организма. Включение этого патогена в контрольный список АГ будет способствовать уменьшению угрозы возникновения вспышек заболевания в регионах, где он не является эндемичным, как например в Северной Америке. Предлагаемая мера

также уменьшит опасность вторичной вспышки этого заболевания в тех зонах, где оно было полностью ликвидировано или находилось под контролем.

Ниже приводятся описания недавно включенных в список растительных патогенов:

*Xanthomonas oryzae pv. oryzae* ранее была включена в категорию АГ «Продукция для внесения в сигнальные руководства», а сейчас внесена в основной список. *X. oryzae pv. oryzae* является возбудителем бактериального ожога риса (также известного как бактериальная пятнистость листьев, или болезнь Кресека) – разрушительной болезни риса, которая распространена во многих азиатских странах (Бангладеш, Индия, Индонезия, Китай, Корея, Лаос, Малайзия, Непал, Япония и т.д.), а также в Африке (Мадагаскар, Мали, Нигер и т.д.), Южной Америке (Боливия, Венесуэла, Колумбия, Эквадор) и Океании (Австралия). Сообщалось также и о случаях пирикулярриоза риса в Северной Америке (Мексика и США). Это заболевание было обнаружено в России, однако там оно еще не прижилось. В странах ЕС случаев заболевания пока не зафиксировано.

Болезнь проявляется следующим образом: сначала на листьях молодых растений появляются мокрые пятна бледно-зеленого или коричневого цвета. Степень поражения листьев растет, пятна сливаются в полосы, выделяющие желтовато-белую жидкость. В конечном счете лист погибает. Соматическая инфекция (известная как болезнь Кресека) приводит к гибели всего растения. Ветер распространяет заболевание на короткие расстояния с инфицированных плантаций культур, а на дальние расстояния болезнь разносится через зараженные семена риса. Контроль заболевания достигается путем севооборота, обработки семян антибиотиками и применением устойчивых к инфекции разновидностей риса.

*Clavibacter michiganensis subsp. Sepedonicus* – это патогенный микроорганизм, вызывающий кольцевую картофельную гниль. Заболевание называется «гнилью», потому что гниль (которая по цвету может быть коричневого или черного цвета, а по внешнему виду напоминать рыхлый сыр) поражает сосудистые кольца картофельного клубня. Такие признаки иногда можно спутать с теми, которые вызывает *R. solanacearum*. Это заболевание распространено в некоторых частях Северной Америки (Канада и США), Южной Америки (Перу), Европы (страны Восточной и Западной Европы), Азии (Казахстан, Китай, Корея, Тайвань, Узбекистан, Япония) и Африки (Алжир). Инфекция распространяется при использовании зараженных семян картофеля, поливе загрязненной водой или при использовании загрязненного сельскохозяйственного оборудования, контейнеров и земель. Бактерия способна выжить в межсезонье в картофельных клубнях, оставшихся на полях от предыдущего урожая, а также на сельскохозяйственном оборудовании, применявшемся при сборе зараженного урожая.

*Ralstonia solanacearum* состоит из целого комплекса штаммов, биоваров (биотипов), видов и групп. Известно, что Вид 2 передается насекомыми и поражает бананы (вызывая заболевание Моко), в то время как Вид 3 (вид картофеля) поражает в основном картофель и томаты и легко распространяется при применении загрязненной воды для полива. *R. solanacearum* более известен тем, что вызывает бурую бактериальную гниль картофеля (картофельный клубень покрывается коричневыми пятнами или происходит загнивание сосудистых колец). Как и в случае с *C. michiganensis*, зачастую поражаются только клубни, однако после заражения погибнуть может и все растение. Основные пути распространения – вода, инфицированная рассада и загрязненное сельскохозяйственное оборудование, перемещаемое с поля на поле.

Кольцевая и бурая картофельная гниль (вызываемые *C. michiganensis subsp. Sepedonicus* и *R. solanacearum*, соответственно) являются серьезными бактериальными заболеваниями, которые могут приводить к серьезным потерям урожая из-за загнивания картофельных клубней. Ежегодные потери из-за кольцевой гнили в США составляют более 50% [3], тогда как бурая гниль является основным ограничивающим фактором в производстве картофеля во многих частях света. Кроме того, стоимость противоэпидемического надзора может быть выше в тех регионах, где болезнь уже укоренилась. Эти косвенные экономические потери зачастую превышают расходы, связанные с дезинфекцией оборудования и хранилищ, запрещением культивации картофеля и/или его экспорта.



Последние два агента, включенные в список АГ, также представляют собой патогены картофеля. Они были выбраны из 35 разных вирусов, вызывающих заболевания картофеля: Андийский латентный тимовирус картофеля и вириод веретеновидности клубней картофеля.

Андийский латентный тимовирус картофеля также поражает в основном картофель. Этот патоген широко распространен в Андском регионе Южной Америки (Боливия, Колумбия, Перу и Эквадор). Симптомами являются крапинки, хлорозные пятна и омертвление листьев. Вирус передается путем контакта между растениями, насекомыми (например, жуками), а также через клубни и семена.

Вириод веретеновидности клубней картофеля вызывает «веретенообразность клубня» в картофеле и «кустистую верхушку» в томатах, однако поражение может затронуть и другие пасленовые. Данный вирус распространен в некоторых районах Северной Америки (Канада, США), Африки (Египет, Нигерия), Океании (Австралия), Азии (Афганистан, Индия, Китай) и некоторых европейских странах (Польша, Россия, Украина). Похожий на бактериальную кольцевую гниль, этот вириод может распространяться через загрязненное оборудование и контейнеры, а также посредством контакта между здоровыми и больными растениями. Переносчиками заболевания могут также выступать насекомые.

Источники: [1] Zilinskas R. A. Iraq's biological weapons // Journal of American Medical Association. – 1997. – № 278. – Pp. 418-424 (Зилинскас Р. Биологическое оружие Ирака // Журнал оф американ медикал ассоусиэйшн). [2] Pate J. and Cameron G. Covert biological weapons attacks against agricultural targets: assessing the impact against U.S. agriculture // BCSIA Discussion paper 2001-9, ESDP Discussion Paper ESDP-2001-05, John F. Kennedy School of Government, Harvard University. – 2001. – August (Пэйт Дж. и Камерон Г. Скрытые биологические атаки на сельскохозяйственные цели: оценка угрозы сельскому хозяйству США // Работа, представленная для обсуждения в Центре науки и международных отношений им. Бельфера при Школе правительства им. Дж. Кеннеди, Гарвардский Университет). [3] Easton G. D. The biology and epidemiology of potato ring rot // American Potato Journal. – 1979. – № 56. – Pp. 459-460. (Истон Г. Биология и эпидемиология картофельной кольцевой гнили // Американ потэйто джорнэл).

## **В Сеуле прошло 19-ое пленарное заседание РКРТ**

Представители 34 стран-членов Режимы контроля за ракетной технологией (РКРТ) собрались 6-8 октября 2004 г. в Сеуле (Южная Корея) на 19-ое ежегодное пленарное заседание этой организации [1].

Пленарное заседание прошло в период, характеризуемый повышенной активностью в сфере разработки баллистических ракет в некоторых регионах мира, включая возможное испытание Пакистаном ракеты «Гаури», способной нести ядерный боезаряд, заявления официальных представителей Ирана о наличии ракет, способных поражать цели в Европе, и сообщения о том, что Северная Корея готовится провести испытание ракетной техники [2]. Согласно заявлению, помещенному на Интернет-странице Министерства иностранных дел и торговли Южной Кореи, страны-члены «выразили обеспокоенность в связи с распространением ракетных технологий в Северо-Восточной Азии, на Ближнем Востоке и Южной Азии, а также подтвердили свою решимость и в дальнейшем воспрепятствовать ракетным программам и деятельности, вызывающей обеспокоенность с точки зрения распространения» [1]. Как сообщил южнокорейскому информационному агентству «Йонхап» генеральный директор отдела международных организаций Министерства иностранных дел и торговли О Джун (Oh Joop), председательствовавший на конференции, общая позиция стран-членов РКРТ заключается в том, что Пхеньян должен продолжать соблюдение одностороннего моратория на испытания ракет [3].

В ответ на все более изощренные попытки приобретения технологий участники пленарного заседания признали необходимость рассмотрения вопросов, связанных с неосязаемыми передачами технологий и мерами контроля над транзитом, перевалкой и посредничеством, а также необходимость сокращения деятельности посредников и подставных компаний [1].

«Глобал Секьюрити Ньюсуайр» со ссылкой на представителя Государственного департамента США сообщило, что в контрольный список РКРТ были включены новые товары, в том числе отдельные виды сверхточных шариковых подшипников, пригодных для применения в жидкостно-реактивных ракетных двигателях [2].

Страны-члены РКРТ приветствовали принятие Советом Безопасности ООН Резолюции 1540, которая требует от всех государств введения и обеспечения выполнения эффективных мер экспортного контроля, регулирующих передачи компонентов оружия массового уничтожения (ОМУ), баллистических ракет и связанных с ними технологий. Участники призвали страны, не входящие в РКРТ, следовать руководящим принципам и мерам контроля РКРТ [1].

В следующем году пост председателя РКРТ перейдет к Испании, в которой состоится пленарное заседание 2005 г. [1]

*Примечание редактора: РКРТ является неформальным добровольным объединением стран, которые разделяют цели нераспространения беспилотных систем доставки, способных нести ОМУ. Страны-члены стремятся координировать национальные меры лицензирования экспорта, направленные на предотвращение распространения таких систем доставки. РКРТ был создан в 1987 г. Великобританией, Германией, Италией, Канадой, США, Францией и Японией. С тех пор число государств-членов РКРТ выросло до 34 стран, каждая из которых обладает равными правами в рамках режима [4].*

Источники: [1] Plenary Meeting of the MTCR // 2004. – October 8. – Ministry of Foreign Affairs and Trade of the Republic of Korea website: <[http://www.mofat.go.kr/en/press/e\\_info\\_view1.mof](http://www.mofat.go.kr/en/press/e_info_view1.mof)> (Пленарное заседание РКРТ // Интернет-страница Министерства иностранных дел и торговли Республики Корея). [2] Mike Nartker. MTCR Members Discuss Work to Slow Missile Spread // Global Security Newswire. – 2004. – October 13. – Nuclear Threat Initiative website: <<http://www.nti.org>> (Нарткер М. Члены РКРТ обсуждают меры по замедлению распространения ракет // Глобал Секьюрети Ньюсуайр // Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы). [3] Missile Technology Control Regime warns North Korea against missile test, Yonhap news agency, October 8, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://lexis-nexis.com>> (Режим контроля за ракетной технологией призывает Северную Корею воздержаться от испытания ракет). [4] The Missile Technology Control Regime // MTCR website: <<http://www.mtc.info/english/>> (Режим контроля за ракетной технологией // Интернет-страница РКРТ).

## **Международные программы содействия**

### **Международное содействие в сфере экспортного контроля государствам Центральной Азии в июне-октябре 2004 г.**

В июне-октябре 2004 г. несколько государств Центральной Азии получили содействие в сфере экспортного контроля от США и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Ниже следует краткий обзор этих мер содействия.

#### Кыргызская Республика

В июне 2004 г. Пограничная служба Кыргызстана получила от США четыре грузовика марки «КамАЗ» и один автомобиль марки «Волга» стоимостью более 130 тыс. долларов [1]. Кроме того, 13 июля 2004 г. посольство США в Кыргызской Республике передало в дар Министерству экологии и чрезвычайных ситуаций три грузовика повышенной проходимости марки «КамАЗ-43114» стоимостью 95 тыс. 718 долларов, а 23 июля 2004 г. предоставило Департаменту таможенной службы Комитета по доходам при Министерстве финансов Кыргызской Республики четыре автомашины марки «УАЗ-396259» и два досмотровых набора «СТ-30» стоимостью 51 тыс. 600 долларов [2, 3, 4]. Эта техническая помощь государственным органам Кыргызстана была предоставлена в рамках программы Государственного департамента США «Экспортный контроль и охрана границ» (ЭКОГ) и будет применяться в деятельности по обеспечению режима нераспространения и безопасности границ.

В дополнение к вышеуказанной помощи 22 июля 2004 г. посольство США передало Агентству по контролю наркотиков Кыргызской Республики четыре автомашины марки «Нива-21213» и один автомобиль марки «УАЗ», а также компьютерное, радио- и следственное оборудование стоимостью 130 тыс. долларов в рамках Проекта по борьбе с международным наркобизнесом и правоприменению (БНП), реализуемого Государственным департаментом США. Эта лишь часть оборудования, которое будет предоставлено в рамках более крупного проекта стоимостью 465 тыс. долларов [5].

### Таджикистан

22 июля 2004 г. Министерство обороны США через посольство США в Таджикистане передало Государственному комитету по охране границы (ГКОГ) Таджикистана 15 электрогенераторов и 15 топливных баков стоимостью 240 тыс. долларов. Это оборудование обеспечит бесперебойную подачу электроэнергии на 15 пограничных заставах, усилив, таким образом, потенциал пограничников в деле защиты рубежей страны. Министерство обороны США также передало ГКОГ картографирующие компьютеры, принтеры, сканеры и ламинаторы на сумму 110 тыс. долларов. Компьютеры позволят ГКОГ обновить карты Таджикистана, которые не обновлялись с 1985 г. Кроме того, пограничники смогут отметить на картах точное месторасположение пограничных застав [6].

### Туркменистан

В конце июня 2004 г. Центр ОБСЕ в Ашхабаде в сотрудничестве с Государственной таможенной службой (ГТС) Туркменистана и Европейской комиссией начал серию трехмесячных учебных курсов для сотрудников туркменской таможни. Для осуществления учебной программы Центр ОБСЕ предоставил специалистов по компьютерам и преподавателей английского языка, а также установил современное учебное оборудование и компьютеры в Учебном центре ГТС в Ашхабаде. Учебная программа продлится до конца 2004 г. и планируется что в ней примут участие 90 таможенников. В ходе программы таможенники смогут улучшить свои знания английского языка и навыки работы на компьютере. Программа направлена на укрепление потенциала ГТС, так как хорошее знание английского языка и адекватные навыки работы на компьютере позволят сотрудникам таможни работать с международными организациями-партнерами, обеспечивать безопасность трансграничной торговли, противостоять террористической деятельности, бороться с международной контрабандой и контролировать международную миграцию. Учебная программа также повысит качество взаимодействия с иностранными гражданами, пересекающими границу, и поможет сотрудникам таможни поддерживать компьютерную базу данных. Ожидается, что проект будет осуществляться и в 2005 г. [7]

26-27 июля 2004 г. Центр ОБСЕ в Ашхабаде, Антитеррористическое подразделение ОБСЕ и Министерство иностранных дел Туркменистана провели в Ашхабаде совместный двухдневный семинар, в ходе которого туркменскому правительству была предоставлена новейшая информация о правовых инструментах, а также о политике и деятельности международного сообщества в глобальной борьбе с терроризмом. Среди участников семинара были представители Генеральной прокуратуры, Министерств иностранных дел, внутренних дел, национальной безопасности, обороны и юстиции, Государственной пограничной и таможенной служб Туркменистана. Участники семинара получили возможность обменяться с международными экспертами опытом и практикой борьбы с терроризмом. В ходе обсуждения были затронуты политические, экономические и социальные аспекты терроризма, участники расширили свои знания о соответствующих принципах, документах и органах ООН и ОБСЕ. Были также обсуждены методы борьбы с терроризмом, при этом особый акцент был сделан на вопросах регионального и международного сотрудничества и превентивных мерах [8].

15 июля 2004 г. посольство США в Туркменистане передало в дар ГТС рентгенотелевизионную установку. Установка «HI-SCAN 100100V», произведенная немецкой компанией «Хейманн Системс» (Heimann Systems GmbH), была смонтирована на Серхетабадском таможенном пункте. Российская компания «Влибор Системс» (Wlibor Systems), официальный дистрибьютор оборудования «Хейманн», предоставила годичную расширенную гарантию по техническому обслуживанию, а один из инженеров компании провел краткий учебный семинар для восьми сотрудников таможенного пункта. Рентгенотелевизионная установка «HI-SCAN 100100V» предназначена для использования в аэропортах, таможенных пунктах, транспортных терминалах, складах и при грузовых и почтовых службах для сканирования грузов больших размеров без всякой потери качества рентгеновского изображения. Она использует высокотехнологичные методы выявления и идентификации взрывчатых веществ, химических и биологических агентов, оружия и контрабанды [9].

16-20 августа 2004 г. подразделение Таможенной службы США, состоящее из североамериканских индейцев, провело в Ашхабаде учебный курс «Стратегическое преследование в правоприменении» (СПП) для 25 сотрудников Государственной пограничной службы (ГПС) Туркменистана. Группа из трех коренных американцев из подразделения под названием «Волки-тени», которое занимается отслеживанием контрабанды на американо-мексиканской границе, посетили Туркменистан, чтобы поделиться своим опытом следопытства с местными пограничниками. Подразделение «Волки-тени» было основано в 1972 г. в рамках программы Конгресса США для отслеживания контрабандистов, торгующих наркотиками, в основном марихуаной, на территории индейских резерваций. Во время курса внимание уделялось таким навыкам обнаружения контрабанды, как отслеживание в ночное время, встречное отслеживание, тактические знания о близлежащих окрестностях и техника обнаружения компонентов оружия массового уничтожения. Визит следопытов и учебный курс финансировались программой ЭКОГ. Один день курса был посвящен теоретическим занятиям, а четыре дня – занятиям в полевых условиях, схожих с ландшафтом пограничных районов Туркменистана. В рамках программы ЭКОГ ГПС также были переданы 25 портативных устройств системы глобального позиционирования, 25 наборов инструментов и 25 ручных фонарей, которые использовались в ходе тренинга [10].

19 августа 2004 г. посольство США передало Государственной службе судебных экспертиз Туркменистана 20 тест-наборов по определению наркотических веществ и прекурсоров и офисное оборудование. Оборудование было передано в дар в рамках проекта БНП. Тест-наборы по определению наркотических веществ и прекурсоров дают возможность сотрудникам правоохранительных органов проводить простые экспресс-анализы по цвету для предварительной идентификации наркотиков и прекурсоров, наиболее часто являющихся предметом незаконной торговли [11].

В конце сентября 2004 г. Государственная таможенная служба и Государственная пограничная служба Туркменистана получили от посольства США по 40 радиационных пейджерсов – персональных устройств обнаружения гамма-излучения, которые в сотни раз более чувствительнее, чем традиционные детекторы типа счетчиков Гейгера. Радиационные пейджерсы, переданные в дар в рамках программы ЭКОГ, повысят возможности туркменских таможенных инспекторов и пограничников по выявлению и перехвату ядерных материалов [12].

#### Узбекистан

19-20 августа 2004 г. в ташкентском Институте ядерной физики (ИЯФ) был проведен двухдневный учебный курс «Дозиметрический контроль и реагирование» в рамках программы Министерства обороны США «Международное контрраспространение» (МКР). В ходе курса компетентным государственным органам Узбекистана было передано высокотехнологичное оборудование по дозиметрическому контролю и анализу и проведен соответствующий тренинг. Слушателями курса стали двадцать представителей ИЯФ, Государственного таможенного комитета и Министерств по чрезвычайным ситуациям и здравоохранения. Партия специального оборудования, доставленная в Узбекистан, состояла из современного оборудования по дозиметрическому контролю стоимостью 199 тыс. долларов, которое укрепит возможности групп радиационного реагирования по локализации радиологических источников, более точному определению природы источника и вынесению рекомендаций по их окончательной утилизации. Участники курса прошли ознакомительный тренинг по оборудованию и выполнили практические упражнения, которые позволят участникам использовать новое оборудование для обнаружения и идентификации радиологических источников. Этот курс был частью более обширной программы сотрудничества между правительствами Узбекистана и США. С 1997 г. программа МКР работает с узбекскими государственными служащими среднего и высшего звена с целью укрепления потенциала узбекских ведомств по выявлению и перехвату ОМУ и связанных с ними материалов на границе, а также эффективного расследования инцидентов с ОМУ [13].

Источники: [1] Алов В. Курс – на границу // Вечерний Бишкек, электронная версия. – 2004. – 28 июня. – №116 (8543): <<http://www.vb.kg/2004/06/28/panorama/12.html>>. [2] Карелина А. Чрезвычайные КамАЗы // Вечерний Бишкек, электронная версия. – 2004. – 14 июля. – №128 (8555): <<http://www.vb.kg/2004/07/14/panorama/12.html>>. [3] Three KAMAZ-43114 trucks to the Ministry of Ecology and Emergency Situations // U.S. Embassy in the Kyrgyz Republic press release: <[http://bishkek.usembassy.gov/press\\_releases\\_archives\\_2004.htm](http://bishkek.usembassy.gov/press_releases_archives_2004.htm)> (Три грузовика «КамАЗ-43114» переданы Министерству

экологии и чрезвычайных ситуаций // Пресс-релиз посольства США в Кыргызской Республике). [4] UAZ-396259 vans and two CT-30 inspection tool kits to the Customs Services Directorate of the Committee on Revenue under the Ministry of Finance of the Kyrgyz Republic // U.S. Embassy in the Kyrgyz Republic press release: <[http://bishkek.usembassy.gov/press\\_releases\\_archives\\_2004.htm](http://bishkek.usembassy.gov/press_releases_archives_2004.htm)> (Автомобили «УАЗ-396259» и два досмотровых набора «СТ-30» переданы Департаменту таможенной службы Комитета по доходам при Министерстве финансов Кыргызской Республики // Пресс-релиз посольства США в Кыргызской Республике). [5] Vehicles and equipment to Kyrgyz Counter Narcotics Organs // U.S. Embassy in the Kyrgyz Republic press release: <[http://bishkek.usembassy.gov/press\\_releases\\_archives\\_2004.htm](http://bishkek.usembassy.gov/press_releases_archives_2004.htm)> (Автомобили и оборудование переданы кыргызским органам по борьбе с наркотиками // Пресс-релиз Посольства США в Кыргызской Республике). [6] U.S. Government Donates 15 Generators and Fuel Tanks to the State Border Protection Committee // U.S. Embassy in Tajikistan press release. – 2004. – July 22: <<http://usembassy.state.gov/dushanbe/www/hpr220704.html>> (Правительство США передало в дар Государственному комитету по охране границы 15 генераторов и топливных баков // Пресс-релиз посольства США в Таджикистане). [7] OSCE Centre trains Turkmen customs officials in English language and use of computers // OSCE press release. – 2004. – June 25: <[http://www.osce.org/news/show\\_news.php?id=4183](http://www.osce.org/news/show_news.php?id=4183)> (Центр ОБСЕ обучает туркменских таможенников английскому языку и навыкам работы на компьютере // Пресс-релиз ОБСЕ). [8] OSCE Centre in Ashgabat organizes seminar on combating terrorism // OSCE press-release. – 2004. – July 27: <[http://www.osce.org/news/show\\_news.php?id=4260](http://www.osce.org/news/show_news.php?id=4260)> (Центр ОБСЕ в Ашгабате проводит семинар по борьбе с терроризмом // Пресс-релиз ОБСЕ). [9] U.S. Embassy Donates an X-Ray Scanner to the Turkmen Customs Service // U.S. Embassy in Turkmenistan press release. – 2004. – July 19: <<http://www.usemb-ashgabat.rpo.at/pr123.html>> (Посольство США передает рентгенотелевизионную установку в дар Таможенной службе Туркменистана // Пресс-релиз посольства США в Туркменистане). [10] Native American Trackers Train Turkmen Border Guards to Detect Smugglers // U.S. Embassy in Turkmenistan press release. – 2004. – August 18: <<http://www.usemb-ashgabat.rpo.at/pr126.html>> (Американские индейцы-следопыты обучают туркменских пограничников навыкам отслеживания контрабандистов // Пресс-релиз посольства США в Туркменистане). [11] U.S. Embassy Donates Drug/Precursor Test Kits and Office Equipment to the Turkmen State Forensic Service // U.S. Embassy in Turkmenistan press release. – 2004. – August 19: <<http://www.usemb-ashgabat.rpo.at/pr127.html>> (Посольство США передает в дар Государственной службе судебных экспертиз Туркменистана тест-наборы по определению наркотических веществ и прекурсоров и офисное оборудование // Пресс-релиз посольства США в Туркменистане). [12] U.S. Embassy Donates 80 Radiation Pagers to Turkmen Customs and Border Guard Services // U.S. Embassy in Turkmenistan press release. – 2004. – October 1: <<http://www.usemb-ashgabat.rpo.at/pr130.html>> (Посольство США передает в дар таможенной и пограничной службам Туркменистана 80 радиационных пейджеров // Пресс-релиз посольства США в Туркменистане). [13] Radiological Detection and Response Course Conducted in Tashkent // U.S. embassy in Uzbekistan press release. – 2004. – August 20: <<http://www.usembassy.uz/home/index.aspx?=&mid=283&overview=952>> (В Ташкенте проведен курс по дозиметрическому контролю и реагированию // Пресс-релиз посольства США в Узбекистане).

## **В Латвии, Грузии и Литве прошли учебные семинары по экспортному контролю**

*Ричард Толли, Министерство энергетики США*

В августе и сентябре 2004 г. Министерство энергетики США провело несколько учебных семинаров по экспортному контролю в Латвии, Грузии и Литве. В данной статье дается краткий обзор этих мероприятий.

### Латвия

В конце августа Национальная администрация по ядерной безопасности (НАЯБ) Министерства энергетики США провела в Риге учебный семинар для латвийских технических экспертов из Центра радиационной безопасности по подлежащей экспортному контролю продукции, которая имеет отношение к ядерной деятельности. Целью тренинга являлась подготовка технических экспертов к обучению курсантов-таможенников и пограничного персонала навыкам опознавания и, как следствие, перехвата незаконных поставок товаров подлежащих экспортному контролю. Эти эксперты будут обучать первую группу курсантов-таможенников навыкам идентификации продукции осенью 2004 г. в рамках курса, который планируется включить в постоянный учебный план для всех молодых таможенных инспекторов. НАЯБ продолжит оказание содействия в этой деятельности, чтобы обеспечить в конечном итоге прохождение этого тренинга и персоналом, работающим непосредственно на границе.

### Грузия

Группа технических экспертов по экспортному контролю НАЯБ из Аргоннской и Лос-Аламосской национальных лабораторий совместно с грузинскими техническими специалистами по экспортному контролю из Института физики имени Е. Андроникашвили провели 15-17 и 19-22 сентября 2004 г. два многодневных тренинга по идентификации ядерной продукции (ТИП) в Григоleti и Бакуриани (Грузия). Семинары, финансировавшиеся Международной программой экспортного контроля в сфере нераспространения (МПЭКСН) НАЯБ, ставили целью ознакомить таможенников и пограничников с товарами из контрольных списков Группы ядерных поставщиков (ГЯП). Эти списки являются составной частью нового закона Грузии об экспортном контроле. В тренингах

приняли участие сорок один сотрудник грузинской таможи, пограничной службы и береговой охраны из пяти пограничных постов. В программу курсов вошли доклады по международным режимам нераспространения и ядерной продукции, подлежащей экспортному контролю, практические упражнения и обзор законодательства Грузии в сфере экспортного контроля. С грузинской стороны выступили представители Института физики, Департамента таможи, Департамента охраны государственной границы и Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов.

Как и во всех других странах-партнерах, конечной целью НАЯБ в Грузии является передача обязанностей по постоянному обновлению и презентации учебных модулей грузинским техническим экспертам. Проведенные в конце каждого семинара тесты с выбором варианта ответа показали, что материал, представленный грузинскими докладчиками, усваивался легче, чем материал, который давали американские эксперты. Члены американской группы полагают, что это подтверждает необходимость в проведении большинства тренингов грузинскими техническими экспертами по экспортному контролю.

#### Литва

В конце сентября группа экспертов НАЯБ приняла участие в тренинге сотрудников таможенной и пограничной служб Литвы в Таможенном учебном центре страны. Представители НАЯБ ознакомили литовских таможенников и пограничников с перечнем товаров, контролируемых различными режимами нераспространения ОМУ. Доклады, сделанные представителями литовской таможи и Центра радиационной защиты Литвы, имели целью информировать аудиторию о контролируемых товарах, применяемых или производимых в Литве, либо следующих транзитом через регион. НАЯБ будет продолжать сотрудничество с литовскими партнерами и в последующие годы с тем, чтобы литовские технические эксперты приобрели необходимый опыт в обучении персонала, задействованного в проведении таможенного и пограничного контроля, опознаванию контролируемых товаров и в проведении анализа товаров для определения того, подлежат они контролю в целях нераспространения или нет.

## **Режимы эмбарго и санкций**

### **США ввели санкции за распространение ОМУ в отношении 14 иностранных субъектов**

Согласно уведомлению Государственного департамента США, опубликованному в Федеральном реестре 29 сентября 2004 г., США ввели санкции против 14 иностранных субъектов. Санкции были введены в соответствии со статьей 2 закона 2000 г. «О нераспространении в отношении Ирана», который «предусматривает введение санкций против предприятий за передачу Ирану с 1 января 1999 г. оборудования и технологий, внесенных в списки многосторонних режимов экспортного контроля... или способных иным образом внести материальный вклад в разработку оружия массового уничтожения (ОМУ), крылатых или баллистических ракетных систем».

Под действие санкций попали следующие иностранные субъекты: Пекинский институт аэродинамики, Пекинский институт оптоэлектронных технологий (БИОЕТ), Промышленная корпорация Китая «Великая стена», Китайская северная промышленная корпорация (NORINCO), Торгово-экономическая компания «ЛИММТ», Восточная корпорация научного оборудования (OSIC) и Южная торгово-промышленная научно-технологическая компания (Китай); «Белнешпромсервис» (Беларусь); «Чангванг Синьонг Корпорейшн» (Changgwang Sinyong Corporation; Северная Корея); д-р Сурендар и д-р Прасад (Индия); «Хазра Трэйдинг» (Россия); «Телстар» (Испания) и Запорожская региональная внешнеэкономическая ассоциация (Украина). Санкции будут действовать в течение двух лет со дня их вступления в силу – 23 сентября 2004.

По условиям санкций государственные учреждения или ведомства США не могут покупать какие-либо товары, технологии или услуги у этих иностранных субъектов или оказывать им какое-либо содействие. Эти субъекты не имеют права участвовать в каких-либо программах содействия

правительства США. Санкции также предусматривают запрет на продажу правительством США этим субъектам любых товаров из Перечня вооружений США или предметов военного снабжения, а также на оказание оборонных услуг или услуг по проектированию и строительству в рамках действия закона «Об экспортном контроле вооружений». Кроме того, действие всех существующих экспортных лицензий будет приостановлено, а новые экспортные лицензии на передачу этим субъектам товаров, «контролируемых по закону «О регулировании экспорта» 1979 г. и Правилам регулирования экспорта», выдаваться не будут [1].

По словам представителя Государственного департамента США Ричарда Баучера, «имеется достоверная информация, что с января 1999 г. эти субъекты передали Ирану одну из нескольких категорий товаров». При этом Баучер не уточнил, какие это были товары. Он также отметил, что «санкции применяются к самим субъектам, а не к странам или правительствам» [2]. В отношении некоторых из внесенных в черный список компаний (белорусской «Белвнешпромсервис», китайских BIOET, NORINCO, OSIC, Южной торгово-промышленной научно-технологической компании, а также северокорейской «Чангванг Синьонг Корпорейшн») в апреле 2004 г. уже вводились санкции в соответствии с законом 2000 г. «О нераспространении в отношении Ирана» [3]. Введение новых санкций довело количество субъектов, против которых был задействован этот закон, до 23. Говоря о повторных санкциях, Баучер отметил, что их основной эффект заключается «в продлении периода времени, в течение которого субъект будет находиться под действием санкций». Он добавил: «Подобные решения о введении санкций выносятся в соответствии с законом. И тот, кто делал что-то сравнительно недавно, заслуживает того, чтобы страдать от последствий в течение более длительного периода времени» [2].

Введение санкций вызвало бурную реакцию в странах, чьи субъекты пострадали от санкций США. Министерство иностранных дел Беларуси заявило, что «действия США находятся за рамками международного права и осуществлены исключительно на основе внутреннего законодательства Соединенных Штатов» и что государственное торговое унитарное предприятие «Белвнешпромсервис», специализирующееся на экспорте военной техники и оборудования, не нарушало международных обязательств страны [4, 5]. Компания «Белвнешпромсервис» также выступила с опровержением обвинений США, заявив, что в течение последних нескольких лет не заключала никаких контрактов с Ираном [6].

Представители российской государственной компании «Рособоронэкспорт», осуществляющей экспорт и импорт вооружений, заявили, что компании «Хазра Трэйдинг» нет в реестре предприятий российского оборонно-промышленного комплекса и что санкции были введены против несуществующего предприятия [7]. Некоторые российские аналитики полагают, что, вероятно, речь идет о так называемой «фирме-однодневке», созданной лишь с целью осуществления одноразовой торговой сделки с Ираном [8, 9]. Комментируя введение санкций, председатель Комитета Государственной Думы по международным делам Константин Косачев пожаловался, что США так и не представили убедительных доказательств в обоснование своих действий [10].

Министерство иностранных дел Украины заявило, что «экономическое сотрудничество между Украиной и Ираном осуществляется на основе соблюдения норм международного права, а также международных обязательств Украины по экспортному контролю». Посольство Украины в США обратилось в Государственный департамент США с просьбой разъяснить причины санкций. Тем не менее, украинские власти объявили о своем намерении провести расследование деятельности Запорожской региональной внешнеэкономической ассоциации, которая специализируется на экспорте и импорте машиностроительной и металлургической продукции и экспорте товаров двойного назначения. Директор компании Виталий Красносельский отверг обвинения США в торговле ОМУ с Ираном и упрекнул США в недобросовестной конкуренции в борьбе за иранский рынок высоких технологий. Красносельский заявил, что его предприятие не работает с американскими компаниями и что ассоциация не прекратит своего сотрудничества с Ираном [11].

Министерство иностранных дел Индии заявило, что двое индийских ученых, в отношении которых были введены санкции, не участвовали в продаже материалов, оборудования или технологий ОМУ Ирану, и попросило США отменить свои санкции. По словам представителя министерства Навтеж

Сарна, д-р Сарендер никогда не бывал в Иране, а д-р Прасад в первый раз посетил Иран в рамках программы технического сотрудничества и «затем давал консультации по аспектам безопасности местной атомной энергетической станции, которая находится под гарантиями Международного агентства по атомной энергии». Сарна заявил, что Прасад не посещал Иран с середины 2003 г. [12]

Каких-либо китайских или западных открытых источников, описывающих реакцию Китая на последние санкции США, нет. Как сообщило российское информационное агентство «РИА Новости», Пекин выразил протест в связи с санкциями, выразив глубокое неудовлетворение решением США и заявив, что действия США не способствуют китайско-американскому сотрудничеству в сфере нераспространения и двусторонним отношениям в целом [13]. Такие заявления схожи с предыдущими заявлениями, сделанными представителями Министерства иностранных дел Китая. Ранее, 24 сентября 2004 г., Китай раскритиковал санкции США, введенные 20 сентября 2004 г. в отношении компании «Синьшидай» (Xinshidai), также известной как «Чайна Нью Ира Груп» (China New Era Group) – импортно-экспортной компании, участвующей в торговле вооружениями и связанной с китайскими военными. Санкции были введены за предполагаемое содействие, оказанное компанией программе неуказанной страны по созданию баллистических ракет, способных нести ОМУ. Представитель Министерства иностранных дел Китая Конг Хуан заявил тогда, что США «принимают меры против некоторых китайских компаний и субъектов на основе своих внутренних законов». «Мы в корне не согласны с такими действиями. Мы полагаем, что такие действия США не способствуют расширению китайско-американского сотрудничества в сфере нераспространения, и требуем от американской стороны отменить это ошибочное решение», – добавил он [14].

В некоторых сообщениях указывалось, что попавшая под действие санкций испанская компания «Телстар» стала первой компанией страны-члена НАТО, которая «понесет наказание по закону «О нераспространении в отношении Ирана» [15]. Ричард Баучер, однако, не подтвердил эту информацию, сказав лишь, что «закон применяется ко всем странам и во всем мире» [2].

Источники: [1] U.S. Department of State Bureau of Nonproliferation Public Notice 4845. Imposition of Nonproliferation Measures Against Fourteen Foreign Entities, Including Ban on U.S. Government Procurement // Federal Register. – 2004. – September 29. – Vol. 69. – No. 188. – Pp. 58212-58213: <<http://www.gpoaccess.gov>> (Уведомление 4845 Бюро нераспространения Государственного департамента США. Введение санкций по нераспространению в отношении четырнадцати иностранных субъектов, включая запрет на закупки правительства США // Федеральный реестр). [2] Daily Press Briefing by Richard Boucher. – 2004. – September 29. – U.S. Department of State website: <<http://www.state.gov/t/pa/prs/dpb/2004/36605.htm>> (Ежедневный пресс-брифинг Ричарда Баучера // Интернет-страница Государственного департамента США). [3] U.S. Department of State Bureau of Nonproliferation Public Notice 4680. Imposition of Nonproliferation Measures Against Thirteen Entities, Including Ban on U.S. Government Procurement // Federal Register. – 2004. – April 7. – Vol. 69. – No. 67. – P. 18415: <<http://www.gpoaccess.gov>> (Уведомление 4680 Бюро нераспространения Государственного департамента США. Введение санкций по нераспространению в отношении тринадцати иностранных субъектов, включая запрет на закупки правительства США // Федеральный реестр). [4] Алесин А. След на песке // Белорусский рынок. – 2004. – 4 октября. – №39 // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [5] Интернет-страница «Белвншпромсервис»: <<http://www.bvpservice.com:8101>>. [6] МИД Белоруссии расценивает санкции США против белорусской компании как попытку «показать страну в темных тонах» // РИА-Новости. – 2004. – 30 сентября // База данных Интегрум-техно <<http://www.integrum.com>>. [7] Лантратов К. США применяют санкции неизвестно к кому // Коммерсант. – 2004. – 1 октября. – №183 // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [8] Тихонов А. США угрожают санкциями иранским поставщикам // Известия. – 2004. – 1 октября. – №182-М (26739) // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [9] Струговец В. Нет такой буквы // Русский курьер. – 2004. – 1 октября. – №201 // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [10] Ответ на демарш Вашингтона: санкции без доказательств // Парламентская газета. – 2004. – 4 октября. – №1556 // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [11] Неделку Е. САНКЦИонированный рэкет // Бизнес. – 2004. – 4 октября. – №40 (611) // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [12] Delhi issues plea on US sanctions // BBC News. – 2004. – October 1: <[http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/3708250.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/3708250.stm)> (Дели делает заявление по санкциям США // БиБиСи Ньюс. – 2004. – 1 октября: <[http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/3708250.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/3708250.stm)>). [13] Ефимов А. Китай выражает решительный протест в связи с санкциями США против китайских компаний // РИА-Новости. – 30 сентября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [14] Mike Nartker. China Criticizes U.S. Sanctions Leveled Against Company For Alleged Missile Proliferation Activities // Global Security Newswire. – 2004. – September 24. – Nuclear Threat Initiative website: <<http://www.nti.org>> (Нарткер М. Китай критикует санкции США против компании за предполагаемую деятельность по ракетному распространению // Глобал Секьюрити Ньюсуайр // Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы). [15] David Gollust. US Sanctions 14 Foreign Firms, Individuals for Selling Weapons Technology to Iran // VOA News. – 2004. – September 29 // Pars Times website: <[http://www.parstimes.com/news/archive/2004/voa/arms\\_sanction.html](http://www.parstimes.com/news/archive/2004/voa/arms_sanction.html)> (Голлуст Д. США вводит санкции против 14 иностранных предприятий и физических лиц за продажу военных технологий Ирану // ВОА Ньюс // Интернет-страница Парс Таймс).



## Незаконный оборот ядерных материалов

### Кыргызский «плутоний» не представляет опасности

27 сентября 2004 г. «БиБиСи Ньюс» со ссылкой на Службу национальной безопасности (СНБ) Кыргызстана сообщила, что в сентябре 2004 г. около г. Бишкек (Кыргызстан) были арестованы два человека, пытавшихся сбыть 60 «контейнеров» с плутонием-239 [1].

Аресты были произведены в результате секретной операции, которая завершилась 21 сентября 2004 г. Агенты СНБ выступили в роли покупателей из одного из прибалтийских государств [2, 3, 4]. Главный подозреваемый – 50-летний фермер из села Маловодное Московского района Чуйской области Кыргызстана – запросил, согласно сообщению, 3 тыс. долларов за плутоний [4, 5]. [Примечание редактора: В сообщениях прессы не указываются данные второго подозреваемого.] Сначала агенты СНБ купили несколько «контейнеров» в качестве образца, а затем отправили их на экспертизу в Департамент государственного санитарно-эпидемиологического надзора Министерства здравоохранения Кыргызской Республики [5]. Подозреваемые были задержаны после того, как тесты показали, что предметы являются извещателями дыма советского производства, в которых в ничтожном количестве присутствует плутоний-239 [6]. [Примечание редактора: Согласно множеству источников, извещатели дыма советского производства типа РИД-6М и РИД-1 содержали несколько микрограмм плутония-239 в качестве источника ионизации. Таким образом, для создания мощной ядерной бомбы или радиологического устройства распыления («грязной бомбы») потребовался бы, по крайней мере, миллион извещателей дыма. Американские ионизирующие извещатели обычно содержат очень малое количество полученного искусственным путем радиоизотопа америция-241, продукта распада плутония-241.]

Согласно информации СНБ, у фермера было изъято в общей сложности 60 извещателей дыма типа РИД-6М и РИД-1, произведенных в Советском Союзе в 1981-1989 гг. Он хранил их в заброшенной кошаре в нескольких километрах от аэропорта «Манас» вблизи Бишкека, где расположена авиабаза международной антитеррористической коалиции [4, 5, 6]. Кыргызские власти расследуют данный инцидент и пытаются установить происхождение извещателей дыма.

По словам представителя Международного агентства по атомной энергии Мелиссы Флеминг, извещатели дыма, изъятые в Кыргызстане, не представляют угрозу ядерного распространения [7]. Однако Флеминг подчеркнула, что, несмотря на ничтожное количество материала, сам факт наличия продавца, искавшего незаконных покупателей плутония, вызывает озабоченность [7]. 1 октября 2004 г. кыргызская ежедневная газета «Вечерний Бишкек» отметила, что на территории ННГ был зарегистрирован целый ряд похожих случаев с извещателями дыма, которые широко применялись на промышленных предприятиях Советского Союза. Хотя согласно существующим правилам эти извещатели подлежат отправке на объекты хранения радиоактивных отходов, экономические трудности на многих промышленных предприятиях привели к тому, что извещатели оставались бесхозными и зачастую утилизировались ненадлежащим образом [2].

Источники: [1] Ian MacWilliam. Kyrgyzstan 'Fails Plutonium Plot' // BBC News. – 2004. – September 27: <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/3695588.stm>> (МакУильям Я. Кыргызстан «раскрыл плутониевый заговор» // БиБиСи Ньюс). [2] Каримов Д. Бомба от... пожарного // Вечерний Бишкек, электронная версия. – 2004. – 1 октября. – №184 (8611): <<http://www.vb.kg/2004/10/01/panorama/6.html>>. [3] В Кыргызстане задержаны продавцы плутония // Информационное агентство «Казинформ». – 2004. – 28 сентября: <<http://www.inform.kz/showarticle.php?id=95029>>. [4] СНБ: Оружейный плутоний хранился запросто в кошаре // Информационное агентство «Кыргызинфо». – 2004. – 29 сентября: <<http://www.kyrgyzinfo.kg/?art=1096436391>>. [5] Сатыбеков Е. Мечта Усамы бен Ладена // Вечерний Бишкек, электронная версия. – 2004. – 29 сентября. – № 182 (8609): <<http://www.vb.kg/2004/09/29/panorama/2.html>>. [6] СНБ против СМИ: Контрабандный плутоний действительно оказался 239 // Информационное агентство «Кыргызинфо». – 2004. – 30 сентября: <<http://www.kyrgyzinfo.kg/?art=1096533439>>. [7] Kyrgyz 'plutonium' haul harmless // BBC News. – 2004. – September 30: <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/3705242.stm>> (Кыргызский «плутоний» оказался безвредным // БиБиСи Ньюс).

### В Киеве конфискован америций

2 сентября 2004 г. информационное агентство «Подробности» сообщило, что на придорожном контрольно-пропускном пункте сотрудники украинской милиции и Службы безопасности арестовали двух человек, перевозивших в своей машине контейнер с америцием-241. По словам

начальника киевского Главного управления Министерства внутренних дел Украины Дмитрия Андреева, подозреваемые, 52-летний и 46-летний жители Киевской области, планировали сбыть америций в Киеве не менее чем за 2000 долларов США [1]. Капсула, содержащая америций-241, была извлечена из принадлежавшего подозреваемым автомобиля специалистами Министерства по чрезвычайным ситуациям. Украинские официальные лица не сообщили о количестве америция в данном инциденте, однако заявили, что какой-либо угрозы здоровью местного населения или окружающей среде нет [2, 3]. Управление внутренних дел Деснянского района Киева возбудило уголовное дело по данному факту в соответствии со статьей 265 Уголовного кодекса Украины («Незаконное обращение с радиоактивными материалами») [1]. Происхождение материала остается неизвестным, хотя в сообщениях прессы указывается, что подозреваемые назвали милиции имя человека, передавшего им америций [1, 2, 3, 4].

*Примечание редактора: Америций-241 – это радиоактивное вещество, излучающее альфа-лучи, которые могут ионизировать атомы и молекулы в человеческом теле и причинить вред здоровью. Поскольку альфа-излучение не обладает большими проникающими свойствами (лист бумаги или наружный омертвевший слой кожи может остановить его), америций-241 не представляет угрозу здоровью извне. Однако он может представлять угрозу здоровью изнутри, если останется внутри тела после того, как его вдохнули или проглотили. Многие радиоактивные источники содержат америций-241, в том числе измерители дыма, оборудование для каротажа нефтяных скважин, измерители толщины и плотности. Согласно Международному агентству по атомной энергии, для достижения критического порога для производства мощного радиологического устройства распыления, или «грязной бомбы», необходимо, по меньшей мере, два кюри америция-241. Для сравнения, измерители дыма содержат ничтожное количество америция-241 – около одной миллионной кюри, или «микрокюри». Однако отдельные модели источников, содержащиеся в приборах для каротажа нефтяных скважин или измерителях, содержат несколько кюри америция-241.*

Источники: [1] У двух жителей Киевской области изъят контейнер с радиоактивным веществом «америций-241» // Информационное агентство «Подробности». – 2004. – 2 сентября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [2] В Киеве задержаны два человека нелегально перевозившие радиоактивные материалы // Информационное агентство «Новости-Украина». – 2004. – 2 сентября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [3] Капсулу с радиоактивным материалом пытались вывезти жители Киевской области // Украинский портал деловой информации «ЛИГА Бизнесинформ». – 2004. – 2 сентября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [4] Под Киевом правоохранительные органы изъяли радиоактивную капсулу // Информационное агентство «Форум». – 2004. – 2 сентября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>.

## Обзор прессы

### Российская газета анализирует угрозу ядерного терроризма

8 октября 2004 г. в еженедельном приложении российской «Независимой газеты» «Независимое военное обозрение» была опубликована статья генерал-майора в отставке Владимира Семеновича Белоуса, в которой он дал оценку угрозе ядерного и радиологического терроризма в России. Автор проанализировал вероятность трех основных сценариев, которые приводятся ниже [1].

Белоус считает, что наибольшую угрозу представляет возможный захват и применение *ядерного оружия* террористами. Автор, однако, отрицает сообщения о якобы пропавших в России переносных ядерных боезарядах (так называемых «ядерных чемоданчиков») и считает их необоснованными, утверждая, что Россия уничтожила все переносные ядерные боезаряды. [Примечание редактора: В этой связи важно упомянуть исследование, проведенное на эту тему старшим научным сотрудником ЦИПН Николаем Соковым. На основе результатов своего исследования, опубликованного в 2002 г. («Ядерные чемоданчики»: переоценка), и анализе последних сообщений в средствах массовой информации, Соков делает вывод, что Российская Федерация могла и не завершить осуществление односторонней инициативы Советского Союза 1991 г. по уничтожению «ядерных мин» (именно в эту категорию попадают и переносные ядерные боезаряды). В 2002 г. Россия заявила, что из-за недостатка финансирования крайний срок завершения процесса уничтожения этих вооружений откладывается до 2004 г. Учитывая, что

*официальных заявлений об итогах этого начинания до сих пор не опубликовано, утверждение Белоуса о том, что Россия якобы уничтожила все переносные ядерные боезаряды, требует подтверждения из других источников. Тем не менее, Соков также отмечает, что существует неопровержимое доказательство того, что ни один из переносных ядерных боезарядов из арсенала России не пропал [2, 3].]*

Белоус также приводит слова генерал-полковника Игоря Волынкина – начальника 12-го Главного управления Министерства обороны Российской Федерации, которое отвечает за охрану ядерных объектов военного назначения – о том, что в России пока не было нападений на ядерные объекты военного назначения, хотя в 2001 г. российские спецслужбы пресекли попытки неизвестных террористических групп провести разведку двух военных объектов хранения ядерных материалов [1].

Риск хищений ядерных или радиоактивных материалов негосударственными субъектами, включая террористические организации, представляет собой вторую категорию угрозы. Автор статьи отмечает, что повсеместное применение радиоактивных материалов в промышленности, медицине и других областях существенно осложняет проблему физической защиты этих материалов и способствует потере тысяч радиоактивных источников, что увеличивает вероятность их беспрепятственного приобретения террористической группой. Для иллюстрации серьезности этой угрозы Белоус приводит отдельные примеры незаконного обращения ядерных и радиоактивных материалов. Так, например, по словам неназванного высокопоставленного чиновника Федерального агентства по атомной энергии (ФААЭ, бывшее Министерство по атомной энергии), в период с 1992 г. по 1995 г. в России было зарегистрировано 52 случая хищения радиоактивных материалов. По заявлению того же официального лица, в некоторых из этих случаев похищенные радиоактивные материалы так и не были найдены. Более того, в течение активной фазы чеченского конфликта существовала реальная угроза хищения радиоактивных материалов из спецкомбината по захоронению ядерных отходов «Радон», в котором хранятся радиоактивные отходы из 72 промышленных предприятий северокавказского региона Российской Федерации [1]. Однако, когда российские федеральные силы взяли под контроль ситуацию в Чечне, спецкомбинат «Радон» обеспечили вооруженной охраной, а периметр этого объекта был полностью обнесен стеной [4, 5]. [Примечание редактора: Следует отметить, что спецкомбинат по захоронению радиоактивных отходов «Радон», который находится в северо-западной части Грозненского района Чечни, входит в сеть из 16 таких предприятий, расположенных по всей территории Российской Федерации. Спецкомбинаты «Радон» (официальное название этих предприятий), построенные в 1960-ые гг., предназначены для хранения радиоактивных отходов средней и малой активности [1, 6]. По данным 1997 г. спецкомбинат «Радон» в Грозненском районе прекратил прием радиоактивных отходов [6]. Радиоактивные материалы, которые хранились на территории этого предприятия, в основном состояли из кобальта-60, цезия-137, туллия-170 и иридия-192, которые могут быть использованы террористами для создания радиологических устройств распыления, или «грязных бомб». Материалов, которые могли быть использованы для создания ядерного оружия, на спецкомбинате не было [1].]

В заключение, Белоус сосредотачивает внимание на потенциальной угрозе, которая исходит от возможного диверсионного акта на ядерном объекте, и, в частности, на атомных электростанциях (АЭС), которые могут с легкостью стать потенциальной мишенью террористов. В начале 1990-х гг. директора Курской и Смоленской АЭС получили письма с угрозами нападений на эти объекты, но, к счастью, эти угрозы не были осуществлены. В 1998 г. Федеральное Собрание Российской Федерации приняло закон «О борьбе с терроризмом», который создал правовую основу, необходимую для координации действий федеральных агентств, субъектов федерации и должностных лиц для осуществления коллективных усилий, направленных на реализацию систематических контртеррористических мероприятий в Российской Федерации. Более того, специальным постановлением правительства был утвержден список радиационно-опасных и ядерно-опасных объектов, которые могут представлять угрозу в случае нападения террористов. Помимо секретных объектов Министерства обороны, в список также были включены 57 объектов ФААЭ, 29 энергоблоков АЭС, реакторы по производству ядерных материалов оружейного качества, радиохимические предприятия, специализирующиеся в переработке ядерных отходов, хранилища

ядерных отходов, а также заводы по сборке и утилизации ядерных боеприпасов. Автор делает вывод, что обеспечение адекватного уровня физической защиты для такого большого количества объектов представляет весьма серьезную проблему, особенно с финансовой точки зрения. Тем не менее, создание такой системы обойдется гораздо дешевле, чем устранение последствий возможной террористической атаки на эти объекты [1].

*Примечание редактора: С 2001 г. Владимир Белоус является ведущим научным сотрудником Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) Российской академии наук в Москве. Он имеет научную степень кандидата технических наук и является профессором Российской академии военных наук. В 1990-х гг. Белоус работал в Центре научных исследований Комитета ученых за глобальную безопасность и возглавлял Центр международных и стратегических исследований в научно-исследовательской корпорации «Российско-американский университет». До этого г-н Белоус занимал разные должности в Ракетных войсках стратегического назначения Российской Федерации.*

Источники: [1] Белоус В. Ядерный терроризм: попытки уже были // Независимое военное обозрение. – 2004. – 8 октября. – №38 (398): <[http://nvo.ng.ru/concepts/2004-10-08/4\\_terrorism.html](http://nvo.ng.ru/concepts/2004-10-08/4_terrorism.html)>. [2] Nikolai Sokov. 'Suitcase Nukes': A Reassessment // CNS website. – 2002. – September 23: <<http://cns.miis.edu/pubs/week/020923.htm>> (Соков Н. «Ядерные чемоданчики»: переоценка // Интернет-страница ЦИПН). [3] Nikolai Sokov. 'Suitcase Nukes': Permanently Lost Luggage // CNS website. – 2004. – February 13: <<http://cns.miis.edu/pubs/week/040213.htm>> (Соков Н. «Ядерные чемоданчики»: навечно потерянный багаж // Интернет-страница ЦИПН). [4] Federal Troops in Grozny Have Placed the Radon Facility Under Special Guard // Interfax. – 2000. – January 18 // CNS NIS Nuclear Trafficking Database, Document Code: 20000030: <<http://www.nti.org/db/nistraff/2000/20000030.htm>> (Федеральные войска в Грозном взяли под охрану предприятие «Радон» // Интерфакс. – 2000. – 18 января // База данных ЦИПН по незаконному обороту ядерных материалов в Новых Независимых Государствах). [5] Grozny: powerful radioactive source discovered in Zavod region // Regions.ru. – 2003. – April 16 // CNS NIS Nuclear Trafficking Database, Document Code: 20030280: <<http://www.nti.org/db/nistraff/2003/20030280.htm>> (Грозный: мощный радиоактивный источник обнаружен в Заводском районе // Regions.ru. – 2003. – 16 апреля // База данных ЦИПН по незаконному обороту ядерных материалов в Новых Независимых Государствах). [6] Государственный комитет Российской Федерации по охране окружающей среды. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды Российской Федерации в 1997 году». Часть 1 «Качество природной среды и состояние природных ресурсов». Раздел 6 «Радиационная обстановка» // Интернет-страница информационно-технического центра «ЭКОКОМ»: <<http://www.ecocom.ru/arhiv/ecocom/Gosdoklad/Section6.htm>>.

### **Казахстанский эксперт предупреждает о радиационной опасности**

В интервью казахстанской ежедневной газете «Экспресс К», опубликованном 5 октября 2004 г., директор Института радиационной безопасности и экологии (г. Курчатов) Лариса Птицкая предупредила о радиационной опасности, которая исходит от гамма-излучателя, находящегося на территории бывшего Семипалатинского испытательного полигона. Гамма-излучатель, который она назвала «бомбой замедленного действия», был построен в 1950-х гг. и использовался для изучения воздействия радиации на животных. Он был заброшен после закрытия полигона в августе 1991 г. По словам Птицкой, гамма-излучатель состоит из 160 радиационных источников, расположенных на глубине полутора метров под землей. Объект должным образом не защищен, а над источниками находится лишь старое кирпичное здание лаборатории, огороженное забором с колючей проволокой. Как заявила Птицкая, гамма-излучатель представляет значительную радиологическую угрозу для людей и окружающей среды, однако, какое количество радиоактивного материала содержат источники, неизвестно, поскольку никакой документации об этом не сохранилось [1].

Специалисты института предлагали воздвигнуть бетонный саркофаг над гамма-излучателем, но Министерство охраны окружающей среды Казахстана отвергло это предложение, заявив, что бетон не обеспечит стопроцентную защиту от радиации. Российские ученые-ядерщики заявили о своей готовности помочь, предложив перевезти гамма-излучатель на могильник в районе озера Байкал, при условии оплаты казахстанской стороной расходов по утилизации, которые оцениваются в более чем 20 млн. тенге (свыше 150 тыс. долларов по состоянию на октябрь 2004 г.). Руководство Восточно-Казахстанской области пообещало изыскать необходимую сумму из областного бюджета [1].

Озабоченность экологов также вызывают местные жители, которые, пренебрегая угрозой здоровью, вскрывают в поисках металлолома законсервированные подземные испытательные штольни, увеличивая таким образом риск радиоактивного загрязнения. Существует специальная группа, которая патрулирует территорию, но ее деятельность, по словам Птицкой, бесполезна, так как

группа не имеет права наказывать нарушителей. Птицкая предлагает создать на территории бывшего полигона радиационную службу спасения на случай возможных инцидентов, связанных с радиоактивными материалами. Она не пояснила, в чем конкретно будут состоять роль и полномочия предложенной службы спасения [1, 2].

Источники: [1] Михайлова С. Бесшумная гибель // Экспресс К. – 2004. – 5 октября. – №191 (15598). – С. 4. [2] Interfax, October 3, 2004; in Kazakhstan Official Proposes Forming Rescue Radiation Service in Semipalatinsk, FBIS Document CEP20041003000022 (Казахстанский чиновник предлагает создать радиационную службу спасения в Семипалатинске // Интерфакс).

### **Грузинские военные арестованы в связи с пропажей ракет к ПЗРК**

4 октября 2004 г. средства массовой информации стран СНГ сообщили об аресте Военной прокуратурой Грузии двух высокопоставленных грузинских военных, обвиненных в причастности к пропаже нескольких ракет к переносному зенитно-ракетному комплексу (ПЗРК) «Стрела-2». Аресты были произведены в результате внутреннего расследования, проведенного Главной военной инспекцией Министерства обороны (МО) Грузии. Начальнику Департамента стратегических исследований и планирования Генерального штаба МО полковнику Александру Диасамидзе, ранее командовавшему воинской частью №16435, где была обнаружена пропажа, и бывшему начальнику финансовой службы этой же части майору Арчилу Гегелашвили были предъявлены обвинения в служебной халатности и превышении своих полномочий. В соответствии с пунктом 1 статьи 332 Уголовного кодекса Грузии, им грозит лишение свободы сроком на четыре года [1, 2, 3, 4]. По словам представителя МО Натии Чиковани, пропажа произошла в то время, когда Диасамидзе и Гегелашвили служили в воинской части №16435 [3]. В настоящее время оба офицера отбывают предварительное заключение, а Военная и Генеральная прокуратуры проводят расследование обстоятельств дела. Пресс-служба МО отказалась от дальнейших комментариев до завершения следствия [1, 2, 3, 4].

Согласно сообщениям в российских газетах «Красная звезда» и «Время новостей», на балансе воинской части №16435 имелось десять систем «Стрела-2». Проводимая с 1999 г. регулярная инвентаризация подтверждала их наличие. Однако последняя проверка, проведенная в мае 2004 г., выявила, что у восьми ПЗРК отсутствовали ракеты – внутри одного контейнера для ракет был муляж, три были пусты, а остальные четыре были заполнены песком. По информации этих газет, Грузия унаследовала данные ПЗРК от Советского Союза [4, 5]. Другая российская газета «Комсомольская правда» заявила, что Грузия унаследовала несколько сотен советских ПЗРК, а кража ПЗРК является одним из наиболее распространенных преступлений в грузинской армии. Газета также утверждала, что грузинские ПЗРК нередко попадают в руки чеченских боевиков, которые использовали их, чтобы сбить несколько российских самолетов и вертолетов [6]. Однако грузинский военный эксперт Коба Ликликадзе сообщил РИА «Новости», что на вооружении у грузинской армии имеется до 15 ПЗРК: в 2000-2001 гг. Грузия закупила некоторое количество ПЗРК «Стрела» для отражения возможных воздушных атак на Панкисское ущелье, а несколько единиц ПЗРК были изъяты из личного вооружения бывшего аджарского лидера Аслана Абашидзе в мае 2004 г. По словам Ликликадзе, нынешний инцидент является первым случаем пропажи ПЗРК, о котором стало известно [2]. Свыше двух лет назад, 27 июля 2002 г., полиция г. Сенаки на западе Грузии задержала служившего на военной базе Вазияни майора Георгия Мамардашвили, который перевозил в багажнике своей машины четыре ПЗРК «Стрела-2». Тогда грузинские официальные лица заявили, что эти ПЗРК не состоят на учете грузинской армии, а были куплены в Абхазии, возможно, у дислоцированных там российских миротворцев [7, 8].

Источники: [1] Kavkasia-Press news agency, October 4, 2004; in Senior Georgian Officers Arrested Over Disappearance of Anti-Aircraft Missiles, FBIS Document CEP20041004000174 (Высокопоставленные грузинские военные арестованы в связи с пропажей зенитных ракет // Информационное агентство «Кавкасия-Пресс»). [2] Кварацхелия М. В Грузии арестован высокопоставленный офицер Минобороны // РИА Новости. – 2004. – 4 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [3] Интерфакс // Грузинский офицер арестован в связи с пропажей ПЗРК «Стрела-2» // Газета.ру. – 2004. – 4 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [4] Вигнанский М. Ракеты превратились в песок // Время новостей. – 2004 – 5 октября. – №181 (1099) // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [5] Штрешнев Р. Песок и камни вместо боеприпасов // Красная звезда. – 2004. – 12 октября. – №191 // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [6] Баранец В. Кто воровал «Стрель»? // Комсомольская правда. – 2004. – 5 октября. – №187 // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [7] Гордиенко А. Грузинские спецслужбы демонстрируют свою действенность // Независимая газета, электронная версия. – 2002. – 29 июля. – №153 (2707): <[\*NIS Export Control Observer\*, октябрь 2004 г. 21](http://www.ng.ru/cis/2002-</a></p></div><div data-bbox=)

07-29/6\_georgia.html>. [8] Задержанный по обвинению в торговле оружием Георгий Мамардашвили назвал фамилии лиц, у кого приобрел оружие // Информационное агентство «Прайм-Ньюс». – 2002. – 1 августа // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>.

### **Министр обороны России уверен в безопасности объектов хранения ядерных боеприпасов**

Дважды в октябре 2004 г. министр обороны России Сергей Иванов публично заявлял о том, что российские ядерные объекты надежно защищены от террористической угрозы. Выступая 1 октября на пресс-конференции по итогам проверки военной базы хранения боеприпасов в Орловской области, Иванов заявил: «Объекты хранения ядерных боеприпасов и сейчас, и раньше охранялись очень серьезно. Поэтому никаких дополнительных мер по их охране в связи с возможной угрозой терроризма не принимается». По словам Иванова, российское правительство приняло по инициативе Министерства обороны специальную федеральную программу, которая направлена на переоснащение всех военных баз хранения вооружений. Иванов подчеркнул, что с его назначением министром обороны три с половиной года назад на всех базах хранения регулярно проводятся антитеррористические учения [1, 2].

14 октября 2004 г., выступая на неформальном заседании Совета Россия-НАТО в г. Пояно Брашов (Румыния), Сергей Иванов заявил, что Россия поддерживает высокий уровень безопасности на своих ядерных объектах. В доказательство своего заявления министр сослался на учения «Авария-2004», проведенные на Кольском полуострове в августе 2004 г. под эгидой Совета Россия-НАТО [3]. Сценарий учений включал в себя имитацию нападения террористов во время транспортировки ядерных материалов. Впервые на такое мероприятие были допущены 49 наблюдателей из 17 государств-членов НАТО. По словам Иванова, присутствие наблюдателей НАТО на этих учениях стало возможным благодаря тому, что российские представители были приглашены на аналогичные антитеррористические учения, которые будут проведены в 2005 г. странами НАТО, обладающими ядерным оружием [3, 4].

Источники: [1] Иванов заверяет, что объекты хранения ядерных боеприпасов охраняются очень серьезно // РИА Новости. – 2004. – 1 октября: <[http://www.rian.ru/rian/intro.cfm?news\\_id=696512](http://www.rian.ru/rian/intro.cfm?news_id=696512)>. [2] Нарышкин А. Министр обороны РФ проверил готовность военной базы под Орлом к отражению угрозы нападения террористов // ИТАР-ТАСС. – 2004. – 1 октября // База данных Интегрум-Техно: <<http://www.integrum.com>>. [3] Березин А. Россия надежно контролирует безопасность ядерных объектов – глава Минобороны РФ // РИА Новости. – 2004. – 14 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [4] Сергей Иванов доложил Президенту РФ о состоявшихся учениях на Кольском полуострове и Киргизии // РИА Новости. – 2004. – 9 августа // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>.

### **Правительство Кыргызской Республики запретило импорт радиоактивных материалов**

23 сентября 2004 г. газета «Гардиан» сообщила, что компания «Бритиш Ньюклеар Фьюелс» (BNFL) вывезет около 1800 тонн радиоактивных отходов с британских ядерных реакторов первого поколения «Магнокс», хранящихся на заводе по производству реакторного топлива в Спрингфилдсе возле г. Престон на северо-западе Англии, в Кыргызстан для переработки на Кара-Балтинском горнорудном комбинате [1]. Однако 28 сентября 2004 г. правительство Кыргызской Республики из соображений безопасности объявило запрет на импорт радиоактивных отходов из Великобритании – в данном случае урансодержащих графитовых тиглей, состоящих на пять процентов из металлического урана и на 95 процентов из графита [2, 3, 4]. Запрет был повторно озвучен на английском языке 5 октября 2004 г. в Лондоне [5]. Правительство приняло такое решение после решительного протеста кыргызских экологов.

Согласно некоторым сообщениям, немецкий подрядчик «РВЕ Нюкем» (RWE Nukem GmbH) вел переговоры с правительством Кыргызской Республики о ввозе отходов от имени «BNFL» с начала 2004 г., однако ему не удалось получить импортную лицензию после того, как группа кыргызских экологов при поддержке нескольких депутатов Жогорку Кенеш (парламент Кыргызстана) обратилась в июле 2004 г. в кыргызское правительство [5]. При этом представитель Министерства экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики Эмиль Акматов заявил, что «никто, ни юридическое, ни физическое лицо, не обращалось к нам за лицензией на импорт этих урановых отходов» [6].

По условиям предложенной сделки Кара-Балтинский горнорудный комбинат должен был отделить уран от радиоактивных отходов и вернуть его в Великобританию для повторного использования, тогда как отходы переработки должны были быть захоронены в Кыргызстане. И «BNFL», и «Ньюкем» опровергли утверждения о том, что они пытаются сбросить в Кыргызстан радиоактивные отходы. Представитель «BNFL» Алан Бочамп заявил, что «мы не пытаемся избавиться от отходов», и добавил, что материал, который должен был остаться в Кыргызстане, является не отходами, а «переработанным остатком». По его словам, компания «не получала какого-либо официального уведомления» о запрете правительства. «При необходимости мы найдем альтернативу кыргызскому заводу, но в данный момент мы не рассматриваем другие варианты, так как надеемся получить лицензию [на импорт в Кыргызстан]», – сказал он [5, 6].

Решение правительства обрадовало экологов, но разочаровало руководство Кара-Балтинского горнорудного комбината, которое отрицает наличие какого-либо риска радиоактивного загрязнения. Руководство комбината опасается, что запрет правительства ухудшит и без того плачевное финансовое положение предприятия. Начальник службы радиационной безопасности Государственного агентства геологии и минеральных ресурсов Борис Карпачов утверждает, что полученная прибыль позволила бы стране заняться решением экономических и социальных проблем, а также оплатить расходы по очистке и содержанию урановых хвостохранилищ [3, 5].

В феврале 2004 г. премьер-министр Кыргызской Республики Николай Танаев заявил, что правительство не позволит превратить страну в свалку урановых отходов. «Стране сначала необходимо решить проблемы собственных урановых хвостохранилищ», – сказал он [6].

Источники: [1] Owen Bowcott. UK sends uranium to Kyrgyzstan // The Guardian online edition. – 2004. – September 23: <<http://www.guardian.co.uk/nuclear/article/0,2763,1310557,00.html>> (Боускотт О. Великобритания отправляет уран в Кыргызстан // Гардиан, электронная версия). [2] Информационное сообщение // Пресс-служба правительства Кыргызской Республики: <<http://www.gov.kg/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=667>>. [3] Interfax, September 29, 2004; in Government Says Nuclear Waste Not Being Shipped to Kyrgyzstan from UK, FBIS Document CEP20040929000105 (Правительство заявило, что не разрешит ввоз ядерных отходов из Великобритании в Кыргызстан // Интерфакс). [4] Здесь не ядерная свалка // Вечерний Бишкек, электронная версия. – 2004. – 4 октября. – №182 (8612): <<http://vb.kg/2004/10/04/panorama/4.html>>. [5] Gulnura Toralieva. Kyrgyzstan Blocks Nuclear Shipments // Reporting Central Asia. – 2004. – October 13. – No. 320. – Institute of War and Peace Reporting: <[http://www.iwpr.net/index.pl?archive/rca2/rca2\\_320\\_1\\_eng.txt](http://www.iwpr.net/index.pl?archive/rca2/rca2_320_1_eng.txt)> (Торалиева Г. Кыргызстан блокирует ввоз ядерных отходов // Институт освещения войны и мира). [6] “KYRGYZSTAN: Not ready to import nuclear fuel for reprocessing,” Integrated Regional Information Networks, September 23, 2004, <[http://www.irinnews.org/report.asp?ReportID=43320&SelectRegion=Central\\_Asia&SelectCountry=KYRGYZSTAN](http://www.irinnews.org/report.asp?ReportID=43320&SelectRegion=Central_Asia&SelectCountry=KYRGYZSTAN)> (Кыргызстан не готов импортировать ядерное топливо для переработки // Объединенные региональные информационные сети).

## Международные события

### Южная Корея признала факты незаконного экспорта в КНДР прекурсора для отравляющего нервно-паралитического газа

В сентябре 2004 г. Министерство торговли, промышленности и энергетики (МТПЭ) Южной Кореи признало, что за последние годы произошло несколько случаев несанкционированного экспорта из страны материалов двойного назначения [1]. В частности, к таким случаям нелегального экспорта можно отнести партию из 107 тонн цианида натрия южнокорейского производства, которая была отправлена в Корейскую Народную Демократическую Республику (КНДР) через Китай. Предполагается, что в июне-сентябре 2003 г. южнокорейский бизнесмен без разрешения правительства экспортировал химическое вещество китайскому импортеру в г. Дандонг, который находится на границе с КНДР. Затем партия была отправлена в Северную Корею неизвестной китайской компанией [2].

Цианид натрия является химическим веществом двойного назначения, имеющим ряд применений в горнодобывающей промышленности, сельском хозяйстве и других отраслях. Он также используется в качестве химиката-прекурсора для нервно-паралитического газа табун [3]. По существующему торговому законодательству Южной Кореи цианид натрия относится к категории стратегических

материалов, импортно-экспортные операции с которыми требуют специального разрешения и должны проводиться в соответствии с требованиями международных режимов экспортного контроля, в которых состоит Южная Корея [4, 5].

Были и другие случаи возможного экспорта из Южной Кореи в КНДР цианида натрия. Так, Сеул расследует дело о 40 тоннах этого химического вещества, экспортированного в КНДР малайзийской фирмой. По одной из версий 15 тонн, входившие в эту партию, были приобретены у южнокорейской торговой компании [4].

В 2003 г. Северная Корея предприняла неудачную попытку импорта цианида натрия южнокорейского производства из Таиланда. Неизвестная южнокорейская компания экспортировала 338 тонн вещества в Таиланд в феврале 2002 г., после чего тайская компания пыталась переправить 70 тонн в КНДР. Сеулу удалось убедить правительство Таиланда остановить отправку этой партии «в качестве вклада в международные усилия по борьбе с нелегальной торговлей химикатами-прекурсорами» [3].

Начиная с 2002 г., Южная Корея экспортировала свыше 146 тыс. тонн цианида натрия в десять стран, в том числе в Индонезию, Китай, Россию, Таиланд и другие страны. Китай является самым крупнейшим импортером цианида натрия южнокорейского производства [2]. Как заявил официальный представитель МТПЭ, правительство Южной Кореи приняло меры по усовершенствованию контроля над экспортом стратегических материалов. Однако он признал, что отслеживать экспорт, когда в операциях принимают участие третьи страны, очень сложно [4]. Министерство планирует разработать новую интерактивную систему, с помощью которой экспортеры смогут распознавать стратегические материалы, попадающие под экспортный контроль, и получать специальное разрешение правительства на их вывоз [6]. В настоящее время южнокорейские экспортеры могут определить стратегические товары, пользуясь официальным уведомлением о правилах экспорта и импорта стратегической продукции, которое издается ежегодно в качестве приложения к закону «О внешней торговле». В этом уведомлении содержатся правила, схожие с руководящими принципами Австралийской группы, Вассенаарских договоренностей, Группы ядерных поставщиков (ГЯП) и Режима контроля над ракетной технологией (РКРТ). Кроме того, в уведомление в качестве дополнительной информации включены тексты Вассенаарских договоренностей, а также руководящих принципов ГЯП и РКРТ на корейском языке [7, 8].

Источники: [1] Ser Myo-ja. Export Cases to Prompt New Controls // Joongang Daily online edition. – 2004. – September 24: <<http://service.joins.com>> (Сер М. Случаи с экспортом служат поводом для новых систем контроля // Джунган Дейли, электронная версия). [2] Park Chan-kyong, AFP: ROK Says Sodium Cyanide Shipped to North Korea via China Sep 2003, Hong Kong AFP, September 24, 2004; in FBIS Document JPP20040924000085 (Парк Ч. Республика Корея заявила, что цианид натрия был отправлен в Северную Корею через Китай в сентябре 2003 г. // Бюро Агентство Франс Пресс в Гонконге). [3] Associated Press/US Today. South Korea, Thailand Halted 70-Ton Shipment of Toxic Chemical to North Korea, News Report Says // Global Security Newswire. – 2004. – September 22. – Nuclear Threat Initiative website: <<http://www.nti.org>> (Ассошиэтид Пресс/ЮэсЭй Тудэй. Южная Корея, Тайланд остановили партию из 70 тон токсического химического препарата, следующую в Северную Корею // Глобал Секьюрити Ньюсуайр // Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы). [4] Seo Jee-yeon. NK's Chemical Imports Raise Alarm // Korea Times online edition. – 2004. – September 24: <<http://www.hankooki.com>> (Сео Дж. Импорты химического препарата в Северную Корею вызывают опасения // Корея Таймс, электронная версия). [5] Korea Times. Nerve Agent Precursor Shipped to North Korea Originated in South Korea, Seoul Officials Say // Global Security Newswire. – 2004. – September 24. – Nuclear Threat Initiative website: <<http://www.nti.org>> (Корея Таймс. прекурсор для отравляющего нервно-паралитического газа, отправленный в Северную Корею, был произведен в Южной Кореи, говорят официальные лица Сеула // Глобал Секьюрити Ньюсуайр // Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы). [6] Seoul Admits Sodium Cyanide Shipped to N.K. // Korea Herald online edition. – 2004. – September 25: <<http://www.koreaherald.co.kr>> (Сеул признал, что цианид натрия был отправлен в Северную Корею // Корея Хералд, электронная версия). [7] Richard T. Cupitt. Nonproliferation Export Controls in the Republic of Korea // 2000. – February. – Center for International Trade and Security website: <[http://www.uga.edu/cits/documents/html/nat\\_eval\\_korea.htm](http://www.uga.edu/cits/documents/html/nat_eval_korea.htm)> (Купитт Р. Экспортный контроль за нераспространением // Интернет-страница Центра международной торговли и безопасности). [8] Comparing National Export Control Systems // SIPRI website: <<http://projects.sipri.se/expcon/db1.htm>> (Сравнительный анализ национальных систем экспортного контроля // Интернет-страница Стокгольмского международного института исследований мира).



## **Буш продлил действие закона «О регулировании экспорта»**

Президент США Джордж Буш-младший продлил 6 августа 2004 г. действие закона «О регулировании экспорта» (Export Administration Act) 1979 г. в соответствии с законом «Об экономических полномочиях в случае чрезвычайных международных обстоятельств» (International Emergency Economic Powers Act), который наделяет Бюро промышленности и безопасности Министерства торговли США полномочиями для осуществления контроля за экспортом продукции двойного назначения в отсутствие действующего законодательства по экспортному контролю [1]. С тех пор, как в 1990 г. истекло действие основного закона США в сфере экспортного контроля «О регулировании экспорта», президент США издает ежегодные распоряжения в соответствии с законом «Об экономических полномочиях в случае чрезвычайных международных обстоятельств» с целью обеспечения нормального функционирования национальной системы экспортного контроля.

Контроль за экспортом в военное время осуществлялся в США с самых первых дней существования государства. Однако только с началом «холодной войны», в ответ на новую угрозу безопасности страны, исходившую от стран советского блока, США начали создавать систему экспортного контроля для условий мирного времени. Закон «Об экспортном контроле» 1949 г. служил внешнеполитическим целям США, регулируя экспорт дефицитных товаров и изделий, а также контролируя экспорт в коммунистические страны. В 1969 г., в период политической разрядки конца 1960-х гг., которая требовала либерализации мер контроля, Конгресс США принял закон «О регулировании экспорта», который пришел на смену закону 1949 г., носившего характер эмбарго. Закон «О регулировании экспорта» 1969 г. был заменен новой редакцией одноименного закона в 1979 г.

Распад Советского Союза в 1991 г. изменил характер угрозы безопасности США. Во время правления администраций Джорджа Буша-старшего и Билла Клинтона охват системы экспортного контроля был сокращен, но сама структура закона осталась неизменной. Правительственные и промышленные круги призывали к внесению изменений в закон «О регулировании экспорта»: кто-то ратовал за увеличение объемов экспорта, кто-то призывал уделить внимание новым угрозам, возникшим после окончания «холодной войны», а кое-кто выступал за ужесточение мер наказания.

В 1990 г. Конгресс не смог достичь консенсуса по положениям новой редакции закона и, таким образом, действие закона «О регулировании экспорта» 1979 г. не было продлено. Для обеспечения функционирования существующего режима экспортного контроля президент Джордж Буш-старший воспользовался полномочиями, которые ему дает закон «Об экономических полномочиях в случае чрезвычайных международных обстоятельств», и продлил действие закона «О регулировании экспорта» 1979 г. Безуспешные попытки (таких попыток было шесть) Конгресса принять новую редакцию этого закона в 1990-х гг. вынудили Джорджа Буша-старшего и Билла Клинтона издавать ежегодные распоряжения о его продлении в соответствии с законом «Об экономических полномочиях в случае чрезвычайных международных обстоятельств» для обеспечения функционирования национальной системы экспортного контроля. В октябре 2000 г. Конгресс принял закон о временном возобновлении действия (до 21 августа 2001 г.) закона «О регулировании экспорта» 1979 г. После того, как этот закон не был принят в редакции 2001 г., Джордж Буш-младший снова воспользовался полномочиями в рамках закона «Об экономических полномочиях в случае чрезвычайных международных обстоятельств» и с 21 августа 2001 г. издает ежегодные распоряжения о продлении действия закона «О регулировании экспорта» [2].

Как отмечают официальные лица США, правительство США в состоянии осуществлять эффективный контроль над экспортом продукции двойного назначения в рамках закона «Об экономических полномочиях в случае чрезвычайных международных обстоятельств». Однако при этом существуют определенные проблемы. В своем выступлении 23 мая 2001 г. перед Комитетом по международным отношениям Палаты представителей Конгресса США заместитель министра торговли США по вопросам регулирования экспорта Кеннет Джастер заявил, что функционирование системы в рамках данного закона вызывает ряд проблем как законодательного, так и политического свойства. «Это обстоятельство вызывает неверные представления как в стране,

так и за рубежом, о нашей приверженности мерам экспортного контроля. Трудно убеждать другие страны в необходимости создания прочной и функциональной системы экспортного контроля, когда мы сами не в состоянии осуществить это» – отметил Джастер [3].

В своем выступлении 4 октября 2004 г. на ежегодной конференции «Новое в сфере экспортного контроля – 2004» (см. статью «В США прошла ежегодная конференция «Новое в сфере экспортного контроля – 2004» в этом выпуске) помощник министра торговли США по вопросам регулирования экспорта Питер Лихтенбаум отметил, что принятие новой редакции закона «О регулировании экспорта» имеет важное значение «для создания постоянной основы для национальной системы контроля, особенно в свете недавно принятой резолюции 1540 Совета Безопасности ООН». Лихтенбаум также заявил, что новый пересмотренный закон «должен сосредотачиваться на угрозах национальной безопасности сегодняшнего дня, а не вчерашнего», ссылаясь на период «холодной войны», в условиях которой принимался закон «О регулировании экспорта». По словам Лихтенбаума, Министерство торговли США продолжит работать с Конгрессом в целях пересмотра и обновления текста закона. Ожидается, что в следующем году Совет по экспорту при президенте США, как основной национальный консультативный орган по вопросам международной торговли, будет рассматривать вопросы, связанные с законом «О регулировании экспорта» [4].

*Примечание редактора: Совет по экспорту при президенте США консультирует президента по вопросам государственной политики и программам, влияющим на торговую деятельность США, а также способствует расширению экспорта и служит форумом для обсуждения и разрешения проблем в торговой сфере между деловым, промышленным, сельскохозяйственным, трудовым и государственным секторами. В Совет входят 28 представителей частного сектора, пять сенаторов США, пять членов Палаты представителей, государственный секретарь, министры торговли, сельского хозяйства, энергетики, внутренней безопасности, труда и финансов, а также председатель Экспортно-импортного банка США, торговый представитель США и директор Управления по делам малого бизнеса [5].*

Источники: [1] R. G. Edmonson, Bush Signs Export Controls Extension, The Journal of Commerce online, August 9, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Эдмонсон Р. Буш подписывал распоряжение о продлении действия закона об экспортном контроле // Джорнэл оф Коммерс онлайн). [2] Fergusson, et al. RL30169: Export Administration Act of 1979 Reauthorization // CRS Report for Congress, updated March 26, 2001. – National Council for Science and the Environment website: <<http://www.ncseonline.org/NLE/CRSreports/international/inter-22.cfm?&CFID=16608047&CFTOKEN=24577886>> (Действие закона «О регулировании экспорта» 1979 г. возобновлено // Доклад исследовательской службы Конгресса США // Интернет-страница Национального совета по науке и окружающей среде). [3] Statement of Kenneth I. Juster, Under Secretary for Export Administration, Department of Commerce before the Committee on International Relations, U.S. House of Representatives, May 23, 2001 // U.S. Department of Commerce Bureau of Industry and Security website: <<http://www.bxa.doc.gov/News/archive2001/justerb4hseintlrelations52301.htm>> (Заявление заместителя министра торговли США по вопросам регулированию экспорта Кеннета Джастера перед Комитетом международных отношений Палаты представителей США // Интернет-страница Бюро промышленности и безопасности (БПБ) Департамента торговли США). [4] U.S. Department of Commerce Bureau of Industry and Security. Export Controls in a Changing World // Prepared Remarks of the Honorable Peter Lichtenbaum, Assistant Secretary of Commerce for Export Administration, Update 2004 Conference on Export Controls and Policy. – 2004. – October 4. – BIS website: <<http://www.bis.doc.gov/News/2004/update04Peter.htm>> (Бюро промышленности и безопасности Министерства торговли США. Экспортный контроль в меняющемся мире // Проект выступления помощника министра торговли по вопросам регулирования экспорта Питера Лихтенбаума на конференции по экспортному контролю и экспортной политике «Новое в сфере экспортного контроля – 2004». – Интернет-страница БПБ). [5] About the President's Export Council // International Trade Administration website: <<http://ita.doc.gov/td/pec/>> (О Совете по экспорту при президенте США // Интернет-страница Управления по международной торговле).

## **В ЮАР продолжается расследование незаконного оборота ядерных материалов**

В течение последних нескольких месяцев власти Южно-Африканской Республики (ЮАР) в сотрудничестве с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), США и рядом других стран проводят расследование в связи с нелегальной передачей ядерных технологий государствам, вызывающим обеспокоенность, в том числе Ливии и Ирану. В заявлении для прессы Департамента иностранных дел ЮАР от 10 сентября 2004 г. говорится, что расследование «началось в связи с так называемой сетью Хана, по которой определенные государства получали ядерные технологии через установленные в разных странах каналы, а также в свете информации, полученной после заявления Ливии об отказе от своей ядерной программы». В ходе расследования рассматривалась достоверность утверждений о незаконной импортно-экспортной операции со

специальным токарным станком, а также о производстве и хранении комплектующих к обогатительным центрифугам, предназначенным для ныне законсервированной ядерной программы Ливии [1, 2]. Как отметил генеральный директор МАГАТЭ Эльбарадей, в агентство поступает «большое количество информации, которая может повлиять на наше понимание программ как Ирана, так и Ливии» [3].

2 сентября 2004 г. власти ЮАР арестовали 53-летнего директора южноафриканской промышленной компании «Трейд Фин Инжиниринг» (Trade Fin Engineering) Йохана Андриеса Мюллера Мейера и предъявили ему обвинение в нарушении закона «О нераспространении оружия массового уничтожения» (Non-Proliferation of Weapons of Mass Destruction Act). Мейер обвиняется в проведении импортно-экспортной операции с токарным станком без получения необходимого разрешения. Ему также вменяется в вину нарушение закона «О ядерной энергии» (Nuclear Energy Act) в связи с хранением и производством отдельных комплектующих к обогатительным центрифугам без получения необходимого разрешения Министра природных ресурсов и энергетики [1, 4].

В обвинительном заключении говорится, что Мейер «незаконно и намеренно хранил оборудование, которое можно использовать для проектирования, производства, разработки, применения и сохранения функциональности оружия массового поражения». Предполагается, что компания «Трейд Фин» имеет отношение к торговым операциям с газовыми центрифугами, которые можно использовать для обогащения урана, системами подачи и отвода, с помощью которых можно доставить уран в центрифугу, и токарным станком испанского производства, на котором можно изготавливать высокоточные роторные трубы для центрифуг [4, 5]. Из производственных помещений «Трейд Фин» было изъято 11 контейнеров с комплектующими к обогатительным центрифугам. Конфискованная продукция была отправлена в ядерный исследовательский центр ЮАР в Пелиндабе. 8 сентября 2004 г. государственный обвинитель ЮАР заявил о снятии всех обвинений против Мейера [1, 2]. В средствах массовой информации появились предположения, что Мейер добился освобождения в обмен на сотрудничество со следственными органами. Официальные лица ЮАР отказались от комментариев, отметив только, что расследование продолжается [6, 7].

В тот же день, когда Мейер был освобожден, власти ЮАР арестовали по аналогичным обвинениям двух граждан Германии, проживающих в ЮАР – Герхарда Виссера и Даниэля Гейгеса. Виссер был арестован в Дурбане, а Гейгес – в Йоханнесбурге. Виссер является владельцем расположенной в Рандбурге (предместье Йоханнесбурга) компании «Криш Инжиниринг» (Krisch Engineering), которая специализируется на ремонте вакуумных насосов и детекторов утечки, применяемых при центрифужном обогащении урана. Гейгес является сотрудником «Криш Инжиниринг» [8]. Двумя неделями ранее, 25 августа 2004 г., власти Германии предъявили Виссеру обвинение в соучастии в государственной измене и содействии в совершении государственной измены, а также в нарушении законодательства в области контроля над вооружениями [1]. Виссера обвинили в том, что в 2001 г. он выступал в роли посредника в сделке по доставке труб для программы Ливии по обогащению урана [8]. Виссер был освобожден под залог и вернулся в ЮАР, где спустя две недели снова был арестован [1].

В отчете, опубликованном в сентябре 2004 г. Институтом науки и международной безопасности (аналитический центр в г. Вашингтоне), делается предположение, что ядерные контрабандисты использовали ЮАР в качестве транзитной страны в нелегальной торговле ядерными компонентами. Они, вероятно, считали, что в системе экспортного контроля этой страны много пробелов. В отчете говорится: «ЮАР необходимо усилить надзор за соблюдением правил экспортного контроля. Такие государства-распространители, как Пакистан, выбрали ЮАР для приобретения контролируемой ядерной продукции» [9]. Председатель Совета ЮАР по нераспространению ОМУ Абдул Минты заявил, что ни в одной стране нет «совершенной» системы контроля, и что правила, установленные его страной, соответствуют всем международным обязательствам ЮАР [8].

Согласно вышеупомянутому отчету, членство ЮАР в Группе ядерных поставщиков (ГЯП) – объединении 44 государств, стремящихся ограничить передачу ядерных технологий странам, не

являющимся членами ГЯП, при наличии вероятности применения этих технологий в программах по созданию ядерного оружия – наверное позволило нелегальным ядерным торговцам использовать ЮАР в качестве транзитной страны для передачи ядерных компонентов двойного назначения. При наличии риска распространения каждая страна-член ГЯП по определению должна предотвращать передачи товаров двойного назначения, однако «страны-члены ГЯП могут передавать товары двойного назначения друг другу, не подвергая такие передачи тщательной проверке. Слабый надзор за соблюдением правил экспортного контроля в одной стране может ослабить меры экспортного контроля всей группы, что дает возможность нелегальным торговцам приобретать контролируруемую продукцию, производимую в некоторых из государств-участников ГЯП (например, разрядники), путем их реэкспорта через территорию другой страны-члена ГЯП» [9]. Полный текст отчета Института науки и международной безопасности см. в Интернете: <<http://www.isis-online.org/publications/southafrica/asherkarni.html#south%20africa>>.

*Примечание редактора: В 1960-ые годы ЮАР начала исследования в области технического применения «мирных ядерных взрывов» для добычи полезных ископаемых и инженерно-технических работ. В 1973 г. премьер-министр страны Джон (Йоханнес) Форстер одобрил осуществление программы по созданию ограниченного ядерного потенциала в целях политики сдерживания. В конечном итоге в ЮАР было произведено шесть ядерных взрывных устройств «пушечного типа», доставляемых по воздуху. В устройствах использовался высокообогащенный уран, полученный по методу аэродинамического сопла. Одновременно с окончанием политики апартеида в 1989 г. правительство ЮАР прекратило работы в рамках программы по созданию ядерного оружия и ликвидировало имевшиеся ядерные боеприпасы и производственное оборудование. В 1991 г. ЮАР присоединилась к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в качестве безъядерного государства, после чего инспекторы МАГАТЭ удостоверились в том, что ядерное оружие действительно демонтировано. В 1994 г. ЮАР вступила в Комитет Цангера, а в 1995 г. – в ГЯП [10].*

Источники: [1] South African Council for the Non-Proliferation of Weapons of Mass Destruction Press Release // 2004. – September 7. – Department of Foreign Affairs Republic of South Africa website: <<http://www.dfa.gov.za/docs/2004/weap0906.htm>> (Пресс-релиз Совета ЮАР по нераспространению ОМУ // Интернет-страница Департамента иностранных дел ЮАР). [2] South African Council for the Non-Proliferation of Weapons of Mass Destruction, Press Statement // 2004. – September 10. – Department of Foreign Affairs Republic of South Africa website: <<http://www.dfa.gov.za/docs/2004/weap0910b.htm>> (Заявление для прессы Совета ЮАР по нераспространению ОМУ // Интернет-страница Департамента иностранных дел ЮАР). [3] South Africa Works with IAEA to Crack Down on Smuggling of Nuclear Materials, AFX News, September 15, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (ЮАР работает с МАГАТЭ с целью пресечения контрабанды ядерных материалов // АФХ Ньюс). [4] Dafna Linzer and Craig Timberg, S. African's Arrest Seen as Key to Nuclear Black Market, The Washington Post, September 4, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Линзер Д. и Тимберг Д. Арест южноафриканца воспринят как ключ к ядерному черному рынку // Вашингтон Пост). [5] Stephen Fidler and John Reed, South Africa Makes Nuclear Arrest Libyan Proliferation, Financial Times, September 4, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Фидлер С. и Рид Дж. В ЮАР произведен арест в связи с ядерным распространением в Ливию // Файнэншл Таймс). [6] Tiziana Cauli, Charges Dropped Against South African Accused of Trafficking in Nuclear Equipment, September 8, 2004, Associated Press; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Каули Т. Сняты обвинения против южноафриканца, обвиняемого в незаконной торговле ядерным оборудованием // Ассошиэтид Пресс). [7] Tiziana Cauli, Two More Arrested in South Africa in Investigation into Nuclear Arms Equipment Trafficking, Associated Press, September 9, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Каули Т. Еще двое арестованы в ЮАР в ходе следствия по незаконному обороту ядерного оборудования // Ассошиэтид Пресс). [8] Stephen Fidler and John Reed, Nuclear Trade Smugglers Home in on Loopholes in South Africa, Financial Times, September 14, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Фидлер С. и Рид, Дж. Нелегальные ядерные торговцы находят лазейки в ЮАР // Файнэншл Таймс [9] Jacob Blackford. Asher Karni Case Shows Weakness in Nuclear Export Controls // 2004. – September 8. – ISIS website: <<http://www.isis-online.org/publications/southafrica/asherkarni.html>> (Блэкфорд Дж. Дело Ашера Карни выявляет слабые стороны экспортного ядерного контроля // Интернет-страница Института науки и международной безопасности). [10] South Africa // Nuclear Threat Initiative country profiles: <<http://www.nti.org>> (ЮАР // Досье по странам Инициативы по сокращению ядерной угрозы).

## **Пакистан принял закон об экспортном контроле**

18 сентября 2004 г. Сенат Пакистана принял законодательный акт, направленный на пресечение передач технологий, имеющих отношение к ядерному и биологическому оружию. Законопроект, одобренный тремя днями ранее нижней палатой парламента – Национальной Ассамблеей – был подписан президентом Пакистана Мушаррафом и вступил в силу закона.

«Закон 2004 г. об экспортном контроле в отношении товаров, технологий, материалов и оборудования, имеющих отношение к ядерному и биологическому оружию и системам их доставки» устанавливает жесткие меры к нарушителям вплоть до лишения свободы сроком до 14 лет и штрафа размером в 5 млн. рупий (109 тыс. долларов США по состоянию на октябрь 2004 г.).

Как заявил министр иностранных дел Пакистана Хуршид Махмуд Касури, новый закон является результатом двухлетних межведомственных переговоров между министерствами иностранных дел, торговли, обороны, таможенного контроля и других правительственных структур. Касури отметил, что Пакистан всегда соблюдал свои международные обязательства и на деле привержен режиму ядерного нераспространения.

Во время дебатов в сенате, предшествовавших принятию закона, его противники утверждали, что данный закон принимается по требованию Международного агентства по атомной энергии и США, и что обсуждению законопроекта было уделено недостаточно внимания. Касури отверг предположения о том, что на Пакистан оказывается какое-либо внешнее давление, и заявил, что принятие закона отвечает интересам страны.

Официальные лица правительства Пакистана заявили, что новый закон способствует выполнению Исламабадом резолюции 1540 Совета Безопасности ООН, призывающей все страны ужесточить национальные меры контроля над экспортом чувствительных технологий с целью недопущения приобретения террористами ОМУ.

Принятие нового законодательного акта в сфере экспортного контроля произошло через восемь месяцев после того, как пакистанский ученый Абдул Кадыр Хан признал свою причастность к передачам ядерных технологий Ирану, Ливии и другим странам. Касури отметил, что новый закон не имеет обратной силы и поэтому никак не повлияет на судебное разбирательство по делу Хана и других ученых, участвовавших в подпольной сети по торговле ядерными материалами [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7].

Пакистан уже издавал правила экспортного контроля в июле 1998 г., феврале и августе 1999 г., а в ноябре 2000 г. вышло распоряжение «О политике и процедурах экспорта». Все вышеперечисленные имеющие силу закона нормативные документы (*Statutory Regulatory Orders, SRO*) запрещали экспорт расщепляющихся материалов и обязывали экспортеров ядерных веществ, радиоактивных материалов и оборудования, имеющего отношение к ядерной энергии, получать «сертификат об отсутствии возражений», выдаваемый Пакистанской комиссией по атомной энергии. Однако инцидент с А. К. Ханом продемонстрировал слабые стороны законодательства Пакистана в сфере экспортного контроля.

В прежних правилах содержались некоторые противоречия. Например, нормативное распоряжение SRO за июль 1998 г. поставило под запрет весь экспорт ядерных материалов, в то время как в последующих правилах излагались процедуры получения сертификата и лицензии на экспорт продукции, имеющей отношение к ядерной энергии, в том числе таких ядерных веществ, как тяжелая вода и обогащенный уран [8]. Еще одним важным недостатком было положение правил экспортного контроля 2000 г., которое автоматически освобождало от действия правил ведомства, входящие в структуру Министерства обороны. Кроме того, пакистанское законодательство позволяло «заместителю председателя» Бюро по содействию экспорту освобождать от соблюдения правил любое предприятие. Информации о том, какие предприятия освобождались от действия правил в прошлом, очень мало. Нет, по всей видимости, и какого-либо надзорного органа, который бы проверял применение этого положения [9].

Абдул Кадыр Хан не использовал многочисленные пробелы, имевшиеся в законодательстве Пакистана в сфере экспортного контроля. Чтобы продавать ядерные материалы и технологии на черном рынке, ему было достаточно статуса одного из руководителей ядерной программы Пакистана. Первоначально он установил нелегальные каналы с целью приобретения ядерных технологий для Пакистана, но со временем направление незаконных поставок поменялось. Устоявшиеся нелегальные каналы стали использоваться Ханом для передачи ядерных технологий и

материалов в Иран, Северную Корею и Ливию. Похоже, что слабый контроль или даже его отсутствие со стороны правительства освободило Хана от необходимости прибегать к лазейкам в прежней системе экспортного контроля Пакистана. Как отметил один из приближенных помощников президента Мушаррафа: «У Хана была полная свобода действий. Он мог делать все, что хотел. Он мог поехать куда угодно и купить все, что угодно, и по любой цене» [10].

Источники: [1] Pakistan's Senate Passes Export Control Bill for Nuclear, Biological Goods, Associated Press of Pakistan news agency, September 18, 2004; in BBC Worldwide Monitoring, Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Сенат Пакистана принял закон о контроле над экспортом ядерной и биологической продукции // Бюро Ассошиэйтид Пресс в Пакистане). [2] Foreign Minister Says Nuclear Export Bill Not to Apply Retroactively, Associated Press of Pakistan news agency, September 18, 2004; in BBC Worldwide Monitoring, Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Министр иностранных дел заявил, что закон об экспортном контроле не будет иметь обратной силы // Бюро Ассошиэйтид Пресс в Пакистане). [3] Senate (Senate passes Export of Nuclear weapons bill, 2004), The Pakistan Newswire, September 18, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Сенат принял закон об экспорте ядерного оружия // Пакистан Ньюсвайр). [4] Pakistani Senate Approves Nuclear Export Control Bill, Agence France Presse, September 18, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Сенат Пакистана одобрил закон о контроле за ядерным экспортом // Агентство Франс Пресс). [5] Munir Ahmad, Pakistan's Upper House Approves Nuclear Nonproliferation Law, Associated Press Worldstream, September 18, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Ахмад М. Верхняя палата [парламента] Пакистана одобрила закон о ядерном нераспространении // Ассошиэйтид Пресс Уорлдстрим). [6] Pakistan Minister Urges 'Comprehensive' Export Controls on Nuclear Goods, Associated Press of Pakistan news agency, September 18, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Пакистанский министр призвал к всеобъемлющему контролю за экспортом ядерных товаров // Бюро Ассошиэйтид Пресс в Пакистане). [7] Zulfiqar Ahmed. Senate Endorses Nuke Exports Control Law // The Daily Mail online edition. – 2004. – September 19: <<http://dailymailnews.com/200409/19/news/102.html>> (Ахмед З. Сенат утвердил закон о контроле за экспортом ядерного оружия // Дэйли Мэйл, электронная версия). [8] Alex Wagner and Seth Brugger. Pakistan Clarifies Nuclear Export Control Guidelines // Arms Control Today. – 2000. – September: <<http://www.armscontrol.org/act>> (Вагнер А. и Бруггер С. Пакистан уточнил руководящие принципы контроля за ядерным экспортом // Армс Контрол Тудэй, электронная версия). [9] Anupam Srivastava and Seema Gahlaut. Curbing Proliferation from Emerging Suppliers: Export Controls in India and Pakistan // Arms Control Today. – 2003. – September: <<http://www.armscontrol.org/act>> (Шриваштава А. и Галот С. Предотвращение распространения со стороны новых поставщиков: экспортный контроль в Индии и Пакистане // Армс Контрол Тудэй, электронная версия); Government of Pakistan, Ministry of Commerce. Export Policy and Procedures Order 2000. – 2000. – November 7: <<http://www.epb.gov.pk/jspsmartupload/upload/epbdocs/sro880.pdf>> (Правительство Пакистана, Министерство торговли. Распоряжение «О политике и процедурах экспорта» 2000 г.). [10] William J. Broad, David E. Sanger, and Raymond Bonner. How Pakistani Built His Network // New York Times. – 2004. – February 12: <<http://www.nytimes.com>> (Брод У., Сангер Д. и Боннер Р. Как пакистанец создавал свою сеть // Нью-Йорк Таймс, электронная версия).

### **Германия и Швейцария проводят расследование в отношении лиц, подозреваемых в участии в сети распространения**

7 октября 2004 г. власти земли Гессе в центральной Германии арестовали 39-летнего швейцарского инженера Урса Тиннера по подозрению в оказании содействия программе Ливии по созданию ядерного оружия [1, 2]. Газета «Вашингтон Пост» назвала его «членом швейцарской династии инженеров, которая на протяжении более чем двух десятилетий приковывает к себе пристальное внимание европейских властей и экспертов по нераспространению» [1]. Как заявили представители немецкой прокуратуры, Тиннеру будет предъявлено обвинение в тайном сговоре с целью совершения государственной измены. Еще до ареста в отчете малазийской полиции, опубликованном в феврале 2004 г., Урс Тиннер и его отец Фридрих Тиннер были названы соучастниками подпольной международной сети по контрабанде ядерных материалов, возглавлявшейся пакистанским ученым Абдул Кадыр Ханом. В отчете утверждалось, что шриланкийский бизнесмен Бухари Сайед Абу Тахир нанял Урса Тиннера в качестве технического консультанта для малазийской компании «Скоми Пресижн Инжиниринг» (Scomi Precision Engineering, SCOPE), которая производила центрифуги для обогащения урана, предназначенные для Ливии [1, 2]. Президент США Джордж Буш назвал Тахира финансистом сети по незаконной торговле ядерными материалами [3].

Согласно отчету малазийской полиции, Урс Тиннер работал консультантом SCOPE с апреля 2002 г. по октябрь 2003 г., руководил производством более чем 2 тыс. комплектующих к центрифугам, предназначенных для Ливии, и обучал ливийцев навыкам их эксплуатации [1, 2]. В отчете также утверждалось, что, уходя из компании, Тиннер удалил из памяти компьютеров компании всю техническую документацию и забрал другие записи, создавая «впечатление, что [он] не хотел оставлять каких-либо следов своего присутствия там» [1].

В феврале 2004 г. одновременно с появлением малазийского отчета Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) предоставило Государственному секретариату по экономическим вопросам Швейцарии список, в который входили две компании и 15 граждан Швейцарии, подозреваемые в содействии секретным ядерным программам Ирана и Ливии [4, 5]. Власти Швейцарии начали расследование, но не стали раскрывать имена из списка. Однако, по некоторым сообщениям, в списке фигурировали Фридрих Тиннер, Урс Тиннер, его брат Марко Тиннер и проживающий в Швейцарии гражданин Германии Готхард Лерх [4, 5, 6]. Представитель Государственного секретариата по экономическим вопросам Швейцарии Отмар Висс заявил тогда: «Имена 11 человек из списка, присланного МАГАТЭ, нам неизвестны». Тем не менее, Висс признал, что МАГАТЭ в ходе расследования, проводившегося семь лет назад, уже запрашивала информацию о двух лицах из этого списка у правительства Швейцарии [5]. Согласно сообщениям, в 1996 г. власти Швейцарии проводили расследование в отношении Фридриха Тиннера за попытку вывезти в Ирак контролируемые товары для возможного применения в центрифугах для обогащения урана. «Мы расследовали в прошлом деятельность компаний, управляемых г-м Тиннером, и пришли к заключению, что они не нарушали экспортных законов Швейцарии», – сказал Висс. Относительно отчета малазийской полиции сообщил «Свиссинфо», что приведенные в отчете факты будут расследованы для выявления возможных нарушений швейцарского законодательства по экспортному контролю [6]. Позже он признал, что Урс Тиннер не будет привлечен к ответственности, если швейцарским властям не удастся доказать, что он знал, какую продукцию производил SCOPE. «Доказать, что он это знал, нам очень сложно», – сказал Висс [7].

В интервью в марте 2004 г. Урс Тиннер сказал, что его семья не участвовала в какой-либо незаконной деятельности. Он признал, что работал на SCOPE, однако заявил, что не знал, для чего была предназначена продукция компании [1]. «Я понятия не имел, что происходит», – сказал он. «Если бы я работал на конечном производстве, где мог бы видеть конечный продукт, я был бы виновен. Но я не знал, что мы производим» [7].

В начале сентября 2004 г., за месяц до ареста Урса Тиннера в Германии, по просьбе немецких властей швейцарская полиция провела обыски в трех неназванных компаниях в кантоне Сент-Галлен [8, 9]. Обыски, по всей видимости, прошли и в расположенной в Сент-Галлене компании «ФиТек» (PhiTec), принадлежащей Фридриху Тиннеру. 11 октября Отмар Висс заявил, что Государственный секретариат по экономическим вопросам Швейцарии завершил расследование коммерческой деятельности Тиннера и его семьи и в конце сентября передал дело в Федеральную прокуратуру Швейцарии [1, 2]. 13 октября представитель Министерства по делам общественности Конфедерации Хансюрж Марк Видмер объявил, что правительство Швейцарии начало свое собственное расследование, независимое от того, что проводится в Германии [9, 10].

Подобное расследование в связи с незаконными передачами ядерных технологий Ливии идет и в Южной Африке, где недавно были арестованы несколько предполагаемых членов сети Хана. (См. статью «В ЮАР продолжается расследование незаконного оборота ядерных материалов» в этом выпуске «Обзорения экспортного контроля».)

*Примечание редактора: Произведенные в Малайзии комплектующие к центрифугам были перехвачены в октябре 2003 г. по пути в Ливию в порте Таранто (южная Италия) в результате совместной операции США и Великобритании [11].*

Источники: [1] Craig Whitlock and Shannon Smiley. Germany Arrests Man In Libyan Atomic Case // The Washington Post online edition. – 2004. – October 12. – P. A17: <<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A24420-2004Oct11.html>> (Уитлок К. и Смайли Ш. В Германии арестован человек по ядерному делу Ливии // Вашингтон Пост). [2] Swiss engineer arrested in Libyan nuclear probe // Swissinfo news agency. – 2004. – October 11: <<http://www.swissinfo.org/sen/Swissinfo.html?siteSect=105&sid=5268371>> (Арестован швейцарский инженер по ядерному делу Ливии // Информационное агентство «Свиссинфо»). [3] Rohan Sullivan, Malaysia: Bush Overplaying Nuclear Role, Associated Press, February 12, 2004; in Lexis Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Салливан Р. Малайзия: Буш преувеличил роль страны в ядерной контрабанде // Ассошиэйтед Пресс). [4] UN nuclear agency sends Swiss list of nuclear suspects // Agence France Press. – 2004. – February 19 // Yahoo News UK-Ireland: <<http://uk.news.yahoo.com/040219/323/emgul.html>> (Ядерное агентство ООН послало Швейцарии список подозреваемых в ядерной контрабанде // Агентство Франс Пресс). [5] Scott Capper. Swiss deny being soft on nuclear exports // Swissinfo news

agency. – 2004. – February 20: <<http://www.swissinfo.org/sen/Swissinfo.html?siteSect=105&sid=4735044>> (Кэппер С. Представитель Швейцарии отрицает, что контроль над ядерным экспортом слишком мягок // Информационное агентство «Свиссинфо»). [6] Switzerland confirms arrest of engineer in S. Africa nuclear smuggling probe // Agence France Press. – 2004. – September 26 // SpaceWar.com: <<http://www.spacewar.com/2004/040926160138.9xr8tcvp.html>> (Швейцария подтвердила арест инженера в связи с расследованием ядерной контрабанды в Южной Африке // Агентство Франс Пресс). [7] Farah Stockman. US prods UN for a nuclear export rule // The Boston Globe online edition. – 2004. – April 4: <[http://www.boston.com/news/nation/washington/articles/2004/04/04/us\\_prods\\_un\\_for\\_a\\_nuclear\\_export\\_rule/](http://www.boston.com/news/nation/washington/articles/2004/04/04/us_prods_un_for_a_nuclear_export_rule/)> (Стокман Ф. США призывают ООН принять правила о контроле над ядерным экспортом // Бостон Глоб). [8] Police Raids in Switzerland, Paris Intelligence Online, September 10, 2004; in Swiss Police Dismantle Nuclear Materials Trafficking Ring, FBIS Document EUP20040913000020 (Полицейские рейды в Швейцарии // Парис Интеллидженс Онлайн // Швейцарская полиция ликвидирует сеть по контрабанде ядерных материалов). [9] Switzerland opens probes into claims of nuclear material smuggling // Agence France Press. – 2004. – October 13 // SpaceWar.com: <<http://www.spacewar.com/2004/041013184621.siddn4yc.html>> (Швейцария начинает расследование утверждений в контрабанде ядерных материалов // Агентство Франс Пресс). [10] Switzerland Opens Nuclear Investigation // Associated Press, October 13, 2004, <<http://abcnews.go.com/International/wireStory?id=162517&CMP=OTC-RSSFeeds0312>>. (Швейцария начинает расследование по ядерному делу // Ассошиэйтед Пресс). [11] Инициатива по защите от распространения: решение Ливии венчает достижения первого года // Обзорение экспортного контроля. – Декабрь 2003 / Январь 2004. – №12. – Сс. 27-30: <<http://cns.miis.edu/nis-exconp>>.

## Семинары и конференции

### В США прошла ежегодная конференция «Новое в сфере экспортного контроля – 2004»

Бюро промышленности и безопасности (БПБ) Министерства торговли США провело 4-5 октября 2004 г. в Вашингтоне 17-ю ежегодную конференцию по экспортному контролю и экспортной политике под общей темой «Новое в сфере экспортного контроля – 2004». Конференция ставила целью дать возможность отечественным и международным деловым кругам задать вопросы о системе экспортного контроля США и внести предложения о путях ее возможного совершенствования.

В своем выступлении перед участниками конференции помощник министра торговли по вопросам регулирования экспорта Питер Лихтенбаум отметил, что БПБ проводит пересмотр правил и процедур, чтобы не отстать от новых тенденций в развитии технологий. В частности, Лихтенбаум выделил три области:

1. Правило «незначительности» (*de minimis*). Это правило применяется для определения того, подлежат ли товары, программное обеспечение и технологии иностранного производства, которые содержат американские детали, правилам экспортного контроля США в случае их реэкспорта. Представители промышленности настоятельно призвали провести пересмотр этого правила, чтобы принять во внимание изменения в технологиях, в частности, способ объединения программного обеспечения с оборудованием: например, когда чип американского производства обеспечивает инструкции для двигателя иностранного автомобиля.
2. Меры контроля над косвенным экспортом. Эти меры контроля регулируют допуск к технологиям иностранных граждан, находящихся в США. БПБ планирует пересмотреть эти правила для того, чтобы они продолжали работать в интересах национальной безопасности и в то же время позволяли промышленным и исследовательским центрам США нанимать иностранных граждан, которые играют все более важную роль в их деятельности.
3. Применение в военной продукции США компонентов коммерческой продукции и наоборот. БПБ стремится усовершенствовать стандарты и процедуры, чтобы принять во внимание эти тенденции.

В своем выступлении заместитель министра торговли по вопросам промышленности и безопасности Кеннет Джастер отметил, что БПБ предприняло множество шагов по совершенствованию мер экспортного контроля. В частности бюро подготовило проекты правил, смягчающих контроль над экспортом компьютерных технологий и ужесточающих требования к получению лицензий для работы с микропроцессорными технологиями в отношении иностранных граждан, работающих в США. Джастер также отметил, что БПБ провело около 200



просветительских мероприятий как в США, так и за рубежом, чтобы помочь промышленным кругам в понимании и соблюдении правил экспортного контроля США.

Присутствовавшие на конференции правительственные чиновники США призвали представителей промышленности к сотрудничеству с БПБ посредством информирования чиновников о необходимости изменений в мерах контроля, вызванных изменениями в технологиях, а также путем постоянного усовершенствования внутрифирменных программ экспортного контроля [1, 2].

Источники: [1] Keynote Address of Kenneth I. Juster, Under Secretary of Commerce for Industry and Security, at the Update 2004 Conference on Export Controls and Policy, October 4, 2004, Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>>. (Программная речь заместителя министра торговли по вопросам промышленности и безопасности Кеннета Джастера на конференции по экспортному контролю и экспортной политике «Новое в сфере экспортного контроля – 2004»). [2] U.S. Department of Commerce Bureau of Industry and Security. Export Controls in a Changing World // Prepared Remarks of the Honorable Peter Lichtenbaum, Assistant Secretary of Commerce for Export Administration, Update 2004 Conference on Export Controls and Policy. – 2004. – October 4. – BIS website: <<http://www.bis.doc.gov/News/2004/update04Peter.htm>> (Бюро промышленности и безопасности Министерства торговли США. Экспортный контроль в меняющемся мире // Проект выступления помощника министра торговли по вопросам регулирования экспорта Питера Лихтенбаума на конференции по экспортному контролю и экспортной политике «Новое в сфере экспортного контроля – 2004». – Интернет-страница БПБ).

### **В Алматы прошел семинар по биозащите, биобезопасности и нераспространению**

20-21 сентября 2004 г. Центр исследований проблем нераспространения (ЦИПН) и Казахский научный центр карантинных и зоонозных инфекций (КНЦКЗИ) имени М. Айкимбаева провели в Алматы (Казахстан) семинар по биобезопасности, биозащите и нераспространению для стран Центральной Азии и Кавказа. Мероприятие финансировалось правительством Канады через московский Международный научно-технический центр. В семинаре приняли участие пятьдесят четыре делегата, представлявшие противочумные и другие биоисследовательские учреждения, министерства здравоохранения и таможенные ведомства восьми Новых Независимых Государств (ННГ) – Азербайджана, Армении, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана, а также наблюдатели из Беларуси, Молдовы и Украины. Кроме того, в работе семинара участвовали эксперты по биозащите, биобезопасности и экспортному контролю из Канады, России, США и Всемирной организации здравоохранения. С приветственным словом к участникам семинара обратились посол Канады в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане Анна Биолик и первый заместитель министра здравоохранения Республики Казахстан Анатолий Белоног.

Семинар был направлен на укрепление сотрудничества между учеными ННГ и международными исследователями в сфере биобезопасности и биозащиты, ускорение принятия национальных стандартов биозащиты и биобезопасности и законодательства по экспортному контролю в ННГ, а также повышение осведомленности ученых и представителей государственных органов ННГ в вопросах, связанных с распространением и экспортным контролем биологического оружия.

Участники семинара обсудили широкий круг вопросов. В их число вошли практика и руководящие принципы биозащиты и биобезопасности, оценка рисков, передача опасных патогенов и международные программы содействия. Участники из ННГ выступили с докладами, в которых описывались нынешнее состояние биозащиты и биобезопасности, противоэпидемический надзор и контроль над экспортом материалов, имеющих отношение к биологическому оружию, а также соответствующее национальное законодательство в этих странах. В выступлениях экспертов были затронуты такие темы, как оценка риска биологического и токсинного оружия в связи с угрозой терроризма, баллистические и крылатые ракеты как системы доставки биологического оружия, проверка биографических данных персонала, этика при проведении научных исследований, роль национальных органов власти в сокращении угрозы, международные режимы экспортного контроля, Конвенция о запрещении биологического и токсинного оружия, а также экспортный контроль биологических агентов в США.

### **В Астане прошел семинар по экспортному контролю**

27-28 сентября 2004 г. Комитет по атомной энергетике Республики Казахстан и казахстанский Научно-технический центр безопасности ядерных технологий (ЦБЯТ) совместно с Министерством энергетики США и Тихоокеанской северо-западной национальной лабораторией провели в Астане

(Казахстан) семинар под названием «Казахстанская система экспортного контроля ядерных передач и материалов двойного назначения». В семинаре приняли участие представители государственных ведомств, научных учреждений и промышленных предприятий Казахстана, в том числе Канцелярии премьер-министра, Министерства иностранных дел, Министерства индустрии и торговли (МИТ), Агентства таможенного контроля (АТК), Комитета национальной безопасности, Национальной атомной компании «Казатомпром», Ульбинского металлургического завода, Мангышлакского атомно-энергетического комплекса, Института ядерной физики и Института атомной энергии, а также Регионального представительства Центра исследований проблем нераспространения (ЦИПН) Монтерейского института международных исследований.

Основной целью семинара было обсуждение результатов, достигнутых в ходе внедрения системы экспортного контроля в Казахстане, а также будущих шагов, необходимых для более эффективного функционирования этой системы. Представители государственных органов Казахстана выступили с докладами о системе экспортного контроля страны, процедуре лицензирования передач ядерных материалов и продукции двойного назначения в Казахстане и роли соответствующих государственных ведомств в осуществлении контроля над экспортом ядерных материалов, а также о сильных и слабых сторонах существующей системы. МИТ как уполномоченный государственный орган в сфере экспортного контроля выдвинуло план о введении так называемого принципа «одного окна» в отношении заявок на получение экспортных лицензий путем превращения МИТ в единственный пункт подачи заявок на лицензии. Согласно плану, все контакты между экспортерами и государственными учреждениями, участвующими в процессе рассмотрения заявок, будут осуществляться через МИТ. В настоящее время экспортеры взаимодействуют с этими учреждениями напрямую. План также предусматривает увеличение числа государственных учреждений, участвующих в процессе рассмотрения. Представители промышленных предприятий выразили обеспокоенность тем, что новая процедура может создать для них дополнительные проблемы, как, например, увеличение срока рассмотрения заявок. Участники достигли договоренности о том, что предложения со стороны промышленных предприятий должны учитываться при разработке новых нормативно-правовых актов и введении новых процедур в сфере экспортного контроля.

Кроме того, участники семинара обсудили применение современных технических инструментов и автоматизированных систем при контроле ядерных передач. Так, например, представители таможни ознакомили участников с оборудованием и методами, применяемыми АТК при проведении радиационного контроля на границе. Одно из заседаний семинара было посвящено программам внутрифирменного экспортного контроля (ВПЭК), их целям и практике внедрения. Представители промышленных предприятий дали описания ВПЭК, которые в настоящее время работают на их предприятиях. Американские участники выступили с докладом о деятельности США, направленной на поддержку усилий Казахстана по контролю над ядерным экспортом и пограничному контролю. Представители ЦБЯТ и ЦИПН осветили в своих выступлениях деятельность неправительственных организаций и их роль в поддержке системы экспортного контроля страны.

## Специальное обозрение

### **Доклад Дуелфера подтвердил отсутствие ОМУ в Ираке, но выявил нелегальные поставки оружия в Ирак из многих стран мира**

*Сара Дилль, Центр исследований проблем нераспространения*

6 октября 2004 г. правительство США опубликовало 918-страничный доклад, составленный специальным советником директора Центрального разведывательного управления (ЦРУ) США Чарльзом Дуелфером. В докладе в деталях представлены результаты исследования о состоянии программ по разработке оружия массового уничтожения (ОМУ) в Ираке в период с начала войны в Персидском заливе 1991 г. и вплоть до вторжения войск коалиционных сил, возглавляемых США, в марте 2003 г. Исследование было проведено 1200 членами Наблюдательной группы по Ираку (Iraq Survey Group; НГИ) [1]. В докладе использованы материалы, полученные в ходе допросов попавших в плен иракских экспертов и бывших официальных лиц, включая самого Саддама Хусейна, а также информация, собранная во время проведения физических инспекций объектов, в отношении которых имелись подозрения в причастности к программам по разработке ОМУ. Дополнительным источником информации послужили десятки миллионов страниц документов, обнаруженных в ходе войны и последующей оккупации. В докладе делается вывод о том, что война в Персидском заливе 1991 г., а также санкции [2] и инспекции [3] ООН, последовавшие за окончанием войны, не только разрушили потенциал Ирака в области создания ядерного оружия, но также уничтожили запасы ракет дальнего радиуса действия и всю промышленную инфраструктуру для их производства. НГИ также обнаружила, что, хотя у Ирака может по-прежнему оставаться научный потенциал для создания химического оружия, на сегодняшний день в стране не функционируют ни соответствующие химические процессы, ни производственные мощности, которые можно было бы собрать в определенную конфигурацию для производства химического оружия или его основных прекурсоров. В докладе говорится, что Ирак потерял интерес к разработке биологического оружия в середине 1990-х гг. При этом НГИ выявила, что, несмотря на отсутствие у режима Саддама Хусейна практических планов по возобновлению программ разработки ОМУ даже в случае приостановления санкций ООН и прекращения инспекций, Хусейн все-таки надеялся воссоздать потенциал в области создания ОМУ, который был ликвидирован в результате войны в Персидском заливе в 1991 г. Главной причиной этого являлось желание Хусейна сохранить стратегическое преимущество, позволяющее сдерживать Иран, который является главным противником Ирака в регионе.

В заключительной части доклада Дуелфера отмечается, что, несмотря на торговое эмбарго и другие меры экспортного контроля, введенные ООН против Ирака, по окончании войны в Персидском заливе 1991 г. и вплоть до военного вторжения под предводительством США в 2003 г. множество государственных и частных компаний разных стран занимались поставками в Ирак обычных вооружений и продукции, имеющей отношение к ОМУ. Правительства Сирии, Беларуси, Северной Кореи, бывшей Федеративной Республики Югославия, Йемена и, возможно, России в открытую поддерживали или одобряли деятельность частных компаний, направленную на передачу обычных вооружений Ираку в нарушение санкций ООН. Некоторые из государств, граничащих с Ираком, включая Сирию, Турцию, Египет и Йемен, даже вступили в двухсторонние торговые соглашения с Ираком, а также предоставляли финансовые и банковские услуги и маршруты для перевозки нелегальных товаров в Ирак. Следует отметить, что число компаний и стран, которые помогали режиму Хусейна в подрыве санкций ООН, значительно возросло после того, как Ирак принял решение об участии в программе ООН «Нефть в обмен за продовольствие» (Oil-for-Food; НОП) в 1996 г. [4] По программе НОП Ираку разрешалось продавать ограниченное количество нефтяных продуктов для оплаты импорта товаров гуманитарного характера, включая медикаменты и продовольствие, в которых Ирак очень нуждался. Начиная с 1997 г., торговля по программе НОП позволила Саддаму Хусейну разработать множество нелегальных методов наживы, что, в свою очередь, обернулось крупными денежными доходами, которые не контролировались со стороны ООН. Хусейн также использовал нефтяные ваучеры для подкупа иностранных официальных лиц,

которые оказывали ему содействие в осуществлении нелегальных закупок. Согласно докладу Дуелфера, по указанию Саддама Хусейна, русские, югославские, украинские и белорусские официальные лица получали нефтяные ваучеры в обмен на свой вклад в развитие военного потенциала Ирака. В список лиц, получивших ваучеры, вошли спикер Верховного Совета Российской Федерации во время президентства Ельцина, лидер Коммунистической партии Российской Федерации, директор одной из крупных белорусских экспортных компаний, офицер белорусских спецслужб, а также директора нескольких украинских компаний. (Согласно докладу, отдельные лица и компании, расположенные по крайней мере в 44 странах, включая Францию, Китай, США и Индонезию, получали нефтяные ваучеры и тем самым содействовали усилиям Саддама Хусейна по подрыву ограничений ООН).

Доклад Дуелфера подробно описывает страны и компании, оказывавшие содействие Хусейну в сфере приобретения вооружений в период с 1991 г. по 2003 г. Эта часть доклада делит *начало* торговых отношений на три периода: (1) фаза упадка: с 1991 г. по 1996 г. экономика Ирака была на самом низком уровне из-за санкций ООН, запрещающих экспорт нефти; (2) фаза восстановления: с 1996 г. по 1998 г., когда Саддам Хусейн согласился на условия программы НОП, которая смягчила гуманитарный кризис в стране и принесла незаконные доходы; (3) фаза перехода и просчета, когда Саддам Хусейн впервые прекратил сотрудничество с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) и инспекторами из Специальной Комиссии ООН, а также использовал доходы, полученные от программы НОП, для закупки оружия и затем в сентябре 2002 г. разрешил инспекторам из МАГАТЭ и Комиссии ООН по наблюдению, контролю и инспекциям (UNMOVIC – United Nations Monitoring, Verification and Inspection Commission) вернуться в Ирак для возобновления работы. В докладе торговая деятельность поделена на виды, в зависимости от того, в какой период она началась, однако следует отметить, что в большинстве случаев коммерческие сделки осуществлялись и после истечения первоначального периода. Ниже приводится краткое изложение выводов доклада, относящихся к Новым Независимым Государствам и государствам-сателлитам бывшего Советского Союза.

Во время фазы упадка начала 1990-х гг. Румыния и Украина начали продавать в Ирак часть избыточных вооружений и экспертных знаний, полученных в наследство от Советского Союза. При этом Иордания, с ее неупорядоченным пограничным контролем и неограниченным доступом к финансовым организациям, косвенно содействовала такой нелегальной торговле. В середине 1990-х гг. Комиссия по военной индустриализации и Министерство иностранных дел Ирака выразили «интерес к изменениям в румынском контроле над экспортом ядерного, биологического и химического оружия и связанных технологий». В феврале 1994 г. Ирак установил закупочные отношения с румынской фирмой «Аэрофина» для приобретения экспертных знаний и компонентов с целью корректировки дизайна и разрешения проблем с управлением и контролем полета ракет «Аль Фатх» (впоследствии переименованных в ракеты «Аль Самуд»). «Аэрофина» продавала компоненты Ираку через посредническую компанию в Иордании. В докладе Дуелфера также указывается, что источник в Румынии «предоставил аналитическое оборудование и проводил испытания танковых гироскопов SG-4, а также гироскопов, которые предназначались для использования на ракетах в Ираке...» Торговля между Ираком и Румынией продолжалась и после окончания фазы упадка. Существуют свидетельства того, что в 1998 г. Ирак пытался тайно вывезти из Румынии танки и другое военное снаряжение. В 2001 г. румынская фирма «Узинекспорт СА» (Uzinexport SA) подписала контракт стоимостью более 4 млн. долларов США на поставки в Ирак оборудования и материалов для сборочного конвейера по производству магнитов, предназначавшихся для проектирования приводного клинового ремня. Эти магниты могли быть использованы для производства газовых центрифуг для обогащения урана, хотя нет никаких доказательств того, что они на самом деле использовались с этой целью.

Украина также начала поставлять в Ирак запрещенные технологии и оборудование, в частности, в сфере ракетных разработок, во время фазы упадка. Это сотрудничество продолжалось вплоть до военного вторжения в Ирак в марте 2003 г. Согласно информации, полученной американскими инспекторами от бывших служащих Разведывательной службы Ирака (Iraqi Intelligence Service), Украина считалась важным политическим союзником, и Саддам Хусейн надеялся найти доступ к крупным военным производственным объектам в Украине, в особенности к тем предприятиям,

которые раньше относились к советской космической и ракетной промышленным отраслям. Украинские поставщики, и, в частности, Юрий Оршанский из компании «МонтЭлект» (MontElect Company), часто посещали Ирак с целью оказания содействия программе по разработке ракет. Компания «МонтЭлект» предоставила иракскому государственному предприятию «Аль-Карам» (Al-Karamah State Establishment) целый ассортимент оборудования и экспертных знаний, включая двигатели для ракет класса «земля-воздух» «Волга», 300 моторов с жидким горючим для ракет «Аль Самуд», а также помощь в строительстве завода по производству ракетного топлива. Оршанский и другие также подписали совместный протокол, который предусматривал передачу Ираку технологии для производства компонентов системы управления полетом ракет класса «земля-земля», батареи для ракет класса «земля-воздух», а также оборудование для проведения исследований в области разработки ракет. За свои услуги Оршанский был вознагражден ваучерами стоимостью приблизительно 1,85 млн. долларов США, что в количественном выражении равнялось 7,5 млн. баррелей нефти.

Согласно докладу Дуелфера, в незаконной торговле с Ираком были, скорее всего, замешаны самые высокие чины украинского правительства, в том числе президент Леонид Кучма. В 2000 г. президент Кучма якобы даже лично одобрил продажу Ираку радарных систем противовоздушной обороны «Кольчуга» стоимостью около 100 млн. долларов США. Украинское правительство упразднило ограничения на экспорт радарных систем «Кольчуга» после того, как сделка была одобрена. Однако в Ираке не было найдено ни одной «Кольчуги», а украинское правительство отрицает, что сделка имела место. Кроме того, в 2000 г. Украина и Ирак подписали соглашение о торговле и техническом сотрудничестве, которое было ратифицировано парламентом Украины в ноябре 2002 г. В период с 2001 г. по 2003 г. Ирак приобрел у Украины пять моторов для создания беспилотных летательных аппаратов (БЛА), а также выразил заинтересованность в закупке ракетных двигателей, гироскопов и ракетного топлива. К 2003 г. располагавшаяся в Багдаде российско-иракская совместная торговая компания «АРМОС» (ARMOS; компания была основана в 1998 г. российским генералом Анатолием Макросом и иракской правительственной Комиссией по военной индустриализации и являлась легальным прикрытием незаконной деятельности) выступала в роли посредника между Украиной и Комиссией по военной индустриализации и другими иракскими министерствами и ведомствами. Компания «АРМОС» способствовала осуществлению сделок, касающихся передач товаров военного назначения. Следует также отметить, что российские и украинские эксперты посещали Ирак по приглашению «АРМОС».

В период с 1991 г. по 1999 г., выступая в качестве «транспортного узла, финансового убежища, а также одного из нескольких источников незаконных доходов», а также «в целом способствуя осуществлению незаконной торговли», существенный вклад в попытки Ирака по приобретению запрещенного военного оборудования внесли иорданские компании. Через Иорданию подставные компании в Ираке получали компоненты ракет, компрессоры для производства азотной кислоты, системы управления полетом ракет российского производства, а также технологию производства 30-мм ствола автоматической пушки, установленной на БМП-2 (боевая машина пехоты). Производственная технология пушки БМП-2 предоставлялась югославской фирмой «Югоимпорт-ФДСП» (Yugoimport-FDSP), которая занималась продажей оружия и была известна нарушениями санкций ООН в отношении Ирака. Иорданские компании также предлагали Ираку такую продукцию, как, например, «оборудование для системы глобального позиционирования, метеорологические шары, гироскопы, видеоприцелы, приборы электронного противодействия и коммуникационное оборудование». Программа ООН НОП являлась одним из методов, использовавшихся для осуществления незаконной торговли через Иорданию. Правительство Иордании позволило иракским подставным компаниям пользоваться особыми привилегиями на своей государственной границе, предоставило основной маршрут для транспортировки незаконных материалов в Ирак, а также предоставило иракским агентствам, занимавшимся закупкой оружия, полный доступ к финансовой и банковской системам Иордании.

После вступления в действие программы НОП в 1996 г. у Ирака оказалось больше нефти и наличных денег для продолжения программы закупок оружия. Наряду с компаниями Румынии, Украины и Иордании, компании многих других стран проявили интерес к содействию незаконным закупочным программам Ирака. НГИ «определила компании в следующих семи дополнительных

государствах, которые выразили желание участвовать в несанкционированной [нелегальной] торговле с Саддамом Хуссейном в течение этой фазы: Сирия, Турция, Южная Корея, Китай, Франция, бывшая Республика Югославия и Болгария». Это сотрудничество продолжалось вплоть до военного вторжения под предводительством США в марте 2003 г.

Ирак и Сирия подписали иракско-сирийский торговый протокол, согласно которому иракские министерства могли напрямую подписывать контракты с сирийскими компаниями по приобретению товаров и услуг, запрещенных программой ООН НОП. В докладе отмечено, что Ирак подписал контракты общей стоимостью 1,2 млрд. долларов США и что выплаты по этим контрактам производились в период с октября 2000 г. по апрель 2003 г. При этом следует отметить, что 24 процента упомянутой суммы (т. е., количество товаров стоимостью 284 млн. долларов США) приходилось на контракты, подписанные Комиссией по военной индустриализации, Министерством обороны и другими иракскими военными ведомствами и агентствами. Подставные сирийские компании пользовались связями с высокопоставленными официальными лицами правительства Сирии, и в результате с 2001 г. по 2003 г. Сирия стала главным маршрутом для незаконного импорта в Ирак. Например, лишь с одной компанией «СЭС Интернэшнл» (SES International), владельцем которой являлся Дху аль-Химма Шалиш, возглавляющий службу президентской охраны и являющийся родственником президента Сирии Башар аль-Ассада, было подписано 257 контрактов военного назначения общей стоимостью 187 млн. долларов США. Компания «СЭС Интернэшнл» была главным звеном перевозок оружия и боеприпасов, а также других товаров, приобретенных вне каналов ООН. Доклад Дуелфера не описывает в подробностях, какого типа оружие было приобретено у Сирии, но в докладе указывается, что Ирак стремился получить переносные зенитно-ракетные комплексы (ПЗРК) «Игла», противотанковые управляемые ракеты «Корнет», реактивные гранаты и крупнокалиберные пулеметы – все от одной компании, хотя доставка вышеперечисленного оружия была предотвращена военным вторжением США. Примечательно, что оборонные системы «Игла» и ракеты типа «Корнет» производятся в России.

Согласно документам, конфискованным НГИ, а также информации, полученной в ходе многочисленных интервью с бывшими чиновниками высокого ранга из Комиссии по военной индустриализации Ирака, в период правления Слободана Милошевича между бывшей Федеративной Республикой Югославия и Ираком были налажены тесные экономические и военные связи. «Югослав Федерал» (Yugoslav Federal), военная организация, которая находилась под контролем Министерства обороны Югославии, подписала от имени производственных компаний военного профиля целый ряд контрактов с иракскими подставными компаниями и взамен должна была получить определенную процентную долю доходов. Финансовые переводы по контрактам осуществлялись под надзором белорусского «Инфобанка», а выплаты производились через компанию в Сирии, согласно сирийско-иракскому торговому протоколу. Югославские государственные эксперты и бывшие военные чины предоставляли техническое содействие и технологии для осуществления военных проектов. В 2002 г. в авиационной компании «ОРАО» (ORAO Aviation Company) в Боснии-Герцеговине были обнаружены документы, в которых указывалось, что «ОРАО» и Министерство обороны Ирака подписали соглашение о незаконной поставке двигателей для истребителей МиГ-21. В документах также указывалось расписание ремонтных работ по увеличению мощности реактивных двигателей P13-300 и P25-300. Как выяснилось, 45 переделанных двигателей были доставлены в Ирак в мае 2000 г., однако у сторон возникли разногласия по поводу условий доставки остальных 19 двигателей.

В 1998 г. в торговые отношения с Ираком вступила Болгария. Отношения эти укреплялись, несмотря на санкции ООН, в период с 2000 г. и вплоть до военного вторжения под предводительством США в 2003 г. В 1998 г. Ирак получил различные товары двойного назначения, включая аммиачный перхлорат, алюминиевый порошок, углеродное волокно, а также автоматизированные системы для производства ракет «Аль Фатх». Начиная с 2001 г., Комиссия по военной индустриализации Ирака осуществляла торговые отношения с компанией JEFF, расположенной в столице Болгарии г. Софии. По словам одного из управляющих компании JEFF, правительство Болгарии было осведомлено о незаконной торговле компании с Ираком. При помощи компании JEFF Ираку удалось закупить запрещенные товары военного назначения, включая двигатели и запасные части для танков Т-72 и ПЗРК «Игла», ракеты с тандемными боеголовками,

пусковые установки, термальные видеоанализаторы, испытательные установки, симуляторы, а также 175 управляемых противотанковых ракет типа «Корнет» (в докладе Дуелфера приводится полный список товаров двойного назначения, которые Ирак импортировал из Болгарии). В 2001 г. под прикрытием сирийско-иракского торгового протокола Ирак также приобрел у Болгарии множество автоматизированных систем, которые не получили предварительного одобрения ООН. Большинство импортированных автоматизированных систем могло быть использовано для производства обычных вооружений или химического оружия, а также в качестве вспомогательного элемента восстановленной программы по разработке ядерного оружия.

Согласно докладу Дуелфера, в последние годы режима Саддама Хусейна – в течение так называемой фазы перехода и просчета – Ирак приобрел восемь новых торговых партнеров в области незаконной торговли военной продукцией. Компании из России, Северной Кореи, Польши, Индии, Беларуси, Тайваня и Египта начали поставлять в Ирак военные товары или продукцию двойного назначения. В качестве основного центра перевозок выступал Йемен. В докладе Дуелфера подчеркивается, что всплеск незаконной торговли можно обосновать «отсутствием международного осуждения, слабым надзором над деятельностью компаний-поставщиков со стороны правительств, слабым экспортным контролем и большими доходами, ожидавшимися от незаконной торговли с Хуссейном». В докладе также отмечается, что в отличие от периода до 1998 г., когда в государствах-сторонниках Саддама Хусейна числились только арабские страны и государства бывшего Советского Союза или его бывшие сателлиты, после 1998 г. в список государств-сторонников Хусейна вошли некоторые мировые державы, в том числе и члены Совета Безопасности ООН.

Правительство России отрицает участие в незаконной торговле с Ираком, хотя многие официальные лица высокого уровня, включая спикера Верховного Совета Российской Федерации во время правления президента Ельцина и лидера Коммунистической партии России, получали от Саддама нефтяные ваучеры. Кроме того, множество российских компаний поставляло военные товары в Ирак, а в 1998 г. Комиссия по военной индустриализации Ирака и российский генерал Анатолий Иванович Макрос основали совместную подставную компанию «АРМОС» для координации торговли российской военной продукцией. Бывший иракский дипломат заявил следователям из НГИ, что каждую неделю по маршруту Москва-Дамаск-Багдад вылетали грузовые самолеты с запрещенными товарами на борту. Полеты продолжались с 2001 г. до военного вторжения в 2003 г., а перевозимая продукция включала такие усовершенствованные товары военного назначения, как «станции для создания радарных помех, станции для создания помех для систем глобального позиционирования, приборы ночного видения и малые ракетные компоненты». В 2003 г. Ирак заключил сделку с российской компанией «Рособоронэкспорт» на закупку оборудования для систем противовоздушной обороны, противотанкового оружия, приборов ночного видения, усовершенствованных систем противовоздушной обороны, а также радаров. Упомянутая компания также предлагала поставки ПЗРК «Игла», противотанковых ракет типа «Корнет», а также оборудования для усовершенствованных систем противовоздушной обороны среднего и дальнего диапазона действия и танков Т-90. В ходе переговоров с иракской стороной представители «Рособоронэкспорта» подчеркнули, что компания является государственным ведомством и поэтому не может поставлять вооружения непосредственно в Ирак. Для осуществления поставок ПЗРК и противотанковых ракет в Ирак представители «Рособоронэкспорта» потребовали от иракской стороны использовать в качестве прикрытия фиктивные сертификаты конечного пользователя, выданные Министерством обороны Сирии. Следует отметить, что ПЗРК и противотанковые ракеты вошли в первую партию товаров, отправленных «Рособоронэкспортом» в Ирак. Неизвестно, сколько оборудования было отправлено в Ирак до марта 2003 г. Используя Йемен как перевалочный пункт, российские компании также поставляли в Ирак запасные части для самолетов, ракет, танков и бронированных машин.

Другие российские компании, как отмечается в докладе, подписали с Ираком контракты на предоставление технического содействия. В одном случае сотрудники научно-производственного объединения «Техномаш» предложили «техническую помощь в разработке систем наведения и управления полетом, аэродинамических структур и испытательного стенда для ракетных двигателей». В декабре российские компании также оформили контракты с подставной компанией,

принадлежащей Комиссии по военной индустриализации, на поставку широкого ассортимента продукции, используемой для противовоздушной обороны, радаров, ракет и БЛА. Ирак также оформил несколько контрактов общей стоимостью 20 млн. долларов США с фирмой «Системтех», которой управлял российский ученый-ракетчик Александр Дегтярев. Контракты предусматривали поставку систем по наведению и контролю полета ракет. В докладе Дуелфера фирма «Системтех» упоминается и как российское, и как белорусское предприятие. В докладе отмечается, что Дегтярев являлся важным поставщиком незаконных товаров в Ирак. Компании Дегтярева – «Системтех» и «ЭлектрикГазКом» – имели контракты с белорусской компанией «Инфобанк», которой управлял вовлеченный в поставки вооружений в Ирак Виктор Шевцов, на поставку в Ирак радаров и систем наведения и контроля полетом ракет типа СА-2. Сам Дегтярев неоднократно посещал военные объекты в Ираке.

С 2001 г. и до падения режима Саддама Хусейна Беларусь, как отмечается в докладе Дуелфера, «являлась самым крупным поставщиком в Ирак обычных вооружений с использованием усовершенствованных высоких технологий», а сама незаконная торговля поощрялась на самом высоком уровне правительства Беларуси. По сведениям, собранным в докладе, президент Беларуси Лукашенко «согласился помочь Саддаму Хусейну из-за того, что в 2001 г. президент Ирака поддержал его во время президентских выборов в Беларуси». По некоторым сообщениям, в сентябре 2002 г. на встрече с членами Комиссии по военной индустриализации и представителями Министерства иностранных дел Ирака президент Лукашенко даже «выразил желание поддержать Ирак и послать экспертов в области противовоздушной обороны для того, чтобы помочь Ираку в борьбе против США». Лукашенко также приказал создать совместную белорусско-иракскую компанию «Беларус Афта», которая располагалась в Багдаде и служила расчетным центром для осуществления незаконной военной торговли. Многие высокопоставленные официальные лица и бизнесмены Беларуси получали нефтяные ваучеры от Хусейна, а белорусско-иракский Совместный комитет, которым одновременно руководили иракский министр финансов и представитель Администрации президента Беларуси, был создан специально для того, чтобы всячески способствовать и продвигать незаконную торговлю (доклад Дуелфера содержит список ключевых официальных лиц Беларуси, вовлеченных в незаконную торговлю с Ираком). Беларусь стремилась сбывать в Ираке товары, произведенные на предприятиях пост-советской оборонной промышленности для получения прибыли в твердой валюте, в то время как Ирак нуждался в помощи Беларуси в развитии металлургии и освоении технологий по производству радаров, лазеров и систем электронного противодействия.

Как упоминалось выше, одним из главных игроков, занимавшихся незаконной торговлей, был Виктор Шевцов. Шевцов являлся одновременно директором «Инфобанка», который финансировал сделки с Ираком, и главой белорусского «МеталЭнерго», которое отправляло в Ирак оборудование для танков Т-72 и для модернизации противовоздушных ракет СА-2 и соответствующих радарных систем. В сотрудничестве с российским ученым-ракетчиком Дегтяревым Шевцов предоставлял Ираку радарные системы и системы наведения и контроля полета для ракет типа СА-2. Компания Дегтярева «ЭлектрикГазКом», расположенная в Беларуси, подписала с Ираком контракт на строительство предприятия по производству систем контроля полета и наведения для ракет класса «земля-земля», как «Аль Самуд». Контракт также предусматривал поставки гироскопов, установок для испытаний датчиков ускорения (акселерометров), а также передачу технологии для иракской программы спутниковых исследований. НГИ обнаружила доказательство белорусско-иракского сотрудничества по разработке усовершенствованного радара раннего оповещения П-12 (Mod Spoon Rest), который применялся иракской стороной против коалиционных сил в конце марта 2003 г. Иракская сторона также подписала контракт с компанией «Системтех» на приобретение системы противовоздушной обороны С-300, но контрактные условия не были выполнены из-за опасений, что незаконная деятельность будет обнаружена международным сообществом. Беларусь продолжала поставлять товары военного назначения в Ирак вплоть до военного вторжения в марте 2003 г. Среди других запрещенных товаров, которые Беларусь поставляла в Ирак, следует отметить «оборудование для танков Т-72 и Т-55; системы противовоздушной обороны «Волга», «Печора» (СА-3) и другие; вертолеты Ми-17; запасные части для ремонта истребителей МиГ-23, МиГ-25, МиГ-29 и Су-25; системы лазерного наведения; волоконная оптика; запасные части для оборудования с инфракрасным излучением; устройства для создания помех в системе глобального



позиционирования; и радиостанции». По данным НГИ, за поставки вышеперечисленной продукции Ирак выплатил белорусскому правительству почти 114 млн. долларов США, причем финансирование этих торговых операций осуществлялось по иракско-сирийскому торговому протоколу.

За вышеупомянутый период существенную поддержку программе Ирака по разработке ракеты «Аль Самуд» оказывала Польша. Это позволило иракским инженерам-ракетчикам добиться дальности полета, превышающей 150 км, и тем самым нарушить пороговое ограничение, установленное в соответствии с правилами которые были изложены в резолюции 687 Совета Безопасности ООН. По оценке НГИ, с 2001 г. по 2003 г. польская подставная компания «Эвекс» (Ewex) продала Ираку 280 двигателей для ракет класса «земля-воздух» «Волга СА-2» польского производства, а также другую продукцию того же характера. Разведывательная служба Ирака содействовала деятельности компании «Эвекс», и, в частности, вышеупомянутые двигатели, снятые со списанных ракет, были впоследствии приобретены для иракского государственного предприятия «Аль Карам» при посредничестве иракско-российской торговой компании «АРМОС». Согласно докладу Дуелфера, двигатели для ракет типа «Волга» служили главным компонентом в реактивной двигательной системе ракеты «Аль Самуд», работавшей на жидком реактивном топливе. Чтобы не привлекать внимание инспекторов ООН, ракеты были отправлены в Ирак через Сирию и Иорданию. Несмотря на то, что некоторое число двигателей было доставлено в Ирак, НГИ не обнаружило доказательств того, что доставленные двигатели были на самом деле установлены на ракетных системах, стоявших на вооружении Ирака. Правительство Ирака и компания «Эвекс» старались скрыть информацию о запрещенных поставках ракет в Ирак посредством использования различных подставных компаний, маршрутов перевозки и финансовых сделок в Сирии и Иордании. Однако в 2003 г. польские власти арестовали сотрудников компании «Эвекс» по обвинению в незаконных поставках оружия в Багдад.

В докладе Дуелфера также указывается, что, хотя санкции ООН и проведенные инспекции помешали усилиям Ирака, направленным на развитие ОМУ, они все-таки не смогли предотвратить возникновение сложной сети незаконной торговли обычными вооружениями и отдельными товарами двойного назначения. В заключительной части доклада отмечается, что множество компаний и правительственных чиновников в Новых Независимых Государствах и государствах-сателлитах бывшего СССР были готовы торговать военными технологиями своих стран для получения прибылей в форме твердой валюты и нефтяных ваучеров.

Более подробная информация о поставках вооружений из России в Ирак представлена в статье «Спор по поводу российских поставок военного оборудования Ираку» («Обзорное экспортного контроля». – 2003. – Май. – №5. – СС. 6-9. – Интернет-страница ЦИПН: [http://cns.miis.edu/pubs/nisexcon/pdfs/ob\\_0305e.pdf](http://cns.miis.edu/pubs/nisexcon/pdfs/ob_0305e.pdf)»).

Источники: [1] Comprehensive Report of the Special Advisor to the DCI on Iraq's Weapons of Mass Destruction. – 2004. – September 30. – U.S. Central Intelligence Agency website: <[http://www.cia.gov/cia/reports/iraq\\_wmd\\_2004](http://www.cia.gov/cia/reports/iraq_wmd_2004)> (Полный доклад специального советника директора Центрального разведывательного управления по оружию массового уничтожения Ирака // Интернет-страница ЦРУ). [2] Резолюция 661 Совета Безопасности ООН, принятая 6 августа 1990 г., запрещала всем государствам импортировать или перевозить товары, в особенности нефть, из Ирака. Запрещались также поставки любых товаров, продукции или финансовых средств в Ирак, за исключением тех случаев, когда это осуществлялось строго в гуманитарных целях. [3] Резолюция 687 Совета Безопасности ООН, принятая 3 апреля 1991 г., ставила перед Ираком ряд требований, согласно которым Ирак должен был уничтожить все объекты, имеющие отношение к химическому и биологическому оружию и их компонентам, а также все баллистические ракеты с дальностью полета, превышающей 150 км. Эта резолюция также утвердила создание специальной комиссии по проведению инспекций и наблюдением за исполнением требований резолюции иракской стороной. [4] Резолюция 986 ООН от 14 апреля 1995 г. определяла условия, согласно которым Ираку разрешалось продавать нефть и использовать полученные доходы для закупки гуманитарных товаров.

Данное издание посвящено анализу проблем экспортного контроля ОМУ на постсоветском пространстве (<http://cns.miis.edu/nis-excon>). Издается ежемесячно на русском и английском языках для специалистов по экспортному контролю Центром исследований проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований при финансовой поддержке Государственного департамента США. Центр исследований проблем нераспространения прилагает все усилия для проверки источников и подтверждения достоверности публикуемых материалов, однако редакция не гарантирует точность и полноту информации, полученной из открытых источников. Таким образом, Центр не несет никакой ответственности за ущерб или убытки, понесенные в результате ошибок или упущений. Утверждения о фактах и мнения являются точкой зрения авторов. Редакция, Центр исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт и правительство США не несут никакой ответственности за содержание статей. Copyright 2004 by MIIS. При цитировании ссылка на источник обязательна.

**Главный редактор**  
Соня Бен Уаграм

**Заместитель главного редактора**  
Кенли Батлер

**Главные консультанты**  
Дастан Елеукенов  
Леонард Спектор

**Соредакторы**  
Даурен Абен  
Александр Меликишвили

**Помощники редактора**  
Танат Кожманов  
Кристина Чуен

**Авторы**  
Сара Диэль  
Дана Перкинс  
Николай Рягузов  
Маргарита Севчик  
Ричард Толли  
Татьяна Шалкивска

**Рецензенты**  
Ларс Ван Дассен  
Деннис Гормли  
Элина Кириченко  
Чингис Масенов  
Дэниел Пинкстон  
Скот Пэриш  
Джонатан Такер  
Карлтон Торн  
Чарльз Фергюсон

**Корректор**  
Сара Диэль  
Екатерина Шутова

**Центр исследований проблем нераспространения**

email: [nis-excon@miis.edu](mailto:nis-excon@miis.edu)  
11 Dupont Circle, NW, Washington, DC 20036  
tel: (202) 478-3446; fax: (202) 238-9603

Республика Казахстан, 480013, г. Алматы, Площадь Республики, 15, офис 325  
тел.: 7-3272-507-455, 7-3272-507-386; факс: 7-3272-672-392