



A publication of the Center for
Nonproliferation Studies, Monterey
Institute of International Studies

NIS EXPORT CONTROL Observer

ОБОЗРЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО КОНТРОЛЯ

Издание Центра исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт международных исследований

В этом выпуске

От редакции 2	Международные программы содействия 17
Дайджест последних событий 2	– Международная программа экспортного контроля в сфере нераспространения в странах бывшего Советского Союза
– Дополнения и изменения в законодательстве ННГ по экспортному контролю в 2003 г.	Незаконный оборот ядерных материалов 21
– Экспортный контроль на Украине: основные события 2003 г.	– Обзор случаев незаконного оборота ядерных материалов, радиоизотопов и материалов двойного назначения на территории ННГ в 2003 г.
– Экспортный контроль в России: основные события 2003 г.	Международные события 27
– Региональные организации ННГ и экспортный контроль в 2003 г.	– Инициатива по защите от нераспространения: решение Ливии венчает достижения первого года
Международные режимы поставщиков . . . 11	
– События в международных режимах поставщиков	
– События в сфере ракетного нераспространения в 2003 г.	

От редакции

Выпуск «Обозрения» за декабрь 2003/январь 2004 г. содержит обзоры и анализ некоторых наиболее значимых событий, произошедших в сфере экспортного контроля в Новых Независимых Государствах (ННГ) в 2003 г. В прошлом году в Армении, Кыргызстане и на Украине были приняты всеобъемлющие законы об экспортном контроле, а в Казахстане и России новые таможенные кодексы. Другие страны ННГ также внесли значительные дополнения к существующим законодательствам по экспортному контролю. Заметные усилия по усовершенствованию мер экспортного контроля были предприняты на региональном уровне: в первую очередь, это успехи ЕврАзЭС в продвижении к единому экономическому пространству и решение по переносным зенитным ракетным комплексам, принятое странами СНГ. Международные режимы поставщиков добились прогресса по нескольким направлениям; в частности, следует отметить деятельность РКРТ по нераспространению средств доставки и Гаагский Кодекс поведения. Международные программы содействия продолжают оказывать существенную финансовую и техническую поддержку установлению более жестких мер экспортного контроля в ННГ. Инициатива по защите от распространения вступает во второй год своего существования, пополнившись новыми членами и добившись некоторых значительных достижений, в том числе задержание грузового судна, перевозившего в Ливию оборудование, которое потенциально могло быть использовано в программе по созданию ядерного оружия. В текущем выпуске эти изменения и события обобщаются и анализируются. Кроме того, мы включили в него подробный обзор 40 случаев незаконного оборота ядерных материалов, радиоизотопов и материалов двойного назначения, имевших место в ННГ в прошедшем году. Мы надеемся, что в первом в 2004 г. выпуске «Обозрения» Вы найдете много полезной информации.

Редакторы «Обозрения экспортного контроля»

Дайджест последних событий

Дополнения и изменения в законодательстве ННГ по экспортному контролю в 2003 г.

С точки зрения нераспространения оружия массового уничтожения (ОМУ) и достижений в сфере экспортного контроля, 2003 год для ННГ был богат на события. В частности, в нескольких странах были приняты новые законодательные акты по экспортному контролю и внесены поправки в существующее законодательство. Например, в Армении, Кыргызстане и на Украине были приняты новые законы в сфере экспортного контроля. Несмотря на то, что ни в Армении, ни в Кыргызстане нет крупных предприятий, производящих военную продукцию и продукцию двойного назначения, и ни одна из них не отличается большими объемами экспорта, эти новые законы должны сыграть важную роль в предотвращении незаконных передач и транзита стратегических товаров в страны, вызывающие обеспокоенность с точки зрения нераспространения, которые граничат с Центральной Азией и Кавказом. Украина, с другой стороны, производила и экспортировала в прошлом значительное количество вооружений, что иногда приводило к международным скандалам. В этом контексте принятие закона «О государственном контроле за международными передачами товаров военного назначения и двойного использования» является важным шагом к ужесточению мер экспортного контроля на Украине. Беларусь также демонстрирует готовность к принятию более жестких мер экспортного контроля, приняв указ президента, в котором перечисляются категории военной продукции и услуг, подлежащих экспортному контролю, и определяются принципы государственной политики в сфере военно-технического сотрудничества.

Кроме того, в 2003 г. ряд стран внесли поправки в свое законодательство по экспортному контролю, прояснив роль лицензирующих ведомств (Грузия, Казахстан) или приведя национальное законодательство в соответствие с европейскими стандартами (Латвия).

Еще одним значительным событием в ННГ стало принятие правил, касающихся транзита через регион опасных материалов. Казахстан, например, присоединился к Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. Россия также усовершенствовала свои правила в этой сфере: российский премьер-министр Михаил Касьянов подписал постановление «О трансграничном перемещении отходов». Постановление утверждает правила трансграничного перемещения отходов и устанавливает процедуры ввоза и вывоза опасных отходов. В Молдове был принят новый закон, дающий возможность реализовать соглашение о транзите ядерных материалов через территории Молдовы и Украины, которое было подписано в 1997 г. между Болгарией, Молдовой, Россией и Украиной.

В 2003 г. и в Казахстане, и в России были приняты новые таможенные кодексы. Новый Таможенный кодекс Казахстана, вступивший в силу 1 мая 2003 г., возлагает на таможенные органы ответственность за проведение радиационного контроля на границе (это положение вступило в силу 1 января 2004 г.). Согласно новому кодексу, в круг обязанностей таможенных органов также входит и содействие в разработке будущих законодательных актов в сфере экспортного контроля. Ожидается, что новый кодекс и запланированная реорганизация таможенных постов существенно повысят эффективность работы Агентства таможенного контроля Казахстана по предотвращению незаконного экспорта стратегической продукции. Несколько недель спустя, 29 мая, был подписан новый Таможенный кодекс России. Как и новый казахстанский кодекс, российский кодекс, который вступил в силу 1 января 2004 г., направлен на упрощение таможенных процедур и повышение эффективности работы таможенных органов. Оба документа основываются на положениях Киотской конвенции по упрощению и гармонизации процедур таможенного оформления. *[Примечание редактора: Принятая 18 мая 1973 г. Международная конвенция по упрощению и гармонизации процедур таможенного оформления (Киотская конвенция) является важным международным инструментом по усовершенствованию таможенных процедур. Целью конвенции является развитие согласованных национальных процедур таможенного оформления в разных странах в качестве средства стимулирования и продвижения международной торговли.]*

Ниже в статье приведен краткий обзор (по странам в алфавитном порядке) основных законодательных актов, принятых в 2003 г., которые привели к изменениям или усовершенствованиям в системах экспортного контроля ННГ и прибалтийских государств.

Армения

21 октября 2003 г. президент Роберт Кочарян подписал закон «О контроле за экспортом товаров и технологий двойного назначения, а также их транзитной перевозкой по территории Республики Армения». Новый закон определяет принципы государственной политики в сфере экспортного контроля, разъясняет обязательства и ответственность экспортеров, а также регулирует отношения между экспортерами и государственными органами [1].

Беларусь

11 марта 2003 г. президент Александр Лукашенко подписал Указ № 94 «О некоторых мерах по регулированию военно-технического сотрудничества Республики Беларусь с иностранными государствами». В новом указе перечисляются категории военной продукции и услуг, подлежащих экспортному контролю, и определяются принципы государственной политики в сфере военно-технического сотрудничества [2].

Грузия

8 января 2003 г. правительство одобрило законопроект, в соответствии с которым вносятся изменения и поправки к закону «Об экспортном контроле за вооружениями, военной техникой и продукцией двойного назначения». Согласно документу, Министерство юстиции будет выдавать лицензии на экспорт, импорт, реэкспорт и транзит оружия, а также на услуги и деятельность, связанные с производством оружия [3]. Впоследствии президент Э. Шеварднадзе подписал законопроект, придав ему силу закона.

В сентябре 2003 г. Департамент сокращения угрозы биотерроризма и международных отношений Национального центра по контролю за заболеваниями и медицинской статистике Грузии в Тбилиси

разработал «Руководство по импорту в Грузию, экспорту из страны, передаче, защите и работе с возбудителями инфекционных заболеваний, культурами микоплазмы и генетически измененными материалами, токсинами и ядами биологического происхождения» с целью регулирования работы с опасными патогенами, их импортом и экспортом [4]. Межведомственное рассмотрение Руководства с целью его последующего принятия отложено в связи со сменой власти в Грузии.

Казахстан

1 мая 2003 г. вступил в силу новый Таможенный кодекс. Согласно кодексу, таможенные органы несут ответственность за осуществление экспортного контроля и проведение радиационного контроля на таможенной границе [5].

30 сентября 2003 г. в силу вступил закон «О внесении изменения в Закон Республики Казахстан «Об экспортном контроле» [6]. Новый закон исключил из существующего закона «Об экспортном контроле» абзац, который вносил неопределенность в соответствующие функции уполномоченного органа по экспортному контролю (Министерство индустрии и торговли) и правительства [7]. В соответствии с изменением, Министерство индустрии и торговли является единственным уполномоченным органом по выдаче лицензий на экспортные, импортные и транзитные операции [6].

Кыргызстан

23 января 2003 г. президент Аскар Акаев подписал закон «Об экспортном контроле». Закон вступил в силу 23 февраля 2003 г. [8]

Латвия

В январе 2003 г. Кабинет министров принял поправку к «Правилам по контролю за стратегическими товарами», что привело латвийское законодательство в соответствие с положениями принятого в июне 2000 г. Правила Европейского Совета № 1334/2000 «О создании режима Сообщества по контролю за экспортом продукции и технологий двойного назначения». Эта поправка учредила контроль над неосязаемым экспортом технологий двойного назначения, а также ввела положение о всеобъемлющем контроле [9].

Литва

27 марта 2003 г. правительство приняло Постановление № 380 «Об осуществлении контроля над экспортом, импортом, транзитом и процедурах лицензирования». Это постановление описывает различные виды лицензий, процедуру подачи заявки на лицензию, механизм лицензирования, а также процедуры приостановления действия лицензии, ее отмены и отзыва [9].

Молдова

28 марта 2003 г. Парламент принял Закон № 152-XV, ратифицировав тем самым четырехстороннее Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Болгарии, Правительством Республики Молдова и Правительством Украины о сотрудничестве в области транспортирования ядерных материалов между Российской Федерацией и Республикой Болгарией через территорию Украины и территорию Республики Молдова. Соглашение было подписано Болгарией, Молдовой, Россией и Украиной 28 ноября 1997 г. в Софии [10].

Россия

14 января 2003 г. президент Владимир Путин подписал Указ № 36 «Об утверждении Списка оборудования и материалов двойного назначения и соответствующих технологий, применяемых в ядерных целях, в отношении которых осуществляется экспортный контроль», обновляющий российский список ядерного оборудования и материалов двойного назначения [11].

29 мая 2003 г. президент Путин подписал Таможенный кодекс Российской Федерации [12]. Кодекс вступил в силу 1 января 2004 г.

11 июля 2003 г. правительство издало Постановление № 418 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов». Положение, утвержденное

данным постановлением, устанавливает правила для осуществления внешнеторговых контрактов на ввоз тепловыделяющих сборок ядерных реакторов с целью обеспечения их временного хранения, как с последующим обязательным возвратом этих сборок, так и с последующей переработкой [13].

17 июля 2003 г. председатель правительства Михаил Касьянов подписал Постановление № 442 «О трансграничном перемещении отходов» с целью реализации закона «Об отходах производства и потребления», подписанного президентом Ельциным 24 июня 1998 г. [14], а также выполнения международных обязательств России в рамках Базельской конвенции, к которой Россия присоединилась в 1994 г. [15]

Украина

24 декабря 2002 г. президент Леонид Кучма подписал указ «О дополнительных мерах по усовершенствованию контроля в сфере международного военно-технического сотрудничества». Указ направлен на развитие военного сотрудничества с иностранными государствами при одновременном усилении контроля над международными передачами военной продукции и продукции двойного назначения [16].

25 декабря 2002 г. Верховная Рада (парламент Украины) приняла поправки к закону «О металлоломе». Закон с поправками запрещает теперь экспорт большинства видов металлолома. Согласно закону, только специализированные металлургические перерабатывающие предприятия, которые имеют внутрифирменные системы контроля качества, соответствующие стандартам ISO 9000, могут получить государственный сертификат экспортного качества и имеют право экспортировать продукты металлургической переработки металлолома, причем только собственного производства [17]. [*Примечание редактора: ISO 9000 – это наиболее известная серия стандартов Международной организации по стандартизации. Стандарты ISO 9000 внедрены в 610 тыс. организациях в 160 странах. Стандарты ISO 9000 стали международным эталоном для требований по контролю качества при сделках между компаниями [18].*]

13 марта 2003 г. президент Кучма подписал новый закон по экспортному контролю № 549-IV «О государственном контроле за международными передачами товаров военного назначения и двойного использования». Закон направлен на осуществление принципов политики Украины в сфере экспортного контроля, среди которых следует отметить защиту национальных интересов Украины, предотвращение распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, ограничение передач обычных вооружений и принятие мер по предотвращению использования военной продукции и продукции двойного назначения в террористической или иной незаконной деятельности [19].

Узбекистан

26 сентября 2003 г. президент Ислам Каримов подписал указ «О мерах по дальнейшей либерализации внешнеторговой деятельности в Республике Узбекистан». Указ направлен на ослабление существующих мер административного контроля над экспортно-импортными операциями и улучшение эффективности нынешней системы регулирования внешней торговли [20].

Эстония

Летом 2003 г. Министерство иностранных дел разработало проект нового закона об экспортном контроле, который вводит генеральные и разовые лицензии, предоставляет более подробную информацию о контроле над посредничеством, содержит положение о всеобъемлющем контроле и учреждает перечень посредников [9].

Источники: [1] В Армении принят закон об экспортном контроле // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Октябрь. – С. 2: <<http://www.cns.miiis.edu/nis-excon/>>. [2] Лукашенко подписал указ о военно-техническом сотрудничестве с иностранными государствами // Обозрение экспортного контроля. – Апрель. – СС. 5-6. [3] Грузинское правительство одобрило поправки к закону об экспортном контроле // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Март. – С. 4. [4] Грузия намеревается принять новые правила по импорту и экспорту биологических материалов // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Сентябрь. – С. 4. [5] В Казахстане принят новый таможенный кодекс // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Июнь. – СС. 2-3. [6] Закон Республики Казахстан «О внесении изменения в Закон Республики Казахстан «Об экспортном контроле» // Казахстанская правда. – 2003. – 30 сентября. - №№ 280-281 (24220-24221). – С. 1. [7] Более подробную информацию см.: Нижняя палата парламента Казахстана одобрила проект закона о внесении изменений в закон «Об экспортном контроле» //

Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Июль. – СС. 3-4. [8] Принятие закона об экспортном контроле в Кыргызстане // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Март. – С. 2. [9] Прибалтийские государства совершенствуют системы экспортного контроля в преддверии вступления в ЕС // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Октябрь. – СС. 2-5. [10] Транзит ядерных отходов через территорию Республики Молдова // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Май. – СС. 2-3. [11] Россия обновляет контрольный список ядерной продукции двойного применения // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Март. – С. 3. [12] В России утвержден новый таможенный кодекс // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Июнь. – С. 2. [13] Россия утвердила новое положение, регулирующее ввоз облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Август. – СС. 2-3. [14] Федеральный закон Российской Федерации «Об отходах производства и потребления» // Интернет-страница Международной экологической биржи: <<http://www.ecointerexchange.com/rus/04/07/index.php>>. [15] В России принято постановление «О трансграничном перемещении отходов» // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Сентябрь. – С. 5. [16] Украина ужесточает контроль над передачами товаров двойного применения // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Февраль. – С. 2. [17] Украина изменила закон о металлоломе // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Март. – С. 2. [18] Интернет-страница Международной организации по стандартизации: <<http://www.iso.ch>>. [19] В Украине вступил в силу новый закон, регулирующий передачи товаров военного назначения и двойного использования // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Апрель. – СС. 3-4. [20] Узбекистан упрощает процедуры контроля над экспортно-импортными операциями // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Ноябрь. – С. 3.

Экспортный контроль на Украине: основные события 2003 г.

Для системы экспортного контроля Украины 2003 г. стал знаменательным, так как впервые после провозглашения независимости законодательная ветвь власти приняла закон в сфере экспортного контроля.

Принятие закона об экспортном контроле

Закон Украины «О государственном контроле за международными передачами товаров военного назначения и двойного использования», который был принят Верховной Радой 20 февраля 2003 г. и подписан президентом Леонидом Кучмой 13 марта 2003 г., стал первым документом в сфере экспортного контроля, принятым законодательной ветвью власти Украины. За последнее десятилетие все правовые нормы, регулирующие экспорт, импорт и транзит военной продукции, технологий и продукции двойного назначения принимались исполнительной властью – президентом и Кабинетом министров Украины. В известной степени новый закон является обобщением положений, содержащихся в многочисленных предшествующих постановлениях правительства. В частности, все основные положения закона заимствованы из указа президента № 117/98 «О процедурах экспортного контроля в Украине», подписанного 13 февраля 1998 г. Новый закон, однако, имеет три важные особенности.

Во-первых, документ содержит целый раздел (Раздел IV. Предотвращение нарушений экспортного контроля и наказания, статьи 23-28), который определяет потенциальные нарушения и соответствующее административное наказание. Административное наказание включает в себя штрафы (от 150% стоимости товара, который стал объектом международной передачи, до 1000 необлагаемых налогом минимальных месячных окладов; минимальный месячный оклад в настоящее время составляет 170 гривен, или 34 доллара США), отмену или отзыв лицензии или сертификата на международный импорт, а также отмену регистрации предприятия, вовлеченного во внешнеэкономическую деятельность как предприятия, имеющего право на осуществление международных передач товаров. Закон также упоминает об уголовном наказании, которое предусмотрено в Уголовном кодексе страны. Эти положения нового закона укрепляют и ужесточают правоприменительный механизм системы экспортного контроля Украины, чего раньше ему не доставало.

Во-вторых, статья 14 предусматривает обязательное внедрение внутрифирменной программы экспортного контроля на определенных предприятиях. Согласно статье, «Внедрение внутрифирменной программы экспортного контроля (ВПЭК) *обязательно* для предприятий, вовлеченных в международные передачи товаров и желающих получить разрешение от Кабинета министров Украины на экспорт и импорт товаров, предназначенных для военных целей и товаров, содержащих информацию, составляющую государственную тайну, или если они желают получить генеральную или разовую лицензию». Уполномоченный государственный орган по экспортному контролю (т. е. Государственная служба по экспортному контролю, или ГСЭК) дает компаниям

рекомендации и оказывает содействие в разработке ВПЭК, а также «предоставляет необходимую информацию и оказывает методическую помощь» компаниям. Закон также предусматривает создание механизма сертификации ВПЭК.

В-третьих, статья 23 дает ГСЭК полномочия в пределах своей компетенции проводить расследования о подделке документов, конечном использовании и конечном пользователе, а также любой другой деятельности, где фигурирует военная продукция или продукция двойного назначения, подлежащая экспортному контролю.

Сокращение числа компаний, экспортирующих вооружения

Еще один шаг в усовершенствовании системы экспортного контроля был сделан 10 декабря 2003 г., когда главный государственный концерн Украины, занимающийся торговлей вооружениями, «Укрспецэкспорт» расформировал два своих отделения - «Промоборонэкспорт» и «Спецтехноэкспорт». Эти две компании были последним приращением «Укрспецэкспорта», который традиционно включал в себя три основные фирмы, торгующие вооружениями: «Прогресс», «Укроборонсервис» и «Укринмаш». «Промоборонэкспорт» был образован по инициативе Министерства промышленной политики с целью продвижения продукции министерства на внешние рынки. Образование «Спецтехноэкспорта» было инициировано Министерством науки и технологий для расширения экспорта технологий двойного назначения. Однако вскоре после образования обе компании стали заниматься торговлей вооружениями, военными материалами и услугами, которые традиционно входили в сферу интересов трех основных фирм «Укрспецэкспорта».

Расформирование двух небольших и малорентабельных филиалов «Укрспецэкспорта» отвечало духу указа президента от 15 ноября 2002 г., который предусматривал капитализацию торговли вооружениями и сокращение числа независимых украинских экспортеров и импортеров военной продукции и технологий.

Экспортный контроль в России: основные события 2003 г.

В 2003 г. в сфере экспортного контроля России никаких значительных перемен не произошло. Российские власти на протяжении года концентрировали свои усилия на повышении эффективности законодательства об экспортном контроле и механизмов его правоприменения. Несмотря на эти усилия, конец года был ознаменован выступлением президента Путина на заседании Совета безопасности России, состоявшемся 3 декабря 2003 г., в котором он подверг критике систему экспортного контроля страны и призвал к устранению дублирования функций, большей согласованности правил экспортного контроля среди стран СНГ, а также глубокому и системному анализу деятельности российского правительства в области нераспространения [1]. Кроме того, США обвинили несколько российских компаний в экспорте военной продукции Ираку в нарушение санкций ООН на поставку вооружений, однако российские власти эти обвинения опровергли. Ниже перечислены некоторые события года и приведен краткий обзор ожидаемых в 2004 г. событий.

Законодательство и нормативно-правовая база

- 15 января 2003 г. президент Путин утвердил пересмотренный и обновленный список ядерных материалов двойного назначения, подлежащих экспортному контролю [2].
- В мае 2003 г. президент Путин подписал новый Таможенный кодекс. Новый кодекс призван упростить таможенные правила и процедуры с целью уменьшения административной волокиты [3].
- 8 декабря 2003 г. президент Путин подписал закон № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». В части 3 статьи 1 данного закона говорится, что экспорт и импорт продукции и технологий двойного назначения будут регулироваться законом «Об экспортном контроле», в то время как экспорт продукции и технологий военного назначения будет регулироваться законом «О военно-техническом сотрудничестве». До принятия закона «Об экспортном контроле» законодательную базу по координации экспортного контроля составлял закон «О

государственном регулировании внешнеторговой деятельности» в совокупности с несколькими постановлениями, решениями и положениями.

Кадровые перестановки

- 21 июля 2003 г. Борис Алешин заменил Алексея Кудрина на посту председателя Комиссии по экспортному контролю. Сергей Кисляк сменил Георгия Мамедова в качестве заместителя министра иностранных дел по вопросам экспортного контроля [4].
- 15 декабря 2003 г. президент Путин подписал указ «О внесении изменений в состав Комиссии по экспортному контролю Российской Федерации». Указ предусматривает смену представителей следующих ведомств: Госатомнадзор – Ю. Вишневецкий заменен А. Малышевым; Служба внешней разведки – С. Лебедев заменен Ю. Демченко; «Росбоеприпасы» - З. Пак заменен В. Холстовым; Министерство иностранных дел – Г. Мамедов заменен С. Кисляком. Первый заместитель председателя Комитета по финансовому мониторингу Ю. Чиханчин стал новым членом Комиссии по экспортному контролю.

Утверждения о нарушениях правил экспортного контроля

Правительство США заявило, что Тульское конструкторское бюро приборостроения продало Ираку противотанковые ракеты, а московская компания «Авиаконверсия» была обвинена в продаже иракцам, по крайней мере, шести приборов для создания помех. США также обвинили и третью российскую компанию в экспорте в Ирак приборов ночного видения, однако название предприятия не было обнародовано. В то же время должностные лица США подчеркнули, что указаний на причастность российского правительства к этим сделкам с Ираком нет. Представители российского правительства и руководство предприятий отвергли все обвинения [5].

Вопросы правоприменения

Комиссия по экспортному контролю провела три заседания в 2003 г. Последнее заседание состоялось 26 декабря 2003 г. Основное внимание на последнем заседании было уделено обсуждению проблем в сфере правоприменения. Российские и западные официальные лица считают, что правоприменение является слабым элементом российской системы экспортного контроля. С 2000 г. было заведено около 90 дел по нарушениям экспортного контроля, и только три из них закончились осуждением преступников, в том числе осуждение пятерых преступников в декабре 2002 г. за незаконный оборот ядерных материалов (по статье 220 Уголовного кодекса) [6].

Ожидаемые события

Управление экспортного контроля при Министерстве экономического развития и торговли и другие заинтересованные ведомства с конца 2003 г. работают над обновлением списка военной продукции и продукции двойного назначения в соответствии с Вассенаарскими договоренностями. Ожидается, что окончательное утверждение нового списка президентом произойдет в начале 2004 г.

После президентских выборов в марте 2004 г. ожидаются также структурные изменения в сфере экспортного контроля. Некоторые аналитики предсказывают объединение лицензирующих органов, ответственных за продукцию военного и двойного назначения, под крылом Министерства экономического развития и торговли. Другие эксперты ожидают, что лицензированием как военной продукции, так и продукции, связанной с ОМУ, будет заниматься Министерство обороны либо автономный независимый комитет с полномочиями по лицензированию [6].

Источники: [1] Mike Nartker. Putin Criticizes Russian Nonproliferation Approaches. // Global Security Newswire. – 2003. – December 5: <http://www.nti.org/d_newswire/issues/2003_12_5.html> (Нарткер М. Путин критикует российские подходы к нераспространению // Глобал Секьюрити Ньюсуайр). [2] См.: Россия обновляет контрольный список ядерной продукции двойного применения // Обозрение экспортного контроля. – 2003. - № 3. – Март. – С. 3: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [3] См.: В России утвержден новый таможенный кодекс // Обозрение экспортного контроля. – 2003. - № 6. – Июнь. – С. 2: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [4] См.: Премьер-министр Касьянов перераспределил ответственность за экспортный контроль // Обозрение экспортного контроля. – 2003. - № 8. – Август. – С. 6: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [5] См.: Санкции США против компаний ННГ // Обозрение экспортного контроля. – 2003. - № 1. – Январь. – СС. 8-9; Спор по поводу российских поставок военного оборудования Ираку // Обозрение экспортного контроля. – 2003. - № 5. – Май. – СС. 6-9; США ввели санкции в отношении тульской компании-производителя вооружений // Обозрение экспортного контроля. – 2003. - № 10. –

Региональные организации ННГ и экспортный контроль в 2003 г.

В 2003 г. в рамках региональных организаций Новые Независимые Государства (ННГ) предприняли ряд многосторонних шагов с целью улучшения координации действий в сфере экспортного контроля и таможенной политики. Ниже приведен краткий обзор главных событий, связанных с экспортным контролем и таможенным сотрудничеством, которые произошли под эгидой региональных организаций ННГ в 2003 г.

ЕврАзЭС: Соглашение о едином порядке экспортного контроля

28 октября 2003 г. на заседании Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) в Москве главы правительств стран-участниц ЕврАзЭС – Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана – парафировали «Соглашение о едином порядке экспортного контроля государств-членов ЕврАзЭС» [1, 2, 3]. Соглашение нацелено на создание условий для обеспечения эффективного функционирования общего экономического и таможенного пространства, поддержку развития сбалансированной, взаимовыгодной торговли и научно-технических связей между государствами-членами ЕврАзЭС, укрепление режима нераспространения и обеспечение защиты национальных интересов и безопасности государств-членов [4, 5, 6].

В соответствии с Соглашением, члены ЕврАзЭС примут общие стандартизированные нормы, правила и положения экспортного контроля в отношении сырья, товаров, оборудования, технологии и услуг, которые могут быть использованы в производстве оружия массового уничтожения (ОМУ) и других видов военной техники и оружия, а также средств доставки ОМУ. Для решения этой задачи Интеграционный комитет ЕврАзЭС разработает общие контрольные списки продукции и технологий, подлежащих экспортному контролю, в течение года после вступления Соглашения в силу. Государства-члены ЕврАзЭС также обязались ввести положения о всеобъемлющем контроле в свои процедуры экспортного контроля, обмениваться информацией о выдаче, приостановке действия, отзыве и отказе в выдаче лицензий, а также принять стандартные документы по лицензированию. Экспортные лицензии, выданные одним из государств-членов, будут иметь силу во всех государствах-членах [4, 5, 6, 7].

Вслед за подписанием Соглашения при Интеграционном комитете ЕврАзЭС была создана Комиссия по взаимодействию в области экспортного контроля. 25 ноября 2003 г. в Москве прошло заседание Комиссии, на котором обсуждались вопросы, связанные с реализацией Соглашения, в том числе разработка общих списков товаров и технологий, подлежащих экспортному контролю [8]. По состоянию на январь 2004 г. государства-члены ЕврАзЭС все еще не достигли соглашения по составу, структуре и содержанию общих контрольных списков. По словам директора казахстанского Центра по экспортному контролю «ИВТ-Астана» Сагдата Бралина, Россия настаивает на принятии своих национальных контрольных списков в качестве основы для гармонизированных контрольных списков ЕврАзЭС. Хотя российские контрольные списки основаны на списках многосторонних режимов экспортного контроля, Россия для обозначения подконтрольных товаров использует свою собственную кодификацию подконтрольной продукции, которая отличается от международных стандартов. Принятие российских контрольных списков в качестве основы списков ЕврАзЭС может быть неприемлемым для Казахстана, который разработал свои контрольные списки на основе контрольных списков Европейского Союза и использует кодификацию, признанную на международном уровне [9]. Процессу установления единых процедур экспортного контроля также может воспрепятствовать отсутствие четких механизмов, посредством которых национальные органы по экспортному контролю стран-участниц ЕврАзЭС смогут координировать свою деятельность и обмениваться информацией [10].

Совет глав государств СНГ: Решение о ПЗРК

В ходе саммита, прошедшего 19 сентября 2003 г. в Ялте (Украина), главы государств СНГ приняли «Решение о мерах по контролю государствами-участниками Содружества Независимых Государств международной передачи переносных зенитных ракетных комплексов типа «Игла» и «Стрела»,

которое обязывает государства-члены СНГ обмениваться информацией о международных передачах переносных зенитных ракетных комплексов (ПЗРК) «Игла» и «Стрела» [11, 12]. Решение принято в целях усиления борьбы с терроризмом и предотвращения попадания ПЗРК в руки террористов [12]. Проект решения обсуждался Советом министров обороны СНГ 9 июня 2003 г. в г. Щучинск (Акмолинская область, Казахстан) и был рассмотрен Советом министров иностранных дел СНГ 18 сентября 2003 г. в Ялте [13, 14].

Согласно решению, каждое подписавшее его государство назначит одно из своих правительственных ведомств ответственным за взаимный обмен информацией о международных передачах ПЗРК. В то же время, по словам министра обороны России Сергея Иванова, решение не запрещает государствам-участникам продавать или покупать ПЗРК и не обязывает их раскрывать информацию о собственных запасах [15]. Из стран СНГ лишь Туркменистан отказался подписать документ, ссылаясь на нейтральный статус страны [15]. Первоначально ряд возражений высказывались Азербайджаном, Грузией и Украиной, но в конце концов эти страны согласились подписать решение [15, 16]. Этот шаг был сделан в рамках плана «Большой восьмёрки», принятого в июне 2003 г. на саммите «Большой восьмёрки» в г. Эвиан (Франция) под названием «Укрепление безопасности транспортировки и контроля за переносными зенитно-ракетными комплексами (ПЗРК)» [17].

Совет руководителей таможенных служб СНГ: Соглашения об информационном взаимодействии и взаимодействии в области экспертной и научно-исследовательской деятельности

Совет руководителей таможенных служб (СРТС) СНГ является многосторонним форумом глав таможенных служб СНГ, созданным в декабре 1993 г. для гармонизации таможенного законодательства, механизмов и процедур членов СНГ. Государственный таможенный комитет (ГТК) Российской Федерации осуществляет функции Секретариата СРТС [18].

37-ая встреча СРТС, первоначально запланированная на декабрь 2002 г., прошла в Москве 10 июля 2003 г. Участники встречи одобрили проект «Соглашения об информационном взаимодействии между Советом руководителей таможенных служб государств-участников СНГ и Советом руководителей органов безопасности и специальных служб стран СНГ», а также механизм реализации протокола о сотрудничестве в области обеспечения собственной безопасности таможенных служб. На встрече также обсуждались такие вопросы, как предложения по разработке совместных мер, направленных на выявление и предотвращение незаконных экспортно-импортных операций, дополнения к «Правилам определения страны происхождения товаров», предложения по принятию единого порядка по применению таможенного режима для транспортных средств и товаров, пересекающих границы стран СНГ, и рекомендации по созданию национальных узлов связи в составе подразделений по борьбе с контрабандой на базе Регионального узла связи по правоохранительной работе Всемирной таможенной организации по странам СНГ в Москве, также известном как Региональный информационный отдел связи [19, 20, 21].

24 декабря 2003 г., в день своей десятой годовщины, СРТС провел в Москве свою 38-ую встречу. Главы таможенных служб подписали «Соглашение о взаимодействии таможенных служб СНГ в области экспертной, исследовательской и научно-исследовательской деятельности по идентификации и диагностике товаров», инициированное Азербайджаном на 37-ой встрече СРТС. В соответствии с этим соглашением, стороны обязуются разработать методические пособия по выявлению фактов недостоверного декларирования грузов, фальсификатов товаров, контрафактных товаров и подделки документов. Для содействия реализации соглашения таможенные службы стран СНГ создадут также информационно-справочные базы данных, будут обмениваться информацией о новых методах и технических средствах по проведению экспертиз товаров и содействовать друг другу в обучении кадров в области проведения экспертиз. На встрече обсуждались и другие вопросы, в частности, сотрудничество в правоохранительной области, таможенное законодательство СНГ, создание единого информационного пространства таможенных служб СНГ и взаимодействие со Всемирной таможенной организацией по вопросам Гармонизированной системы описания и кодирования товаров [18, 22].

Источники: [1] Страны-члены ЕвразЭС подписали ряд соглашений // Информационное агентство «Росбалт». – 2003. – 28 октября: <<http://www.rosbalt.ru/2003/10/28/126426.html>>. [2] Новый виток интеграции // Казахстанская правда. – 2003. – 29 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [3] Страны ЕвразЭС подписали четыре соглашения // ИТАР-ТАСС. – 2003. – 28 октября // Информационное агентство «Центран»: <http://www.centran.ru/cgi-bin/index.pl?text_id=11420&all=yes>. [4] Правительство РФ решило доработать проект соглашения о едином порядке экспортного контроля государств-членов ЕвразЭС // ПРАЙМ-ТАСС. – 2003. – 10 июля: <<http://mdm.prime-tass.ru/ns/7/20030710/351541.htm>>. [5] Постановление Правительства Российской Федерации № 423 «О подписании Соглашения о едином порядке экспортного контроля государств-членов Евразийского экономического сообщества» // Электронная российская правовая база данных «Референт». – 2003. – 15 июля: <<http://www.referent.ru:2005/security/1/58218/1/>>. [6] Официальный текст Соглашения, предоставленный ЦИПН Министерством иностранных дел Республики Казахстан. – 2004. – 13 января. [7] Подписать соглашение о едином порядке экспортного контроля государств-членов ЕвразЭС распорядился Михаил Касьянов // Информационное агентство «ФК-новости». – 2003. – 17 июля: <<http://www.fcinfo.ru>>. [8] Комиссия Исполкома ЕвразЭС обсудила вопросы реализации соглашения о едином порядке экспортного контроля // РИА «Новости». – 2003. – 25 ноября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [9] Переписка ЦИПН с директором казахстанского Центра по экспортному контролю «ИВТ-Астана» Сагатадом Бралиным. – 2004. – 24 января. [10] Дополнительную информацию о ЕвразЭС и Соглашении см. в прошлых выпусках «Обозрения экспортного контроля»: Евразийское экономическое сообщество (ЕвразЭС) обсуждает вопросы экспортного контроля; создана дополнительная региональная группа // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – № 4. – Апрель. – СС. 4-5; Страны-участницы ЕвразЭС приводят в соответствие процедуры экспортного контроля // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – № 8. – Август. – С. 2; Межгосударственное сотрудничество в ННГ // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – № 9. – Сентябрь. – СС. 21-27; Главы правительств государств-участников ЕвразЭС подписали соглашение об экспортном контроле // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – № 11. – Ноябрь. – СС. 2-3: <<http://cns.miis.edu/nis-exconp>>. [11] Главы государств СНГ одобрили решения о мерах по контролю за продажей ПЗРК типа «Игла» и «Стрела» в странах Содружества // РИА «Новости». – 2003. – 19 сентября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [12] Официальный текст Решения, предоставленный ЦИПН Министерством иностранных дел Республики Казахстан. – 2004. – 13 января. [13] Поросков Н. Россия сбивает мечту террористов // Время новостей. – 2003. – 10 июня // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [14] Главы МИД СНГ одобрили меры по контролю за продажей в странах Содружества ПЗРК «Игла» и «Стрела» // РИА «Новости». – 2003. – 18 сентября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [15] Семенова О. Туркмения не подписала соглашение о мерах по контролю за продажей ПЗРК «Игла» и «Стрела» в странах СНГ – Сергей Иванов // РИА «Новости». – 2003. – 20 сентября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [16] I-TASS, June 10, 2003; Defense Ministers of Five CIS Member States Fail To Sign SAM Systems Agreement, FBIS Document CEP20030610000118 (Министры обороны пяти государств-членов СНГ не стали подписывать соглашение по системам ракет класса земля-воздух // ИТАР-ТАСС). [17] Enhance Transport Security and Control of Man-portable Air Defence Systems (MANPADS): A G8 Action Plan // G8 website: <http://www.g8.fr/evian/english/navigation/2003_g8_summit/summit_documents/enhance_transport_security_and_control_of_manportable_air_defence_systems_-_manpads_-_a_g8_action_plan.html> (Укрепление безопасности транспортировки и контроля за переносными ракетно-зенитными комплексами (ПЗРК): план действий «Большой восьмёрки» // Интернет-страница «Большой восьмёрки»). [18] Совет руководителей таможенных служб государств СНГ отмечает 10-летие // Интернет-страница Государственного таможенного комитета Российской Федерации. – 2003. – 24 декабря: <http://www.customs.ru/ru/press/of_news/index.php?id305=2001>. [19] 37-е заседание Совета руководителей таможенных служб государств-участников СНГ // Интернет-страница Представительства Международного союза автомобильного транспорта в СНГ. – 2003. – 10 июля: <http://www.iru-cis.ru/news/2003/7/10_0.htm>. [20] Белова Н. В Москве пройдет заседание Совета руководителей таможенных служб государств-участников СНГ // РИА «Новости». – 2003. – 10 июля // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [21] Белова Н. Глава ГТК РФ Михаил Ванин переизбран председателем Совета руководителей таможенных служб стран СНГ // РИА «Новости». – 2003. – 10 июля // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [22] Таможенники СНГ заключили соглашение о взаимодействии в области экспертной и научно-исследовательской деятельности // РИА «Новости». – 2003. – 24 декабря // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>.

Международные режимы поставщиков

События в международных режимах поставщиков

Четыре многосторонних режима экспортного контроля – Группа ядерных поставщиков, Режим контроля за ракетной технологией, Австралийская группа и Вассенаарские договоренности – провели в 2003 г. ежегодные пленарные заседания для анализа своей деятельности и обсуждения новых инициатив. В этой статье обобщены основные решения, принятые в рамках каждого режима.

Австралийская группа

В ходе своего пленарного заседания, прошедшего 7 июня 2002 г., Австралийская группа (АГ) утвердила более жесткие меры контроля за материалами, связанными с биологическим и химическим оружием, и расширила свой контрольный список, включив в него оборудование и токсины, которые могут быть использованы террористическими группами. Группа также утвердила официальные руководящие принципы, в число которых входят положение о всеобъемлющем

контроле и политика воздержания от действий, противоречащих духу режима экспортного контроля.

На ежегодном пленарном заседании, прошедшем в Париже со 2 по 5 июня 2003 г., члены АГ договорились о дальнейшем усилении мер экспортного контроля за товарами и технологиями, которые могут быть использованы в программах по созданию химического и биологического оружия. Члены АГ приняли решение: 1) добавить в контрольный список биологической продукции 14 опасных для человека патогенов, которые потенциально могут быть использованы в программах по созданию ОМУ; 2) утвердить программу совместных действий по вовлечению стран Азиатско-Тихоокеанского региона в решение вопросов экспортного контроля в отношении химического и биологического оружия; 3) одобрить практический справочник для сотрудников контролирующих и правоохранительных органов с целью содействия в обнаружении, идентификации и предотвращении незаконных передач продукции, контролируемой АГ; и 4) разработать новые процедуры для увеличения прозрачности и улучшения обмена информацией между членами.

Режим контроля за ракетной технологией

На своем 18-м ежегодном пленарном заседании, прошедшем с 19 по 26 сентября 2003 г. в Буэнос-Айресе (Аргентина), члены Режима контроля за ракетной технологией (РКРТ) приняли решение добавить положение о всеобъемлющем контроле к руководящим принципам режима в качестве обязательного к исполнению всеми государствами-членами, а также усилить контроль за передачами неосязаемых технологий. В течение своего срока на посту председателя РКРТ (2002-2003) посол Мариуш Хандзлик посетил ряд стран, не являющихся членами РКРТ, с целью изучения перспектив их присоединения к режиму. Подробное описание событий 2003 г., связанных с ракетными технологиями, см. в статье «События в сфере ракетного нераспространения в 2003 г.» в этом номере «Обзрения экспортного контроля».

Группа ядерных поставщиков

Группа ядерных поставщиков (ГЯП) провела свое внеочередное пленарное заседание в Вене в декабре 2002 г. На заседании было решено внести несколько существенных поправок в руководящие принципы, чтобы их укрепить и помочь противостоять угрозе использования террористами ядерных материалов и технологий.

На 13-м ежегодном пленарном заседании, прошедшем в Пусане (Южная Корея) с 19 по 23 мая 2003 г., члены ГЯП приняли решение расширить международное сотрудничество в предотвращении распространения ядерного оружия. На заседании было решено продолжить диалог со странами, не входящими в Группу, для того, чтобы призвать эти страны к осторожности и бдительности в отношении государств, вызывающих озабоченность с точки зрения нераспространения, и террористических группировок, пытающихся приобрести ядерные материалы и технологии. Особое внимание было уделено препятствованию усилиям Северной Кореи, направленным на приобретение материалов и компонентов для программы по созданию ядерного оружия.

15-17 октября 2003 г. ГЯП провела заседание Консультативной группы в Вене для обсуждения проблем, связанных с ядерной программой Ирана и закупкой им технологии обогащения, а также ситуации с ядерной программой Северной Кореи. Наряду с обсуждением вопросов обмена информацией о передачах, отказах в поставках и ядерных программах, вызывающих обеспокоенность, члены режима также обсудили потенциальные изменения в контрольных списках и предложения по усилению руководящих принципов ГЯП. Государства-члены предложили ввести положения всеобъемлющего контроля, общие методы правоприменения и более подробное изложение руководящих принципов режима для гармонизации методов лицензирования ядерного экспорта.

Вассенаарские договоренности

На пленарном заседании Вассенаарских договоренностей, прошедшем 12 декабря 2003 г. в Вене (Австрия), государства-члены одобрили ряд важных инициатив, в том числе усиление контроля над переносными зенитными ракетными комплексами, договоренность об увеличении прозрачности передач стрелкового оружия и легких вооружений, а также усовершенствование национальных

законодательств в отношении посредничества в торговле оружием. Государства-члены также пересмотрели контрольные списки и ужесточили контроль над определенными видами микроволновых электронных приборов, полупроводниковых лазеров, навигационного оборудования и другой продукции.

События в сфере ракетного нераспространения в 2003 г.

Достижения в сфере ракетного нераспространения в 2003 г. явились продолжением проявившегося еще в позапрошлом году стремления улучшить стратегии контроля за сторонами спроса и предложения с целью предотвращения распространения ракет, способных доставить оружие массового уничтожения (ОМУ). Наиболее заметным событием в отношении «предложения» стало устранение в конце 2002 г. членами Режимы контроля за ракетной технологией (РКРТ) давнего пробела в отношении определения фактической дальности полета крылатых ракет или беспилотных летательных аппаратов (БЛА). Этот шаг резко сократил возможности поставщиков обходить жесткие правила РКРТ по препятствованию передач ракет минимальной дальностью полета 300 км и способных доставлять боезаряд, превышающий 500 кг [1]. Развивая эту тенденцию, в 2003 г. члены РКРТ еще более усилили меры контроля режима за экспортом оборудования и технологий.

Что касается «спроса» в сфере ракетного нераспространения, 25 ноября 2002 г. представители 75 стран собрались в Гааге для подписания политически необязательного для исполнения Международного кодекса поведения против распространения баллистических ракет. В 2003 г. возникший на основе вышеупомянутого кодекса Гаагский кодекс поведения (ГКП) расширил свое членство до 109 государств и увяз во внутренних дебатах по определению конкретного механизма выполнения обязательств о прозрачности.

Кроме того, в 2003 г. РКРТ и Вассенаарские договоренности [2] (организация, учрежденная 33 государствами, стремящаяся добиться прозрачности и большей ответственности в передачах обычных вооружений, товаров и технологий двойного применения, включая БЛА, определенным странам, вызывающим обеспокоенность с точки зрения распространения) начали изучать пути минимизации риска попадания контролируемых товаров или технологий в руки террористических групп или отдельных лиц.

События в рамках РКРТ

На прошедшей в конце сентября 2003 г. встрече в Буэнос-Айресе члены РКРТ договорились добавить положение о всеобъемлющем контроле в руководящие принципы режима [3]. Положение о всеобъемлющем контроле создает правовую основу для контроля товаров, которые не включены в Приложение к РКРТ или в национальные контрольные списки. Таким образом, положение о всеобъемлющем контроле применяется в том случае, если государство-член режима полагает, что товар предназначен для запрещенных ракетных программ, в особенности для ракет Категории 1, т.е. превышающих установленные режимом ограничения дальности полета и боезаряда в 300 км и 500 кг соответственно. Из этого следует, что экспортная лицензия необходима при осуществлении *любой* сделки с организациями, вовлеченными в производство ракет Категории 1, как, например, пакистанское предприятие, о котором известно, что оно принимало участие в производстве ракеты «Гаури-1», или иранское предприятие, участвующее в производстве ракеты «Шахаб-3». Примечательно, что перед тем как достичь консенсуса по включению положения о всеобъемлющем контроле в руководящие принципы режима, 30 из 33 государств-членов уже включили такие меры в свои национальные системы экспортного контроля. Применение положения о всеобъемлющем контроле на всем пространстве режима повышает эффективность этой важной меры контроля за стороной предложения.

В Буэнос-Айресе были также согласованы ограничения на передачу так называемых неосязаемых технологий, которые могут включать в себя отправку чертежей ракет по электронной почте или через факсимильный аппарат. Как и в случае с положением о всеобъемлющем контроле, многие из стран-членов РКРТ уже включили контроль над передачами неосязаемых технологий в свои национальные правила экспортного контроля. Теперь такой контроль станет обязательным в рамках РКРТ. Как всеобъемлющий контроль, так и контроль над передачей неосязаемых технологий

отражают повышенное внимание, уделяемое в последнее время режимом предотвращению утечки оборудования и технологий, необходимых для разработки ракет Категории 1 и для качественного улучшения их характеристик. Такое внимание обоснованно, так как распространителям ракет стало сложно передавать укомплектованные ракетные системы, и они переключились на передачи оборудования и технологий двойного назначения, большая часть которых включает в себя критические компоненты укомплектованных ракетных систем.

В конечном счете, несмотря на то, что на протяжении 1990-х гг. в РКРТ вступило множество новых членов, список участников не пополнялся с тех пор, как в марте 2001 г. членом режима стала Южная Корея. Некоторые наблюдатели полагают, что увеличение числа членов повышает представительское значение РКРТ и номинально расширяет международные нормы против распространения ракет. Другие, однако, опасаются, что вступление новых членов затруднит достижение консенсуса в РКРТ по возникающим проблемам, в частности, в отношении необходимости контролировать новые фундаментальные технологии, способные в ближайшие двадцать лет усилить распространение ракет. Часть специалистов считает, что если режим не сможет приспособиться к подобным технологическим изменениям, он рискует стать институциональным анахронизмом [4]. Модернизация РКРТ за последние два года наглядно демонстрирует, что члены признают необходимость адаптации режима к новым технологическим реалиям. Тем не менее, хотя на пленарном заседании в Буэнос-Айресе о приеме новых членов объявлено не было, Государственный департамент США сообщил, что в 2003 г. страны-участницы РКРТ «активно рассматривали» возможность увеличения числа членов, основываясь на заявках нескольких неназванных стран, к которым, по всей вероятности, относятся государства Восточной Европы и Прибалтики, недавно ставшие членами НАТО, Европейского союза или Европейского аэрокосмического агентства [5].

В 2003 г. критики политики администрации Буша в сфере противоракетной обороны (ПРО) выразили обеспокоенность в отношении долгосрочности существования РКРТ. Обеспокоенность была вызвана изданной в декабре 2002 г. президентской Директивой № 23 по обеспечению национальной безопасности, которая затрагивает национальную политику США в сфере ПРО [6]. В дополнение к уточнению мер по осуществлению решения президента Буша о развертывании первоначального комплекса компонентов ограниченной системы ПРО к концу 2004 г., Директива № 23 предписывает министру обороны «устранить ненужные препоны» на пути участия друзей и союзников США в противоракетной деятельности [7]. В частности, в этом документе президент поручил провести правительственный обзор правил и законов по экспортному контролю, которые могут ограничить сотрудничество США со своими союзниками в сфере противоракетной обороны, и призвал подготовить соответствующий отчет в течение шести месяцев. Критики Буша выразили обеспокоенность тем, что осуществление подобных указаний может привести к возможному ослаблению РКРТ, так как приведет к увеличению объемов передач чувствительных ракетных технологий, в том числе и перехватчиков, которые могут быть преобразованы в наступательные ракеты Категории 1 [8].

Противоречия, выявленные в ходе проведения правительством США вышеупомянутого обзора правил экспортного контроля, привели к отсрочке его завершения. Важно отметить, однако, что РКРТ никоим образом не является наибольшим препятствием на пути передач или предоставления США своих противоракетных систем и технологий друзьям и союзникам [9]. Примечательно, что РКРТ ограничивает передачи оборонительных перехватчиков, так как они могут быть потенциально преобразованы в наступательные средства доставки. Однако под пристальным наблюдением РКРТ находятся только двигательные установки перехватчика и способность перехватчика нести боезаряд в 500 кг и более на расстояние 300 км и более. Действительно передовыми технологиями, позволяющими эффективную эксплуатацию противоракетных систем, являются не двигательные установки, а радары, датчики, каналы передачи данных, а также алгоритмы слежения и перехвата, которые вообще не контролируются РКРТ. На деле экспорт этих критически важных технологий контролируется строго засекреченными обзорными группами Министерства обороны США. В прошлом эти обзорные группы зачастую отказывали в передаче таких чувствительных технологий из-за опасения, что впоследствии они могут попасть к противникам США. Таким образом, в большинстве своем противоречия, вызванные Директивой № 23, относятся не к передачам

укомплектованных перехватчиков, которые контролируются ракетным режимом, а к тем критическим технологиям, которые непосредственно не связаны с РКРТ.

Одним из предметов дискуссий стала израильская противоракетная система «Стрела», в которой используются американские технологии. Американо-израильское сотрудничество в разработке этой системы, которая согласно критериям РКРТ попадает в класс ракет Категории 1, ограничивает планы Израиля по экспорту «Стрелы» в Индию, даже несмотря на сильную поддержку, оказываемую этой сделке некоторыми членами администрации Буша [10]. Согласно классификации РКРТ, к перехватчикам Категории 1 также относятся еще две системы, разработанные США: «Стандартная ракета-3» ВМФ США (SM-3) для запуска с крейсеров типа «Аэджис» и «Наземный перехватчик» (GBI), основной внеатмосферный перехватчик, который, как ожидается, будет размещен в рамках первоначальной фазы разворачивания системы ПРО США в конце 2004 г. Сторонники ПРО утверждают, что передачу ракет SM-3 ближайшим союзникам можно обосновать как «редкое» исключение из нынешних правил РКРТ. По всей вероятности, наземные перехватчики экспортироваться не будут. В ближайшем будущем, после разворачивания системы ПРО на Аляске и в Калифорнии ареал перехвата системы будет достаточно большим, чтобы обеспечить достаточную защиту для друзей и союзников США в Северо-восточной Азии - зоне наибольшей текущей обеспокоенности для администрации Буша. В зависимости от обстоятельств, в которых придется устанавливать наземные перехватчики за пределами США для обеспечения адекватной защиты, они могут оставаться под контролем США, избегая, таким образом, любых нынешних ограничений РКРТ на передачи. Другие системы ПРО, действующие на меньшее расстояние, такие как «Пэтриот», «МЕАДС», «ТХААД», которые не подпадают под Категорию 1 РКРТ, будут, вероятно, доминировать на рынке экспорта систем ПРО. Если и будут приняты какие-либо ограничения на их экспорт, то они будут вызваны не соображениями соблюдения правил РКРТ, а обеспокоенностью относительно передач других чувствительных технологий компонентов, регулируемых внутренними контрольными механизмами США.

События в рамках Гаагского кодекса поведения

Хотя ГКП был создан членами РКРТ, в 2003 г. были предприняты усилия по сближению Кодекса с ООН и дальнейшему дистанцированию от РКРТ. Это стало результатом стремления ГКП к универсальному членству как политическому механизму контроля «спроса» в противоположность более узким целям РКРТ, которые сконцентрированы на контроле «предложения». Конечно, ГКП не запрещает странам обладать баллистическими ракетами; он просто призывает их проявлять «максимально возможную сдержанность» в разработке и развертывании баллистических ракет, а также воздерживаться от поддержки и оказания содействия программам по созданию баллистических ракет тех стран, которые могут разрабатывать ОМУ. Критики отмечают, что неточные определения и принципы, которые содержатся в Кодексе, в сочетании с тем обстоятельством, что ГКП не распространяется на крылатые ракеты и БЛА, превращают его в достаточно слабый инструмент нераспространения. Сторонники отвечают, что ГКП сначала должен сосредоточиться на расширении членства, и только затем повышать эффективность своих инструментов контроля. В Кодексе не принимают участия такие важные страны, как Египет, Израиль, Индия, Иран, Китай, Пакистан, Саудовская Аравия, Северная Корея и Сирия [11].

В 2003 г. ГКП не удалось включить вышеупомянутые государства в список участников, однако количество государств-членов увеличилось до 109. Около 60 подписавших кодекс государств собрались 23-25 июня 2003 г. на межсессионной встрече в Вене для обсуждения выполнения мер Кодекса по укреплению доверия, методов по увеличению числа членов и отношения Кодекса к деятельности ООН по нераспространению [12].

Отсутствие предписывающих правил наряду с тем фактом, что большинство государств-членов попросту не обладают баллистическими ракетами или космическими ракетами-носителями, объясняет, возможно, то, почему государства-члены не торопятся исполнять положения Кодекса о прозрачности, призывающие к декларированию национальной политики по баллистическим ракетам и предоставлению уведомлений о запусках. Вскоре после первого ежегодного заседания ГКП в Нью-Йорке 2-3 октября 2003 г. в прессе появилось сообщение, подвергающее критике то обстоятельство, что почти через год после подписания ГКП его члены не предоставили точных

данных о количестве баллистических ракет. К крайнему сроку подачи информации (30 сентября) только 20 из 109 государств-членов представили необходимые декларации, что привело к продлению срока до 31 января 2004 г. [13] Пытаясь более успешно сотрудничать с ООН, члены ГКП рассмотрели возможность и сроки внесения в Генеральную Ассамблею ООН резолюции по принципам и целям Кодекса. Другое вероятное направление, которое находится под рассмотрением, является осуществление совместно с Генеральной Ассамблеей ООН мероприятий по популяризации ГКП [14].

Антитеррористическая деятельность

Хотя в 2003 г. РКРТ и Вассенаарские договоренности выражали намерение рассмотреть риск попадания подконтрольных товаров в руки террористических групп, обе организации не достигли значимого прогресса в этой области [15]. Тем не менее, в начале года Вассенаарские договоренности осознавали необходимость принятия неотложных мер, что и было отражено в «антитеррористическом» предложении США, в котором отражена обеспокоенность по поводу возможного применения террористами небольших летательных аппаратов и других гражданских самолетов в качестве импровизированного и смертоносного БЛА [16]. Предложение, обнародованное в январе 2003 г., заключалось в проведении обзоров экспортного контроля и внедрении практики международного уведомления, касающегося всего оборудования, систем и специально разработанных компонентов, которые могут позволить преобразовать самолеты в БЛА, подпадающие под положения Вассенаарских договоренностей [17]. Однако большинство государств-членов предложение США не поддержало, так как в нем не хватало точного указания объектов контроля [18]. Наибольшую обеспокоенность, связанную с возможностью преобразования террористами гражданских самолетов в БЛА, вызывает ставшие в недалеком прошлом доступными регулируемые системы автономного управления полетом [19], которые позволяют просто и полностью конвертировать самолеты в БЛА. Хотя и Вассенаарские договоренности, и РКРТ должны прилагать усилия для контроля таких систем в будущем, РКРТ представляется более подходящей системой контроля, так как РКРТ придерживается строгих правил отказа в передачах и проводит политику воздержания от действий, противоречащих духу режима экспортного контроля (если одно государство отказывается в передаче, остальные должны сделать тоже самое).

Источники: [1] РКРТ был создан в 1987 г. США и партнерами по «Большой семерке» – Великобританией, Германией, Италией, Канадой, Францией и Японией. В РКРТ входят 33 государства-члена и несколько «стран-приверженцев», в том числе Израиль и Китай. Режим стремится ограничить распространение ракет, БЛА (в том числе крылатые ракеты) и связанных с ними технологий, позволяющих нести боезаряд в 500 кг на расстояние не менее 300 км. В 1993 г. Руководящие принципы режима были расширены и теперь включают ракетные системы доставки, способные нести боеголовки с биологическими и химическими зарядами. Хотя согласованные стандарты экспортного контроля не являются частью правового соглашения режима, они представляют политически обязательные условия участия в режиме и выполняются в одностороннем порядке всеми членами режима. [2] Дополнительную информацию о членстве и последних событиях см. официальную Интернет-страницу Вассенаарских договоренностей: <<http://www.wassenaar.org/>>. [3] Дополнительную информацию об ежегодной встрече государств-членов РКРТ 19-26 сентября см.: Mike Nartker. MTCR Members Amend Missile Nonproliferation Guidelines; Include “Catch-all” Provisions // Global Security Newswire. – 2003. – September 30: <http://www.nti.org/d_newswire/issues/2003/9/30/11s.html> (Нарткер М. Страны-члены РКРТ принимают поправки к руководящим принципам ракетного нераспространения; включают положение о всеобъемлющем контроле // Глобал Секьюрити Ньюсуайр). [4] Например, см.: Dennis M. Gormley. Dealing with the Threat of Cruise Missiles // Adelphi Paper, No. 339 // Oxford: Oxford University Press. – 2001. – pp. 87-91 (Гормли Д. Как противостоять угрозе крылатых ракет // Адельфи Пэйпэр, № 339). [5] По словам Ричарда Шпейера (Richard Speier), в начале 1990-х гг. члены РКРТ договорились включить всех членов этих трех организаций. См. вышеупомянутую статью М. Нарткера. [6] National Security Presidential Directive – 23/NSPD-23. National Security on Ballistic Missile Defense // The White House. – 2002. – December 16: <<http://www.fas.org/irp/offdocs/nspd-23.htm>> (Президентская директива № 23 по национальной безопасности // Белый Дом). [7] Полезный анализ плана администрации Буша по разворачиванию системы ПРО см.: Missile Defence After 11 September // Strategic Survey 2002/3 // Oxford: Oxford University Press for IISS. – 2003. – pp. 27-40 (ПРО после 11 сентября // Стратиджик сурвай). [8] См.: Amy Svitak and Gopal Ratnam. Missile Defense Vs. Non-Proliferation // Defense News. – 2003. – July 14. – p. 1 (Свитак А., Ратнам Г. ПРО против нераспространения // Дефенс Ньюс). [9] О задержке в выпуске правительственного доклада см.: Bradley Graham. U.S. Controls Hamper Foreign Role in Missile Defense; Bush-Ordered Review of Restrictions Is Running Late and Into Disagreements on Exceptions // Washington Post. – 2003. – October 19. – p. A27 (Грэхэм Б. Контроль со стороны США препятствует иностранному участию в ПРО; обзор ограничений, осуществляемый по распоряжению Буша, задерживается и приводит к разногласиям по поводу исключений // Вашингтон Пост). [10] Aluf Benn. U.S. Objects to Israel’s Arrow Deal with India // Haaretz. – 2003. – September 7: <<http://www.haaretzdaily.com/hasen/spages/337364.html>> (Бенн А. США против сделки между Израилем и Индией по системе «Стрела» // Хааретц). [11] Обновленный перечень стран, подписавших ГКП, размещен на Интернет-странице Министерства иностранных дел Королевства Нидерландов: <<http://www.minbuza.nl/icoc>>. [12] Дополнительную информацию о межсессионной встрече в Вене см.: “Briefing on the HCOC Intersessional Meeting, Vienna, 23-25 June 2003,” furnished by the Netherlands Ministry of Foreign Affairs via email on July 9, 2003

(Брифинг по поводу межсессионной встречи ГКП, Вена, 23-25 июня 2003 г. // Информация, полученная ЦИПН по электронной почте из Министерства иностранных дел Королевства Нидерландов 9 июля 2003 г.). [13] Mike Nartker. Missile Code of Conduct Nations Miss Reporting Deadline // Global Security Newswire. – 2003. – October 3: <http://www.nti.org/d_newswire/issues/2003/10/3/9s.html> (Нарткер М. Государства-участники ГКП не представили свои отчеты к крайнему сроку их подачи // Глобал Секьюрети Ньюсуайр). [14] См.: Брифинг по поводу межсессионной встречи ГКП. [15] В 2003 г. Вассенаарские договоренности достигли ужесточения контроля над переносными зенитными ракетными комплексами (ПЗРК), по поводу которых существует все возрастающая обеспокоенность в связи с тем, что они могут быть применены террористами против больших пассажирских самолетов. См.: Wassenaar Group to Tighten Export Controls on MANPADS // U.S. Department of State // International Information Programs. – 2003. – December 16: <<http://usinfo.state.gov/topical/pol/terror/texts/03121208.htm>> (Вассенаарские договоренности ужесточают экспортный контроль над ПЗРК // Государственный департамент США). [16] По поводу этой угрозы см.: Dennis M. Gormley. UAVs and Cruise Missiles as Possible Terrorist Weapons // James Clay Moltz, ed. New Challenges in Missile Proliferation, Missile Defense, and Space Security // Occasional Paper No. 12 // Monterey, CA: Monterey Institute's Center for Nonproliferation Studies. – 2003. – pp. 3-9 (Гормли Д. БЛА и крылатые ракеты как возможное оружие террористов // Сборник материалов под ред. Мольда К. Новые вызовы в сфере ракетного нераспространения, ПРО и космической безопасности // Центр исследований проблем нераспространения Монтерейского института). [17] Дополнительную информацию см.: Dennis M. Gormley and Richard Speier. Controlling Unmanned Air Vehicles: New Challenges // The Nonproliferation Review. –Vol. 10. – No.2 – Summer 2003. – pp. 66-79 (Гормли Д., Шпейер Р. Контроль над беспилотными летательными аппаратами: новые вызовы // Нонпролиферэйшн Ревью). [18] Основано на материалах интервью с действующими и бывшими правительственными чиновниками, хорошо знакомыми с деятельностью Вассенаарских договоренностей. [19] Регулируемая автономность означает, что преобразованный самолет может управляться на расстоянии оператором с земли или летать полностью автономно по заранее запрограммированной траектории, введенной в навигационный компьютер БЛА.

Международные программы содействия по экспортному контролю и нераспространению ОМУ

Международная программа экспортного контроля в сфере нераспространения в странах бывшего Советского Союза

В течение 2003 г. «Обозрение экспортного контроля» сообщало о финансируемых США программах содействия, направленных на укрепление систем экспортного контроля ННГ. В этой статье представлен подробный обзор деятельности, осуществленной в 2003 г. в рамках Международной программы экспортного контроля в сфере нераспространения (МПЭКШ), которая координируется Отделом политики и сотрудничества по вопросам экспортного контроля при Национальной администрации по ядерной безопасности (НАЯБ) Министерства энергетики США.

Ричард Толли, Отдел политики и сотрудничества по вопросам экспортного контроля, Министерство энергетики США

МПЭКШ предназначена для усиления мер экспортного контроля в сфере нераспространения путем усовершенствования процедур и методов лицензирования, внедрения программ внутрифирменного контроля и укрепления правоприменительных возможностей в других странах. Традиционными объектами внимания программы являлись Казахстан, Россия и Украина, однако после событий 11 сентября 2001 г. сфера действия МПЭКШ была расширена и на сегодняшний день охватывает как общепризнанные, так и находящиеся на стадии становления страны-поставщики, такие как Аргентина, Израиль, Индия, Китай, Пакистан и Южная Корея, а также отдельные транзитные государства, в том числе Азербайджан, Армения, Грузия, Иордания, Латвия, Литва, Объединенные Арабские Эмираты, Тайвань, Узбекистан, Эстония и другие. Во многих из этих стран главной задачей является улучшение правоприменительных методов экспортного контроля.

Азербайджан

В феврале 2003 г. представители МПЭКШ встретились с техническими экспертами из Института радиационных проблем (ИРП) Азербайджана для определения и расширения их роли в поддержке правоприменения в сфере экспортного контроля, ознакомления с проводимыми НАЯБ тренингами по идентификации ядерной продукции и продукции двойного назначения, имеющей отношение к ядерной деятельности, и уточнения их роли в обучении сотрудников правоохранительных органов. После этих встреч МПЭКШ заключила с ИРП контракт на разработку плана обучения для национального курса по идентификации товаров. Кроме того, весной 2004 г. при содействии ИРП МПЭКШ проведет базовый курс подготовки инструкторов. В письме Государственного

таможенного комитета в адрес Национальной академии наук ИРП официально назначается национальным учебным центром для подготовки сотрудников таможни в сфере ядерной продукции и продукции двойного назначения.

Деятельность МПЭКСН в Азербайджане является частью программы «Экспортный контроль и охрана границ» (ЭКОГ), которая осуществляется под руководством Государственного департамента США, и нацелена на содействие Азербайджану в улучшении его возможностей по контролю продукции, вызывающей обеспокоенность с точки зрения распространения.

Армения

В июне 2003 г. МПЭКСН провела тренинг по идентификации ядерной продукции и продукции двойного назначения, имеющей отношение к ядерной деятельности, для таможенного и пограничного ведомств Армении. На основании оценки угрозы, проведенной МПЭКСН, и рекомендаций советника по программе ЭКОГ в Ереване, МПЭКСН планирует сосредоточить тренинг по идентификации товаров на двух ключевых контрольно-пропускных пунктах: в грузовом терминале аэропорта в Ереване и г. Мегри (Сюникская область), где находится сухопутный пограничный переход между Арменией и Ираном. Для содействия тренингу МПЭКСН планирует привлечь свою основную группу технических экспертов, находящуюся в Грузии.

В ходе встреч с армянской правительственной группой экспертов по товарам двойного назначения в июне 2003 г. МПЭКСН получила запрос на осуществление программ по методикам анализа конечного использования и конечных пользователей. МПЭКСН провела соответствующий тренинг в ноябре. Кроме того, МПЭКСН использовала эту возможность для увеличения числа технических экспертов, вовлеченных в процесс анализа ядерного экспорта.

Грузия

В феврале 2003 г. представители МПЭКСН встретились с техническими экспертами Института физики Национальной академии наук Грузии, в том числе с заместителем директора, для определения и расширения их роли в поддержке правоприменения в сфере экспортного контроля, ознакомления с проводимыми НАЯБ тренингами по идентификации ядерной продукции и продукции двойного назначения, имеющей отношение к ядерной деятельности, а также начала работы по подготовке национальной программы тренинга по идентификации товаров для сотрудников правоохранительных органов. В ходе встреч в феврале 2003 г. МПЭКСН и Аргонская национальная лаборатория США (АНЛ) заключили основное закупочное соглашение с Институтом физики Грузии и подписали контракт на разработку плана тренинга для обучения сотрудников пограничного и таможенного ведомств.

Кроме того, АНЛ предоставила Институту физики Грузии электронные и печатные копии справочника Министерства энергетики США по продукции двойного назначения, а также электронные копии всех презентационных и учебных материалов, используемых в тренингах по идентификации продукции. МПЭКСН также получила заверения руководства Грузинской Академии по подготовке пограничников в том, что тренинг по идентификации продукции будет включен в учебный план.

Казахстан

В сфере поддержки лицензирования МПЭКСН продолжает финансировать «Систему обзора казахстанского экспорта» (СТОРКЕ) – компьютеризированную автоматическую систему лицензирования, которую правительство Казахстана в настоящее время использует для передачи технических характеристик предметов ядерного экспорта и сведений о конечном использовании и конечном пользователе соответствующим техническим экспертам в области ядерных материалов, таким образом усиливая техническую составляющую соответствующей системы лицензирования.

Скромный прогресс был достигнут во взаимодействии с промышленностью Казахстана. В частности, представители МПЭКСН были включены в состав группы сотрудников Министерства торговли США, которая в сентябре 2002 г. провела встречу с представителями различных государственных ведомств Казахстана. На встрече обсуждалась возможность проведения тренинга

по внутрифирменной программе экспортного контроля (ВПЭК) для казахстанской промышленности. После этой встречи МПЭКСН заключила контракт с Центром безопасности ядерных технологий (ЦБЯТ) на оказание содействия в создании программного обеспечения для ВПЭК, финансируемого Министерством торговли США. В ходе встреч с сотрудниками ЦБЯТ и Комитета по атомной энергетике Казахстана в апреле и июне 2003 г. представители МПЭКСН договорились со своими партнерами по вопросу об отборе наиболее подходящих из числа экспортеров ядерной продукции кандидатов для тренинга, а также о времени проведения первого тренинга по контролю за экспортом ядерных материалов. Ожидается, что первый семинар пройдет в начале 2004 г.

22-24 сентября 2003 г. МПЭКСН организовала семинар для представителей государственных органов и предприятий ядерной промышленности Казахстана, посвященный новым, более строгим требованиям экспортного контроля, которые предусмотрены Дополнительным протоколом к Соглашению о гарантиях с МАГАТЭ. Ожидается, что Казахстан подпишет Дополнительный протокол в 2004 г.

Наиболее значительных успехов в Казахстане МПЭКСН достигла в сфере тренинга по идентификации продукции (ТИП) для правоохранительных органов. В конце марта МПЭКСН провела демонстрацию ТИП для представителей Агентства таможенного контроля (АТК) и Пограничной службы Казахстана. Было продемонстрировано, как эксперты в области ядерных материалов могут ознакомить таможенных инспекторов и пограничников с подконтрольной ядерной продукцией и продукцией двойного назначения, имеющей отношение к ядерной деятельности. Более того, демонстрация разъяснила преимущества создания собственной группы таких технических экспертов из представителей ядерного сообщества Казахстана. Во время этой поездки представители МПЭКСН побывали в учебном центре АТК в Алматы, который может служить местом проведения будущих семинаров по ТИП. В качестве продолжения демонстрации представители МПЭКСН вместе с коллегами из Отдела сотрудничества по экспортному контролю Государственного департамента США вернулись в июне 2003 г. в Алматы для получения официального подтверждения сотрудничества по проведению ТИП между МПЭКСН и правительством Казахстана. Первый заместитель председателя АТК Аманяз Ержанов и заместитель директора пограничной службы генерал-майор Турсун Уажанов совместно с председателем Комитета по атомной энергетике Казахстана Тимуром Жантикиным согласились оказать поддержку тренингу по идентификации продукции для сотрудников таможни и пограничников. ЦБЯТ был назначен основным подрядчиком в планировании, создании, координации и проведении ТИП в Казахстане.

Латвия

МПЭКСН провела тренинг по идентификации продукции, имеющей отношение к ядерной деятельности, для пограничников и сотрудников правоохранительных органов, а для сотрудников лицензирующих ведомств был организован тренинг по анализу лицензий. В дополнение к этому, МПЭКСН начала переговоры с Центром радиационной защиты и Рижским техническим институтом о заключении контракта, предусматривающего финансирование разработки курса по обучению сотрудников таможенного и пограничного ведомств Латвии.

Литва

МПЭКСН провела тренинг по идентификации продукции, имеющей отношение к ядерной деятельности, для пограничников и сотрудников правоохранительных органов, а для сотрудников лицензирующих ведомств был организован тренинг по анализу лицензий. В дополнение к этому, МПЭКСН начала переговоры с Центром радиационной безопасности о заключении контракта, предусматривающего финансирование разработки курса по обучению для использования в учебном центре таможенной службы Литвы.

Россия

Свою работу в Казахстане, России и на Украине МПЭКСН основывает на трех элементах, которые имеют решающее значение для становления любой полноценной национальной программы по контролю за экспортом ядерных материалов: лицензирование, взаимодействие с промышленностью

и правоприменение. В России МПЭКШН продолжает оказывать поддержку достижению целей программы ЭКОГ Государственного департамента США в сфере нераспространения, сосредоточив ресурсы на совместных проектах в трех вышеупомянутых областях. Опираясь на свои прошлые достижения в сфере лицензирования, МПЭКШН в 2003 г. продолжал поддерживать разработку руководства по технологиям двойного назначения (совместно с Всероссийским научно-исследовательским институтом технической физики, Снежинск) и руководства по ядерным реакторам (совместно с Физико-энергетическим институтом, Обнинск), которые будут использоваться в качестве справочного материала во время проведения анализа заявок на лицензии. Представители МПЭКШН также договорились с Российским научным центром «Курчатовский институт» о разработке руководства по лазерной технологии, которое также будет использовано в процессе лицензирования Российской Федерации.

В сфере взаимодействия с промышленностью МПЭКШН профинансировала в 2003 г. четыре региональных семинара по контролю за экспортом ядерных материалов для предприятий и институтов Министерства Российской Федерации по атомной энергии (Минатом) в Новосибирске (2 - 6 июня) и Обнинске (29 сентября - 1 октября). Однако наибольших успехов во взаимодействии с промышленностью МПЭКШН добилась с помощью семинаров «на местах». Эти семинары меньшего формата проходят непосредственно в отдельных институтах или на предприятиях ядерной промышленности и построены таким образом, чтобы охватить тренингом по экспортному контролю всех экспертов на выбранном объекте. Четыре перечисленных ниже семинара «на местах», прошедшие в 2003 г., собрали от 36 до 57 представителей от каждого объекта.

- Опытное конструкторское бюро «Гидропресс» и Научно-производственное объединение «Луч», Подольск, апрель 2003 г.
- Московский инженерно-физический институт, Москва, апрель 2003 г.
- Сибирский химический комбинат, Северск, апрель 2003 г.
- Горно-химический комбинат, Железногорск, май 2003 г.

Встреча с представителями Министерства экономического развития и торговли России в мае 2003 г. привела к соглашению о проведении семинаров по контролю за экспортом ядерных материалов в 2004 финансовом году для представителей институтов и предприятий ядерной индустрии, не входящих в структуру Минатома.

Украина

На Украине НАЯБ оказала поддержку двум ведущим ядерным институтам страны - Института ядерных исследований (ИЯИ) и Харьковского института физики и технологии (ХИФТ) в области лицензирования ядерного экспорта. Оказывается поддержка «Системе обзора лицензирования ядерного экспорта» (СОЛЯЭ) – компьютеризированной системе, предназначенной для упрощения процесса рассмотрения заявок на получение лицензии техническими экспертами в ядерных институтах. Вторая автоматизированная система (ведомственная база данных Государственной службы по экспортному контролю (ГСЭК)) также разрабатывается при поддержке МПЭКШН. Эта база данных используется Департаментом обзора ядерной продукции ГСЭК для получения информации о прошлых лицензиях и доступа к справочным материалам.

В июле 2003 г. МПЭКШН организовала семинар, целью которого было распространение среди предприятий ядерной промышленности Украины информации, связанной с недавно вступившим в силу законом об экспортном контроле.

В сфере правоприменения Учебный центр имени Г. Кузьмича при участии нескольких американских инструкторов провел первый курс по идентификации продукции и оборудования, имеющих отношение к ядерной деятельности, для аудитории, состоявшей из сотрудников среднего звена Государственной таможенной службы Украины (в основном, заместителей директоров региональных таможенных органов Украины). Кроме того, Центр имени Кузьмича завершил подготовку учебных материалов для второй фазы тренинга, предназначенной для преподавателей учебных заведений по подготовке таможенников. Этот тренинг пройдет в начале 2004 финансового года.

В июне 2003 г. для обсуждения вопросов, связанных с осуществлением контроля за экспортом ядерных материалов и будущих направлений сотрудничества в этой сфере, МПЭКСи организовала семинар в Крыму, на который съехались технические эксперты и сотрудники государственных органов Азербайджана, Грузии, Казахстана, России и США, работающих в сферах лицензирования и правоприменения в области экспорта ядерных материалов.

Узбекистан

Совместно с правительством Узбекистана МПЭКСи работает по ужесточению процедур лицензирования в области экспортного контроля. Частью миссии МПЭКСи является обеспечение государственных служащих, которые выдают экспортные и транзитные лицензий, инструментами для оценки информации, предоставляемой в заявке на получение лицензии компаниями, осуществляющими экспорт или транзитные перевозки грузов. С этой целью в октябре 2003 г. МПЭКСи организовала семинар по анализу конечного использования и конечного пользователя для группы узбекских правительственных чиновников. Среди участников были представители Агентства по внешнеэкономическим связям, Кабинета министров, таможни, Министерства обороны, Министерства иностранных дел, Министерства труда, Института ядерной физики, Комитета по охране государственной границы, а также представители двух государственных транспортно-экспедиционных предприятий «Уртаосятранс» и «Узвнештранс». На семинаре рассматривались вопросы, связанные с Группой ядерных поставщиков и Комитетом Цангера, а также их ролью в формулировке стандартов (ядерного) экспортного контроля. Кроме того, на конкретных примерах обсуждались методы оценки конечного использования и конечного пользователя.

Эстония

МПЭКСи провела тренинг по идентификации продукции, имеющей отношение к ядерной деятельности, для пограничников и сотрудников правоохранительных органов, а для сотрудников лицензирующих ведомств был организован тренинг по анализу лицензий. В дополнение к этому, МПЭКСи начала переговоры с Таллинским техническим университетом о заключении контракта, предусматривающего финансирование разработки курса по обучению сотрудников пограничного и таможенного ведомств, а также органов безопасности Эстонии.

Незаконный оборот ядерных материалов

Обзор случаев незаконного оборота ядерных материалов, радиоизотопов и материалов двойного назначения на территории ННГ в 2003 г.

Каждый месяц «Обозрение экспортного контроля» сообщает о случаях незаконного оборота материалов, связанных с ОМУ. В большинстве случаев, о которых сообщалось в 2003 г., фигурировали радиоактивные и ядерные материалы. Для того, чтобы наглядно продемонстрировать ситуацию с незаконным оборотом в ННГ, в статье содержится перечень инцидентов, о которых сообщалось в выпусках «Обозрения экспортного контроля» за 2003 г. Данный перечень дополнен случаями, которые были зафиксированы в Базе данных незаконного оборота ядерных материалов в ННГ, принадлежащей Центру исследований проблем нераспространения. База данных регистрирует сообщения открытых источников о случаях незаконного оборота ядерных и радиоактивных материалов в ННГ. Подробности этих инцидентов и инцидентов прошлых лет смотрите по адресу: <<http://nti.org/db/nistraff/update.htm>>. Подробности двух случаев незаконного оборота биологических материалов, о которых сообщалось в «Обозрении» в 2003 г., смотрите в нашем выпуске за июль 2003 г. по адресу: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>.

В 2003 г. в Базе данных о незаконном обороте ядерных материалов в ННГ было зафиксировано 40 случаев незаконного оборота ядерных и радиоактивных материалов. Как и в 2002 г., ни в одном из известных 40 случаев не фигурировал высокообогащенный уран (ВОУ), количество которого представляло бы опасность с точки зрения нераспространения, и только в двух случаях фигурировало незначительное количество плутония (например, из ионизирующих источников

детекторов дыма). В пяти случаях упоминались различные виды урана. Несмотря на то, что неполное освещение событий в открытых источниках не позволяет с точностью установить тип обнаруженного вещества, ни в одном из этих случаев материалов, опасных с точки зрения распространения, по всей видимости, не было.

В львиной доле известных случаев (25) фигурировали радиоактивные изотопы, некоторые из которых террористы могли бы потенциально использовать в производстве радиологического устройства распыления (РУР). В большинстве этих случаев речь идет о промышленном оборудовании, содержавшем радиоактивный цезий-137. Наибольшую обеспокоенность в 2003 г. вызвали три случая, в которых фигурировали большие радиационные источники с содержанием около 5 кг стронция-90. Эти радиационные источники, которые могли быть использованы для создания большого РУР, используются в сердцевинах радиоизотопных термальных генераторов (РТГ) советского производства. Около 1000 этих РТГ все еще находятся в отдаленных местах России и СНГ, где они были размещены в качестве источников энергии для навигационных радиомаяков и станций радиорелейной связи. Во всех трех случаях похитители разбирали РТГ на части для того, чтобы изъять металлическую оболочку из тяжелых металлов, предназначенную для безопасной изоляции источника радиации, и продать ее впоследствии на металлолом. Хотя в этих случаях похитители выбрасывали радиоактивные сердцевинки, показательно то, что такие крупные радиоактивные источники по-прежнему остаются незащищенными от возможных посягательств террористов.

Географическое распределение инцидентов показывает, что главным источником случаев незаконного оборота остается Россия. В России было зафиксировано семнадцать случаев. Украина занимает второе место (шесть случаев), следом идет Казахстан (пять) и Грузия (четыре).

Нижеследующие таблицы представляют данные в обратном хронологическом порядке согласно датам сообщений об инцидентах. Из-за неясности и противоречивости сообщений о случаях незаконного оборота и изъятых веществах зачастую бывает трудно с точностью определить тип упоминаемого материала. Эти таблицы могут использоваться в качестве справочного материала по примерному количеству и типам инцидентов, о которых сообщалось в 2003 г. Данные из этих таблиц не должны восприниматься как подтверждение того, что то или иное вещество было действительно изъято. Попыток установить подлинность сообщений, на основе которых были сформированы эти данные, предпринято не было.

Дата появления сообщения	Дата происшествия	Изъятый (-ые) материал (-ы)	Количество материала	Упомянутое место происхождения материала	Упомянутое место назначения материала	Место изъятия материала	Упомянутые преступники
17.12.03	Не указано	Пробирки с радиоактивным материалом	Не указано	Возможно украдены с российской военно-морской базы в Вилочинске, Камчатская область	Владивосток (Россия)	Петропавловск-Камчатский, Камчатская область (Россия)	Подозреваемые пока не установлены
9.12.03	Не указано	Радиоактивный металлолом	Не указано	Чернобыль (Украина)	Не указано	Киев (Украина)	Шестеро подозреваемых
1.12.03	1.12.03	«Радиоактивные отходы» или загрязненный материал	Не указано	Возможно Рига (Латвия)	Москва (Россия)	Псковская обл. (Россия), в поезде Рига-Москва	Подозреваемые пока не установлены
22.11.03	Не указано	Цезий-137, кюрий-243 и кюрий-245	«небольшое количество»	Не указано, но возможно были украдены с промышленного объекта	Не указано, подозреваемый был арестован при попытке сбыта материала	Шымкент, Южно-Казахстанская область (Казахстан)	Один подозреваемый

Дата появления сообщения	Дата происшествия	Изыятый (-ые) материал (-ы)	Количество материала	Упомянутое место происхождения материала	Упомянутое место назначения материала	Место изъятия материала	Упомянутые преступники
17.11.03	Неизвестно	Стронций-90	Две сердцевинки из РТГ весом около 5 кг каждая	Навигационные радиомаяки на Кольском полуострове, Мурманская область (Россия)	Неизвестно	Сердцевинки были обнаружены вблизи радиомаяков, где похитители их выбросили	Неизвестно
24.10.03	24.10.03	Детали содержавшие радиоактивный стронций (возможно стронций-90)	Не указано	Не указано	Не указано	Рига (Латвия)	Четверо подозреваемых, имена и гражданство не указаны
3.10.03	28.08.03	Уран (уровень обогащения не указан) и радий-226 (некоторые источники также сообщают о присутствии других продуктов распада)	1 кг порошка (по некоторым источникам, 1,1 кг)	Российское государственное предприятие «Атомфлот», Мурманская область (Россия)	Не указано	Мурманская область (Россия)	Анатолий Туляков, заместитель директора «Атомфлота» по административным вопросам
26.09.03	Неизвестно	Промышленный прибор, содержащий цезий-137	Не указано	Компания «Холмогорнефть», Ноябрьск, Ямало-Ненецкий автономный округ (Россия)	Не указано	Материал был найден 11/19/03	Подозреваемые пока не установлены
24.09.03	23.09.03	Неуказанный радиоактивный материал	Не указано	Не указано	Материал был упакован для отправки в США по воздуху	Бориспольский аэропорт, Киев (Украина)	Гражданин Украины
23.09.03	Не указано	Обедненный уран	Не указано	Не указано	Не указано, подозреваемый был арестован при попытке сбыта материала	Уральск, Западно-Казахстанская область (Казахстан)	Гражданин Казахстана
4.09.03	Неизвестно, примерная дата - лето 2003 г.	Цезий-137, содержащийся в промышленном приборе	Не указано	Сокол, Вологодская область (Россия)	Не указано	Украденный материал все еще не найден	Подозреваемые пока не установлены
3.09.03	Не указано	Нерadioактивный изотоп цезия-133	«Более половины килограмма»	Возможно Украина	Не указано	Жешув (Польша)	Шесть подозреваемых
27.08.03	Не указано	Плутоний-238, содержащийся в промышленном приборе	Не указано	Чусовский металлургический завод, Пермь (Россия)	Не указано	Украденный материал все еще не найден	Подозреваемые пока не установлены
7.08.03	Не указано	Америций-241	Не указано	Не указано	Не указано, подозреваемые были арестованы при попытке сбыта материала	Киев (Украина)	Трое подозреваемых, имена и гражданство не указаны
31.07.03	Не указано	Плутоний-239	«Одна ампула», вес не указан, возможно ионизирующий источник детектора дыма	Не указано	Не указано, подозреваемые были арестованы при попытке сбыта материала	Павлодар (Казахстан)	Два гражданина Казахстана и гражданин России

Дата появления сообщения	Дата происшествия	Изыятый (-ые) материал (-ы)	Количество материала	Упомянутое место происхождения материала	Упомянутое место назначения материала	Место изъятия материала	Упомянутые преступники
26.07.03	Не указано	Цезий-137	«Один контейнер», вес не указан	Не указано	Не указано	Урало-Кавказ, Луганская область (Украина)	Утерянный источник, преступники не указаны
25.07.03	Не указано	«Уран-238», уровень обогащения не указан	4,5 грамма	Не указано	Не указано	Уссурийск, Приморский край (Россия)	Один подозреваемый, имя и гражданство не указаны
23.07.03	22.07.03	«Радиоактивный цезий», возможно цезий-137	«Три контейнера», вес не указан	Возможно украден с авиационной базы	Не указано, подозреваемый сбывал материал на железнодорожном вокзале	Спасск-Дальний, Приморский край (Россия)	Один подозреваемый, имя и гражданство не указаны
17.07.03	13.06.03	Цезий-137	Первоначально сообщалось о 30 кг, но возможно намного меньше; вероятно меньше 1 грамма	Возможно Россия, вероятно доставлен контрабандой в Таиланд через Лаос. Подозреваемый получил материал от служащего тайских военно-воздушных сил	Секретные агенты Королевской Тайской полиции и Бюро иммиграции и таможенного правоприменения США	Стоянка отеля «Роял Пасифик», Бангкок (Таиланд)	Наронг Пенанам, 44-летний директор начальной школы из провинции Сурин (Таиланд)
27.06.03	26.06.03	Уран, уровень обогащения не указан	«Несколько коробок», вес не указан	Подозреваемый заявил, что приобрел материал во Владикавказе (Россия)	Не указано	Грузино-армянская граница	Один подозреваемый
25.06.03	Июнь 2003	Возможно цезий-137	«Небольшой цилиндр»	«Заводского производства»	Не указано	Автомобиль, остановленный на дорожном посту в Черкассах (Украина)	Два пассажира автомобиля
17.06.03	31.05.03	Цезий-137, стронций-90 и канистры с горчичным газом	Два контейнера с цезием и стронцием	«Заброшенная стройка в Тбилиси»	Возможно Турция	Багажник автомобиля, Тбилиси (Грузия)	Двое подозреваемых
8.05.03	Не указано	Цезий-137	Три контейнера, содержавшие капсулы с цезием	Заброшенное здание завода в пригороде Тбилиси (Грузия)	Не указано	Найден в заброшенном здании завода	Подозреваемые не установлены
5.05.03	30.04.04	Не указано	Контейнер со знаком радиационной опасности	Не указано	Не указано	Заброшенный рыбный завод в селе Арман, Магаданская область (Россия)	Подозреваемые не установлены
21.04.03	2002	Неуказанные радиоактивные изотопы	Возможно, шесть контейнеров	Бельгия	Калининград (Россия)	Обнаружены таможенниками среди оборудования для производства ковров на Багратионовском пограничном посту, Калининград (Россия)	Подозреваемые не установлены

Дата появления сообщения	Дата происшествия	Изыятый (-ые) материал (-ы)	Количество материала	Упомянутое место происхождения материала	Упомянутое место назначения материала	Место изъятия материала	Упомянутые преступники
17.04.03	28.03.03	Стронций-90	Сердечник РТГ весом 5 кг	Маяк возле села Курголово, Ленинградская область (Россия) на берегу Финского залива	Выброшен похитителями металлолома	Найден на дне Финского залива	Неустановленные похитители металлолома, похитившие 500 кг нержавеющей стали, алюминия и свинцовой оболочки из генератора
16.04.03	Не указано	Неуказанные радиоактивные изотопы	Первоначально 17 радиоактивных источников	Не указано	Не указано	Разрушенный химический завод в Заводском микрорайоне, Грозный (Чечня)	Один источник украден подростками из села Кирова
15.04.03	14.04.03	Оксид иттербия	35 кг	Химико-металлургический завод в селе Орловка (Кыргызстан)	Неуказанные покупатели	Были в собственности подозреваемых	Двое бывших работников Химико-металлургического завода в Орловке
4.04.03	Не указано	Цезий-137	Два маленьких цилиндра	Не указано	Не указано	Обнаружены в сарае скончавшейся женщины, Ахтубинск, Астраханская область (Россия)	Обнаружены Николаем Маслаковым в доме его покойной матери
1.04.03	31.03.03	Медицинские радиоактивные изотопы	Не указано	Радиофармацевтический завод, Институт ядерной физики, Улугбек (Узбекистан)	Частная казахстанская фирма «Изотоп», поставляющая медицинские и промышленные радиоактивные изотопы	Алматинский аэропорт (Казахстан), рейс «Узбекских авиалиний» из Ташкента (Узбекистан)	Подозреваемые не установлены
12.03.03	Не указано	Ртуть (предлагавшаяся как «мощное радиоактивное вещество»)	4 кг ртути	За пределами Таджикистана (ртуть в Таджикистане не производится)	Не указано	Ура-Тюбе (Таджикистан)	Не указано
2.03.03	Не указано	Порошок осмия-187	1,33 грамма	Не указано	Не указано	Омск (Россия)	61-летний житель Омска, член неуказанной международной преступной группировки
26.02.03	25.02.03	Измерительные приборы и свинцовые контейнеры, загрязненные радиацией	Не указано	Китай	Деревообрабатывающий завод в Башкортостане (Россия)	Таможенная инспекция в Башкортостане	Подозреваемые не установлены
17.02.03	Не указано	Измерительные приборы, содержавшие цезий-137	Три контейнера с измерительными приборами	Военная база Вазияни, в пригороде Тбилиси (Грузия)	Не указано	Не указано	Подозреваемые не установлены

Дата появления сообщения	Дата происшествия	Изыятый (-ые) материал (-ы)	Количество материала	Упомянутое место происхождения материала	Упомянутое место назначения материала	Место изъятия материала	Упомянутые преступники
14.02.03	Не указано	Неуказанный радиоактивный материал	Не указано	Не указано	Не указано	Гостиничный номер в Одессе (Украина)	35-летний безработный молдаванин и 43-летний пожилой человек из Киева (Украина)
13.02.03	Не указано	Цезий-137	Два контейнера	Возможно Россия	Не указано	Бобруйск (Белоруссия)	Четверо граждан Беларуси
12.02.03	Не указано	Неуказанный радиоактивный источник	Не указано	Нидерланды	Казахстан	Вагон, пересекавший белорусско-польскую границу на пограничном посту Заречица (Беларусь)	Не указано
02.03	Январь 2003	Оксид европия и кремний	Около 500 кг оксида европия и 43 коробки кремния	Химико-металлургический завод в селе Орловка (Кыргызстан)	Не указано	Микро район «Кемин», Бишкек (Кыргызстан), найдена только часть материала	Ж. Чокчионов, М. Тыналиев и К. Абдрахманов
30.01.03	Не указано	Гранулы диоксида урана	Стеклянная фляга 70 мм в длину и 25 мм в диаметре	Не указано	Не указано	Обнаружена на Кустанайской улице в южной части Москвы (Россия)	Не указано
17.01.03		Неуказанный радиоактивный изотоп	Измерительный прибор, используемый в металлургии	Актюбинская область, Казахстан	Китай	Обнаружен в вагоне с металлоломом	Не указано

Случаи незаконного оборота ядерных материалов, радиоизотопов и материалов двойного назначения в ННГ в 2003 г., по типу материалов

Вещество	Количество освещенных случаев
Плутоний	2*
Оружейный уран	0
Высокообогащенный уран (ВООУ)	0
Низкообогащенный уран (НОУ)	0
Уран (природный или неуставленной формы)	5
Торий и другие ядерные материалы	0
Материалы двойного назначения, связанные с ядерным оружием	2
Радиоактивные изотопы	25
Отходы/ мошеничество/ загрязненные материалы	6
Всего	40

*По всей вероятности, в обоих случаях фигурировало очень незначительное количество плутония, (например, из ионизирующих источников детекторов дыма), которое, скорее всего, не представляет опасности с точки зрения нераспространения.

Международные события

Инициатива по защите от распространения: решение Ливии венчает достижения первого года

19 декабря 2003 г. ливийский лидер полковник Муаммар Каддафи объявил, что Ливия ликвидирует все компоненты своих программ по созданию химического, биологического и ядерного оружия, а также уничтожит баллистические ракеты, технические характеристики которых выходят за рамки ограничений Режимы контроля за ракетной технологией (РКРТ) [1]. [*Примечание редактора: РКРТ ограничивает передачи ракет, способных нести на борту боезаряд в 500 кг на расстояние 300 км и более, однако эти ограничения распространяются и на системы с меньшей дальностью полета, если есть основания предполагать, что они могут быть использованы для доставки оружия массового уничтожения (ОМУ) [2].*] Этот прорыв, о котором было объявлено после месяцев секретных переговоров между Ливией и представителями США и Великобритании, последовал за успешным перехватом немецкого судна, перевозившего в Ливию большую партию оружейных материалов. Перехват был осуществлен в рамках Инициативы по защите от распространения (ИЗР).

В конце сентября разведывательным службам США и Великобритании стало известно, что грузовое судно «БиСиСи Чайна» (BSC China), направляющееся в Ливию, перевозит тысячи комплектующих для газовых центрифуг (оборудования, используемого для обогащения урана) для возможного применения в создании ядерного оружия [3]. Разведывательные службы уведомили правительство Германии, которое связалось с владельцем судна – компанией «БиБиСи Чартеринг энд Лоджистик» (BBC Chartering and Logistic), расположенной в г. Лир (Германия). «БиБиСи Чартеринг энд Лоджистик» согласилась изменить маршрут судна, направив его в порт Таранто на юге Италии, где произошли досмотр груза и его последующая конфискация [3, 4, 5]. Ко времени задержания груза, стоимость которого оценивается в десятки миллионов долларов, Ливия ещё не назначила американским и британским разведывательным службам дату посещения своих военных объектов [3]. Однако через две недели после задержания судна представители США и Великобритании были допущены для обследования десятков ливийских военных лабораторий и оружейных заводов [3, 6]. После проведения в декабре второй инспекции полковник Каддафи объявил, что Триполи обнародует и ликвидирует свои запасы ОМУ вместе с зачатками ядерной программы, а также прекратит усилия по созданию ядерного оружия и других видов ОМУ [6].

ИЗР – инициатива глобального масштаба, нацеленная на противодействие распространению ОМУ, связанных с ним материалов и средств его доставки в страны или из стран, вызывающих обеспокоенность с точки зрения распространения. Инициатива была публично провозглашена президентом Джорджем Бушем 31 мая 2003 г. в его выступлении в г. Краков (Польша) [7]. Первоначальными участниками ИЗР были 11 государств: Австралия, Великобритания, Германия, Испания, Италия, Нидерланды, Польша, Португалия, США, Франция и Япония. В течение 2003 г. участники ИЗР провели четыре пленарных заседания для разработки стратегии и тактики ИЗР. Встречи прошли 12 июня в Мадриде (Испания), 9-10 июля в Брисбене (Австралия), 3-4 сентября в Париже (Франция) и 10 октября в Лондоне (Великобритания). На пленарном заседании в Париже участниками было принято «Заявление о принципах перехвата». Текст Заявления размещен на Интернет-странице Государственного департамента США: <<http://www.state.gov/t/np/rls/fs/23764.htm>> [8]. Следующее пленарное заседание планируется провести в Португалии в январе 2004 г. [9] На встрече рабочей группы экспертов из стран-членов ИЗР, прошедшей 16-17 декабря 2003 г. в Вашингтоне, к ИЗР присоединились пять новых членов: Дания, Канада, Норвегия, Сингапур и Турция [10]. [*Примечание редактора: встречи рабочих групп экспертов посвящены обсуждению вопросов тактики и политики осуществления Инициативы, таких как правовые полномочия для перехвата в конкретных случаях. Во встречах принимают*

участие военные и представители правоохранительных органов, а также другие официальные лица, обладающие специальными полномочиями по обсуждаемым вопросам [9, 11].]

В 2003 г. члены ИЗР провели четыре учения по перехвату. Начало им положили морские учения под руководством Австралии, получившие название «Тихоокеанский защитник» и прошедшие 13-14 сентября [10, 12]. На пленарном заседании, состоявшемся в октябре 2003 г. в Лондоне, участники договорились провести еще пять учений по перехвату в 2004 г.:

- Морские учения по перехвату в Аравийском море под руководством США в январе 2004 г.;
- Сухопутные учения по перехвату под руководством Польши в начале 2004 г.;
- Морские учения по перехвату в Средиземном море под руководством Италии весной 2004 г.;
- Учения по перехвату в воздухе под руководством Франции весной 2004 г.;
- Учения по перехвату в международном аэропорту под руководством Германии в марте 2004 г. [11]

В интервью журналу «Армс Контрол Тудэй» (Arms Control Today) 4 ноября 2003 г. заместитель Государственного секретаря США по контролю за вооружениями и международной безопасностью Джон Болтон отметил, что в течение года в рамках ИЗР имело место несколько реальных перехватов, однако он отказался раскрыть какие-либо подробности, сказав, что это может нанести вред целям инициативы [13].

Важной отличительной чертой ИЗР, вступающей во второй год своего существования, является ее гибкость. Хотя инициатива осуществляет меры экспортного контроля, предусмотренные существующими режимами нераспространения, и укрепляет эти режимы, юридически она от них не зависит. Например, согласно «Заявлению о принципах перехвата» ИЗР, инициатива «не противоречит и является шагом в осуществлении» заявления Председателя Совета безопасности ООН, сделанного в январе 1992 г., которое провозглашает, что ОМУ представляет угрозу международному миру и безопасности. В «Заявлении о принципах перехвата» также отмечается, что требуются «новые и более решительные действия со стороны международного сообщества», так как действия пролиферантов в стремлении обойти существующие режимы нераспространения становятся «все более агрессивными» [14]. Тем не менее, несмотря на успешные перехваты, как в случае с ливийским грузом в октябре, среди основных участников продолжаются споры в отношении правовых полномочий для таких действий. Как сообщалось в октябрьском выпуске «Обзора экспортного контроля», на пленарном заседании в Лондоне члены ИЗР не пришли к согласию по приемлемой формулировке Соглашения по задержанию – документа, описывающего правила применения силы, которых государства будут придерживаться при перехвате груза на борту судна [8].

Из государств, не принимающих участия в ИЗР и подвергающих ее критике, особо резко в отношении правомочности инициативы высказывается Китай. Представитель Министерства иностранных дел Китая Конг Куан заявил в сентябре, что «довольно большое число стран выражают сомнения в правомочности и эффективности ИЗР» [15]. Однако Джон Болтон, главный сторонник и идеолог ИЗР, сказал, что усилия ИЗР по перехвату «основываются на существующем национальном и международном праве» [16]. По словам Болтона, большинство перехватов будет осуществляться в пределах национальных территорий или в территориальных водах, где полномочия государства наиболее сильны, предоставляя, таким образом, участникам ИЗР необходимые полномочия для перехватов [13]. Болтон признал, что «там, где в наших полномочиях есть недостатки или неопределенность, мы можем рассмотреть возможность поиска дополнительных источников таких полномочий, в зависимости от обстоятельств». «Во что мы не верим», продолжил он, «так это в то, что только Совет безопасности ООН может предоставить полномочия, которые нам нужны» [16].

Хотя, как уже было сказано выше, в декабре 2003 г. к ИЗР присоединились пять новых стран, вероятность резкого увеличения числа основных членов инициативы в 2004 г. мала. «Мы не стремимся к большим дипломатическим встречам», сказал Болтон «Армс Контрол Тудэй». «Мы ищем практические возможности, которые реально повысят уровень имеющих место перехватов»

[13, 17]. На пленарной встрече в Лондоне члены ИЗР договорились, что «как можно более широкое участие» других стран во встречах рабочих групп экспертов, в учениях по перехвату и действительных перехватах, когда может потребоваться их особый опыт, должно поощряться на основе особого подхода к каждой отдельно взятой стране [11].

В заключение необходимо отметить, что ИЗР, скорее всего, останется центральной составляющей усилий США в противодействии распространению, как это предусмотрено американской «Национальной стратегией по борьбе с оружием массового уничтожения», принятой в декабре 2002 г. [18] В своем выступлении в ноябре 2003 г. г-н Болтон сказал: «Спланированный и выполненный должным образом перехват критических с точки зрения нераспространения вооружений и технологий может помочь предотвратить попадание этих опасных возможностей в руки враждебных государств или террористов». «Нашей долгосрочной целью», – продолжил Болтон, – «является создание сети партнерств по противодействию распространению, которая будет создавать трудности пролиферантам в осуществлении торговли ОМУ и ракетными технологиями» [16].

Источники: [1] “The President’s National Security Strategy to Combat WMD: Libya’s Announcement,” Fact Sheet, Office of the Press Secretary, The White House, December 19, 2003; U.S. Department of State website, <<http://www.state.gov/p/nea/rls/27462.htm>> (Стратегия национальной безопасности президента по борьбе с ОМУ: заявление Ливии // Сообщение пресс-службы Белого дома // Интернет-страница Государственного департамента США). [2] Изменения в контрольном списке РКРТ // Обзорение экспортного контроля. – 2003. – Январь. – С. 6: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. Более подробную информацию о вопросах, обсужденных на пленарном заседании в сентябре 2002 г., см. статью Гормли Д.: Устранение пробелов в Режиме контроля за ракетной технологией // Обзорение экспортного контроля. – 2003. – Март. – СС. 7-8: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [3] Robin Wright, “Ship Incident May Have Swayed Libya,” Washington Post, January 1, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Райт Р. Инцидент с кораблем мог повлиять на Ливию // Вашингтон Пост). [4] Carla Ann Robbins, “Cargo Seizure Fueled Libya Arms Shift; U.S.-Initiated Interdiction Led to Discovery of Parts Used in Uranium Enrichment,” Wall Street Journal, December 31, 2003; in ProQuest Database, <<http://www.il.proquest.com/proquest>> (Робинсон К. Э. Конфискация груза ускорила изменение позиции Ливии по вооружениям; инициированный США перехват привел к обнаружению деталей, применяемых при обогащении урана // Уолл Стрит Джорнэл). [5] “U.S. Seized Shipload of Nuclear Equipment Bound for Libya in October,” New York Times, January 1, 2004; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>>. (В октябре США захватили направлявшееся в Ливию грузовое судно с ядерным оборудованием на борту // Нью-Йорк Таймс). [6] Patrick E. Tyler and James Risen, “Secret Diplomacy Won Libyan Pledge on Arms,” New York Times, December 21, 2003; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Тайлер П. Э., Райсен Дж. Секретная дипломатия позволила добиться обязательства Ливии по вооружениям // Нью-Йорк Таймс). [7] Дополнительную информацию см.: США объявили об инициативе по укреплению нераспространения путем перехвата поставок ОМУ и связанного с ракетами оборудования и технологий // Обзорение экспортного контроля. – 2003. – Июнь. – СС. 14-16: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [8] Дополнительную информацию см.: Участники ИЗР объявили принципы перехвата незаконных поставок и пригласили другие государства принять участие в инициативе // Обзорение экспортного контроля. – 2003. – Октябрь. – СС. 21-23: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [9] Andreas Persbo, “The Proliferation Security Initiative: Dead in the water or steaming ahead?” BASIC Notes, December 12, 2003, <<http://www.basicint.org/pubs/Notes/BN031212.htm>> (Персбо А. Инициатива по защите от распространения: застопорилась или набирает ход? // БЭЙСИК Ноутс). [10] “Proliferation Security Initiative,” Press Statement by Richard Boucher, December 17, 2003; U.S. Department of State website, <<http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2003/27365.htm>> (Инициатива по защите от распространения // Заявление пресс-секретаря Ричарда Баучера // Интернет-страница Государственного департамента США). [11] “Proliferation Security Initiative: Chairman’s Conclusions at the Fourth Meeting,” Foreign and Commonwealth Office, London, United Kingdom, October 10, 2003; U.S. Department of State web-site, <<http://www.state.gov/t/np/rls/other/25373.htm>> (Инициатива по защите от распространения: выводы председателя на четвертом заседании // Министерство иностранных дел и по делам Содружества Великобритании // Интернет-страница Государственного департамента США). [12] Дополнительную информацию об учениях «Тихоокеанский защитник» см.: “Pacific Protector,” GlobalSecurity.org, <<http://www.globalsecurity.org/military/ops/pacific-protector.htm>> (Тихоокеанский защитник // Интернет-страница ГлобалСекьюрити.орг). [13] “The New Proliferation Security Initiative,” Arms Control Today interview with John Bolton; Arms Control Today website, <<http://www.armscontrol.org/aca/midmonth/November/Bolton.asp>> (Новая Инициатива по защите от распространения // Интервью журнала «Армс Контрол Тудэй» с Джоном Болтоном // Интернет-страница журнала «Армс Контрол Тудэй»). [14] “Proliferation Security Initiative: Statement of Interdiction Principles,” Fact Sheet, September 4, 2003; U.S. Department of State website, <<http://www.state.gov/t/np/rls/fs/23764.htm>> (Инициатива по защите от распространения: Заявление о принципах перехвата // Сообщение // Интернет-страница Государственного департамента США). [15] “Foreign Ministry Spokesman Kong Quan’s Press Conference,” September 4, 2003; Ministry of Foreign Affairs of People’s Republic of China website, <<http://www.fmprc.gov.cn/eng/xwfw/2510/2511/t25626.htm>> (Пресс-конференция представителя Министерства иностранных дел Конг Куана // Интернет-страница Министерства иностранных дел КНР). [16] John Bolton, “‘Legitimacy’ in International Affairs: The American Perspective in Theory and Operation,” Remarks to the Federalist Society, Washington, D.C., November 13, 2003; U.S. Department of State website, <<http://www.state.gov/t/us/rm/26143.htm>> (Болтон Дж. «Правомочность» в международных отношениях: американское видение теории и практики // Выступление перед Федералистским обществом в Вашингтоне). [17] Matthew Lee, “US-led WMD Seizure Scheme Picks up Speed, New Exercises Planned,” Agence France Presse, December 17, 2003; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>>. (Ли М. Инициатива США по перехвату ОМУ набирает скорость, планируются новые учения // Франс Пресс). [18] “National Strategy to Combat Weapons of Mass Destruction,” The White House, December 2002; The White House website,

<<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/12/WMDStrategy.pdf>> (Национальная стратегия по борьбе с оружием массового уничтожения // Интернет-страница Белого Дома).

Данное издание посвящено анализу проблем экспортного контроля ОМУ на постсоветском пространстве (<http://cns.mii.edu/nis-excon>). Издается ежемесячно на русском и английском языках для специалистов по экспортному контролю Центром исследований проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований при финансовой поддержке Госдепартамента США. Центр исследований проблем нераспространения прилагает все усилия для проверки источников и подтверждения достоверности публикуемых материалов, однако редакция не гарантирует точность и полноту информации, полученной из открытых источников. Таким образом, Центр не несет никакой ответственности за ущерб или убытки, понесенные в результате ошибок или упущений. Утверждения о фактах и мнения являются точкой зрения авторов. Редакция, Центр исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт и правительство США не несут никакой ответственности за содержание статей. Copyright 2003 by MIIIS. При цитировании ссылка на источник обязательна.

Главный редактор
Соня Бен Уаграм

Главные консультанты
Дастан Елеукинов
Леонард Спектор

Заместитель главного редактора
Кенли Батлер

Соредакторы
Даурен Абен
Кристина Чуен

Помощники редакторов
Танат Кожманов
Александр Меликишвили

Авторы
Деннис Гормли
Акакий Двали
Виктор Заборский
Мария Кацва
Евгений Коган
Скотт Пэрриш
Леонард Спектор
Ричард Толли

Рецензенты
Ларс Ван Дассен
Элина Кириченко
Чингиз Масенов
Карлтон Торн
Чарльз Фергюсон

Корректоры
Сара Диель
Екатерина Шутова

Центр исследований проблем нераспространения

e-mail: nis-excon@mii.edu
11 Dupont Circle, NW, Washington, DC 20036
tel: (202) 478-3446 fax: (202) 238-9603

Площадь Республики 15, офис 325, Алматы, Казахстан 480013
Тел.: 7-3272-507-455, 7-3272-507-386 факс: 7-3272-672-392