



A publication of the Center for
Nonproliferation Studies, Monterey
Institute of International Studies

NIS EXPORT CONTROL Observer

ОБОЗРЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО КОНТРОЛЯ

Издание Центра исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт международных исследований

В этом выпуске

Дайджест последних событий 2	– При содействии США в морском порту Архангельска установлено дозиметрическое оборудование
– Главы правительств государств-участников ЕврАзЭС подписали соглашение об экспортном контроле	– ОБСЕ и ООН обучают узбекских таможенников и пограничников
– Узбекистан упрощает процедуры контроля над экспортно-импортными операциями	
– Агентство таможенного контроля Казахстана реорганизовывает таможенные посты	
Кадровые изменения в системе экспортного контроля 4	Незаконный оборот ядерных материалов 11
– Последние кадровые изменения в системе экспортного контроля Украины	– В закрытом российском городе Саров осуждены «плутониевые» мошенники
	– В России найден похищенный цезий-137
Международные режимы поставщиков 6	Обзор прессы 14
– Отчеты большинства государств-участников Кодекса поведения против распространения баллистических ракет не были представлены к 30 сентября – крайнему сроку их подачи	– Шанхайская Организация Сотрудничества: последние события
– Группа ядерных поставщиков провела заседание Консультативной группы	
Международные программы содействия 7	Международные события 15
– США, Россия и МАГАТЭ вывезли ядерные материалы из Румынии и планируют продолжить сотрудничество в этом направлении	– Новая информация о конфискации якобы радиоактивного вещества в Польше
– Служба береговой охраны США направила в Азербайджан инструктора, а Всемирная Таможенная Организация открыла в Баку таможенный учебный центр	– Члены АТЭС договорились о борьбе против терроризма и распространения ОМУ
– Московский Центр по проблемам экспортного контроля разработал новую программу обучения российских таможенников	– Сирия рассматривается как член «оси зла»
	– Немецкий бизнесмен предстал перед судом за продажу Северной Корее алюминиевых труб
	Вопросы экспортного контроля 19
	– Внутрифирменные программы экспортного контроля набирают ход
	Семинары и конференции 22
	– Конференция по границам, транзиту и торговле в Туркменистане
	– Ежегодная конференция «Новое в сфере экспортного контроля США»

Специальное обозрение

Беларусь-Россия: помешают ли таможенные барьеры созданию союзного государства? 24
Вячеслав Пазняк, Международный институт политических исследований, Минск, Беларусь

Дайджест последних событий

Главы правительств государств-участников ЕврАзЭС подписали соглашение об экспортном контроле

28 октября 2003 г. в Москве прошло заседание Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) под председательством нынешнего заместителя председателя ЕврАзЭС премьер-министра Казахстана Даниала Ахметова [1, 2]. В ходе заседания главы правительств стран-членов – исполняющий обязанности премьер-министра Сергей Сидорский (Беларусь), премьер-министры Даниал Ахметов (Казахстан), Николай Танаев (Кыргызстан), Михаил Касьянов (Российская Федерация) и Акил Акилов (Таджикистан) – парафировали «Соглашение о едином порядке экспортного контроля государств-членов ЕврАзЭС» [1, 2, 3].

К основным целям Соглашения относятся создание условий для обеспечения эффективного функционирования общего экономического и таможенного пространства, поддержка развития сбалансированной, взаимовыгодной торговли и научно-технических связей между государствами-членами ЕврАзЭС, укрепление режима нераспространения и обеспечение защиты национальных интересов и безопасности государств-членов [4].

В соответствии с Соглашением, члены ЕврАзЭС примут общие правила экспортного контроля в отношении сырья, товаров, оборудования, технологии и услуг, которые могут быть использованы в производстве оружия массового уничтожения (ОМУ) и других видов военной техники и оружия, а также средств доставки ОМУ [4, 5]. С этой целью страны-члены ЕврАзЭС разработают общий экспортный контрольный список, будут обмениваться информацией о выдаче, приостановке действия, отзыве и отказе в выдаче лицензий и примут стандартные документы по лицензированию (формы заявок, лицензии). Общий список подконтрольных товаров и технологий будет составлен Интеграционным комитетом ЕврАзЭС и представлен на утверждение Межгосударственному совету [4, 5].

Поскольку Соглашение содержит положения, которые требуют разработки новых нормативно-правовых актов и/или внесения поправок в существующее национальное законодательство, оно должно быть ратифицировано законодательными органами государств-членов [4].

Во время октябрьской встречи члены Межгосударственного совета достигли консенсуса по поправкам и изменениям к документу, определяющему будущую деятельность ЕврАзЭС, – «Приоритетные направления развития ЕврАзЭС на 2003-2006 годы» – который, среди прочих задач, предусматривает создание в течение трех лет полноценного таможенного союза [1, 2, 3]. Однако белорусская делегация настояла на включении положения, позволяющего Беларуси вносить поправки в этот документ [2, 6]. По словам исполняющего обязанности премьер-министра Сидорского, некоторые из возражений Беларуси объясняются тем, что «интеграционные процессы в рамках ЕврАзЭС, оговоренные этим документом, входят в противоречие с аналогичными процессами в рамках формирования Союзного государства России и Белоруссии, в частности, в сфере введения единой валюты» [6].

Примечание редактора: Соглашение об учреждении ЕврАзЭС на основе его предшественника – Таможенного союза СНГ – было подписано в Астане (Казахстан) 10 октября 2000 г. В настоящий момент членами ЕврАзЭС являются Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан. Армения, Молдова и Украина имеют статус наблюдателей [7].

Источники: [1] Страны-члены ЕврАзЭС подписали ряд соглашений // Информационное агентство «Росбалт». – 2003. – 28 октября: <<http://www.rosbalt.ru/2003/10/28/126426.html>>. [2] Новый виток интеграции // Казахстанская правда. – 2003. – 29 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [3] Страны ЕврАзЭС подписали четыре соглашения // ИТАР-ТАСС. – 2003. – 28 октября // Информационное агентство «Центран»: <http://www.centran.ru/cgi-bin/index.pl?text_id=11420&all=yes>. [4] Правительство РФ решило доработать проект соглашения о едином порядке экспортного контроля государств-членов ЕврАзЭС // ПРАЙМ-ТАСС. – 2003. – 10 июля: <<http://mdm.prime>>.

tass.ru/ns/7/20030710/351541.htm». [5] Подписать соглашение о едином порядке экспортного контроля государств-членов ЕврАзЭС распорядился Михаил Касьянов // Информационное агентство «ФК-новости». – 2003. – 17 июля: <<http://www.fcinfo.ru>>. [6] М. Касьянов выразил удовлетворение развитием финансовых рынков стран ЕврАзЭС, несмотря на «особую позицию» Беларуси // Агентство бизнес новостей «ABNews.ru». – 2003. – 28 октября: <http://www.abnews.ru/type_news_full.html?t=62730&data=news>. [7] Дополнительную информацию о ЕврАзЭС см. в прошлых выпусках «Обозрения экспортного контроля»: Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) обсуждает вопросы экспортного контроля; создана дополнительная региональная группа // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – № 4. – Апрель. – СС. 4-5; Страны-участницы ЕврАзЭС приводят в соответствие процедуры экспортного контроля // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – № 8. – Август. – С. 2; Межгосударственное сотрудничество в ННГ // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – № 9. – Сентябрь. – СС. 21-27: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>.

Узбекистан упрощает процедуры контроля над экспортно-импортными операциями

26 сентября 2003 г. в целях дальнейшей либерализации процедур контроля над экспортно-импортными операциями в Узбекистане, а также в соответствии с меморандумом по экономической и финансовой политике, разработанным правительством Узбекистана совместно с Международным валютным фондом в 2002 г., президент Узбекистана Ислам Каримов подписал Указ «О мерах по дальнейшей либерализации внешнеторговой деятельности в Республике Узбекистан». Указ нацелен на ослабление существующего административного контроля над экспортно-импортными сделками и улучшение эффективности нынешней системы регулирования внешней торговли [1, 2, 3]. Указ, вступивший в силу 1 октября 2003 г., отменяет требование о предварительной регистрации импортных контрактов в Агентстве по внешним экономическим связям, за исключением контрактов, финансируемых за счет государственного бюджета или займов, предоставленных правительству Республики Узбекистан или гарантированных им, а также контрактов с участием государственных компаний [1].

Источники: [1] Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшей либерализации внешнеторговой деятельности в Республике Узбекистан» // Интернет-страница Пресс-службы Президента Республики Узбекистан. – 2003. – 26 сентября: <<http://www.press-service.uz/rus/documents/uk09262003.htm>>. [2] Жизнь иностранных компаний в Узбекистане облегчится // Информационное агентство «Центран». – 2003. – 29 сентября: <http://www.centran.ru/cgi-bin/index.pl?text_id=10600&all=yes>. [3] План действий по обеспечению конвертируемости национальной валюты по текущим международным операциям // Интернет-страница Государственного комитета по имуществу Республики Узбекистан. – 2003. – 27 июня: <<http://www.spc.gov.uz/ru/ereforms/plan.html>>.

Агентство таможенного контроля Казахстана реорганизовывает таможенные посты

3 октября 2003 г. Агентство таможенного контроля (АТК) Казахстана организовало в Астане (Казахстан) брифинг для казахстанских журналистов под названием «Об изучении организации совместного таможенного контроля и совместной работе контролирующих органов на германско-польской границе, итоги официального визита межведомственной казахстанской делегации в ФРГ и Республику Польшу». В мероприятии приняли участие руководство АТК и других казахстанских ведомств, задействованных в осуществлении пограничного контроля, а также главы их местных подразделений [1].

Основное внимание на брифинге было уделено двум вопросам. Прежде всего, глава АТК Бердибек Сапарбаев объявил, что Казахстан собирается организовать на своих государственных границах систему единого контроля по так называемому принципу «одна остановка». Согласно этой схеме, планируется, что необходимые контрольные процедуры на границе будут осуществляться в одном месте сотрудниками всех заинтересованных ведомств – таможни, пограничной службы, Министерства транспорта и коммуникаций (транспортный контроль), Министерства сельского хозяйства (ветеринарно-фитосанитарный контроль), Санитарно-эпидемиологической службы (санитарно-карантинный контроль) и Министерства индустрии и торговли (проверка сертификации товаров). Новый подход направлен на ускорение процесса таможенного оформления и улучшения его качества [1, 2, 3, 4].

Предстоящее введение единого контроля стало результатом работы Межведомственной комиссии (образована в декабре 2002 г. постановлением правительства № 1256 от 26 ноября 2002 г.), занимающейся разработкой предложений по обустройству и развитию единых контрольно-пропускных автомобильных пунктов Республики Казахстан. Правительство поручило АТК осуществлять координацию и надзор за строительством единых контрольно-пропускных пунктов [4,

5]. По словам Сапарбаева, недавние визиты в Германию и Польшу помогли казахстанским контролирующим ведомствам лучше понять практику единого контроля [6].

В настоящее время на границах Казахстана имеется 96 постов таможенного контроля, 42 пограничных контрольно-пропускных пункта, 38 постов транспортного контроля, 61 пост ветеринарно-фитосанитарного контроля и 35 постов санитарно-карантинного контроля. В ожидании строительства единых контрольно-пропускных пунктов главы казахстанских контролирующих ведомств договорились разместить своих сотрудников под одной крышей в зданиях таможенных постов [2]. Планируется, что в 2004 г. будет сооружено пять единых контрольно-пропускных пунктов, а к концу 2006 г. будет построено еще 20. Оценочная стоимость полностью оборудованного контрольно-пропускного пункта, действующего по принципу «одна остановка», составляет примерно 450-530 млн. тенге (3,14-3,7 млн. долларов на 3 октября 2003 г.). Строительство контрольно-пропускных пунктов будет финансироваться из государственного бюджета [3].

Ознакомительные визиты в Германию и Польшу подтолкнули АТК выступить с инициативой открытия совместных таможенных постов с Кыргызстаном, Россией и Узбекистаном. Эта инициатива стала второй темой брифинга [1, 3, 6]. В сотрудничестве с таможенниками Кыргызстана и России АТК планирует создать к концу 2003 г. два пилотных совместных таможенных поста – «Кордай-Акжол» на границе с Кыргызстаном и «Шарбакты-Кулунда» на границе с Россией [3, 4, 7, 8]. По словам Сапарбаева, создание совместных таможенных постов нацелено на сокращение задержек на границе и увеличение транзитного потока на казахстанских границах [3]. Он также отметил, что совместные таможенные посты могут послужить средством реорганизации таможенных служб в рамках Единого экономического пространства, к созданию которого стремится Организация региональной интеграции [7, 9].

Примечание редактора: Несмотря на то, что Казахстан, Кыргызстан и Россия являются членами Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), которое нацелено на создание, в конечном счете, таможенного союза между своими членами, таможенные посты между государствами-членами ЕврАзЭС будут, по всей видимости, сохранены до 2010 г. Дополнительную информацию по региональным организациям см. в статье «Межгосударственное сотрудничество в ННГ» в выпуске «Обзор экспортого контроля» за сентябрь 2003 г.

Источники: [1] Информационное агентство «Астана дауысы – Голос Астаны» (Казахстан). – 2003. – 3 октября: <http://asdaus.astanainfo.kz/news/allnews.htm?menu=view&id=3pBxV8qq8c&type=as_news_capital>. [2] На границе Казахстана будут действовать единые контрольно-пропускные пункты // *Gazeta.kz*. – 2003. – 3 октября: <<http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=34610>>. [3] Микоян К. Единая крыша // *Экспресс К*. – 2003. – 4 октября. – № 189 (15349). – С. 2. [4] Информация о деятельности таможенных органов Республики Казахстан // Интернет-страница Агентства таможенного контроля Республики Казахстан: <<http://www.customs.kz/bin/stat/stat.htm?tip=8&id=129>>. [5] Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 ноября 2002 года № 1256 «Об образовании Межведомственной комиссии по выработке предложений по обустройству и развитию единых контрольно-пропускных пунктов в автомобильных пунктах пропуска Республики Казахстан // Интернет-страница Управления таможенного контроля г. Алматы: <<http://almaty.keden.kz/zakonadat/zakon.cgi?doc=783>>. [6] Жоров Н. Таможня по-европейски // *Аргументы и факты* Казахстан. – 2003. – 10 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [7] В декабре на границе Казахстана с Россией и Кыргызстаном будут созданы два совместных таможенных поста // *Gazeta.kz*. – 2003. – 8 октября: <<http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=34816>>. [8] Агентство таможенного контроля РК рассматривает вопрос о введении на границе совместного оформления // Интернет-страница телеканала «Хабар». – 2003. – 10 октября: <http://www.khabar.kz/index.php3?date=2003-10-10&parent_id=1003479943>. [9] Дополнительную информацию об Организации региональной интеграции и Едином экономическом пространстве см.: «Межгосударственное сотрудничество в ННГ» // *Обзор экспортого контроля*. – 2003. – Сентябрь. – № 9. – СС. 21-27: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>.

Кадровые изменения в системе экспортного контроля

Последние кадровые изменения в системе экспортного контроля Украины

26 сентября 2003 г. президент Украины Леонид Кучма подписал несколько указов, внесших кадровые изменения как в Совет национальной безопасности и обороны Украины (СНБОУ), так и в его подразделение – Комитет по политике военно-технического сотрудничества и экспортного контроля при Президенте (КВТСЭК) [1, 2]. *[Примечание редактора: СНБОУ, созданный указом*

президента от 30 августа 1996 г., является государственным органом, который, согласно статье 107 Конституции Украины, координирует и контролирует деятельность исполнительных органов в сфере национальной безопасности и обороны. Президент Украины является председателем Совета и формирует его состав. Компетенция и функции Совета определены в Законе «О Совете национальной безопасности и обороны Украины». Решения Совета вводятся в силу указом президента. Секретарь Совета, который отвечает за обеспечение эффективного функционирования Совета и выполнение его решений, подотчетен президенту, который назначает и смещает его с должности. Более того, президент определяет организационную структуру Совета, который сейчас разделен на такие аналитические управления, как Управление энергетической безопасности и ядерной политики и Управление оборонных аспектов национальной безопасности [3].

Новые назначения, обсужденные в ходе рабочей встречи президента Кучмы и секретаря СНБОУ Владимира Радченко, приведены в следующей таблице [2].

	Новая должность	Прежняя должность
Генерал Юрий Прокофьев	Заместитель секретаря СНБОУ и председатель КВТСЭК	Главное управление военной разведки Министерства обороны
Генерал-лейтенант Петр Шатковский	Заместитель секретаря СНБОУ	Первый заместитель председателя Службы безопасности Украины (СБУ)
Сергей Черных	Заместитель секретаря СНБОУ	Заместитель председателя СБУ

1 августа 2003 г. Кабинет министров Украины также назначил генерала Прокофьева главой Управления оборонных аспектов национальной безопасности аппарата СНБОУ [4].

Эти кадровые перестановки должны рассматриваться в контексте инициативы президента Кучмы по установлению баланса между государственными ведомствами – Министерством обороны, СНБОУ и СБУ, которые оказывают влияние на экспортный контроль и военно-техническое сотрудничество с зарубежными странами [5]. До назначения генерала Юрия Прокофьева на пост председателя КВТСЭК эту должность занимал нынешний председатель СБУ генерал-лейтенант Игорь Смешко. И Прокофьев, и Смешко являются выходцами из Министерства обороны, где Смешко с июня 1997 г. по сентябрь 2000 г. возглавлял Главное управление военной разведки, а Прокофьев был его подчиненным [5, 6]. Следовательно, продвижение Прокофьева, рассматриваемого украинскими аналитиками в качестве протеза Смешко, на пост председателя КВТСЭК может быть представлено как знак усиления влияния последнего в этом органе [5, 7]. По словам директора Центра исследований армии, конверсии и разоружения аналитика Валентина Бадрака, президент Кучма, вспомнив об опыте Смешко в качестве первого военного атташе Украины в США в период с 1992 по 1995 гг., призвал его для снятия напряженности в американо-украинских отношениях, вызванной скандалом с «Кольчугами» [7, 8]. В результате в ноябре 2002 г. Смешко вступил в должность председателя КВТСЭК, сменив генерал-лейтенанта Леонида Рожена, который был связан с тогдашним председателем СБУ Владимиром Радченко [7]. По словам Бадрака, с учетом вражды, существующей между Радченко и Смешко, нынешний кадровый состав отражает желание президента удержать политические интересы основных фигур в равновесии [7].

Источники: [1] Заместителями секретаря СНБОУ стали бывшие замы главы СБУ // Украинская сеть новостей «Корреспондент». – 2003. – 26 сентября: <<http://www.korrespondent.net/main/79799/>>. [2] Кучма провел кадровые изменения в СНБОУ // Интернет-газета независимой аналитической группы «Эксперт-центр». – 2003. – 26 сентября: <<http://www.expert.org.ua/?st=2&id=7156>>. [3] Совет национальной безопасности и обороны Украины // Интернет-страница президента Украины: <<http://www.president.gov.ua/rus/stateauthority/authofstate/prezidlist/defenserada/>>. [4] Ю. Прокофьев назначен главой Управления оборонных аспектов национальной безопасности аппарата СНБОУ // Украинский портал «Лига Бизнесинформ». – 2003. – 1 августа: <<http://www.liga.net/news/show/?id=78887>>. [5] Згурец С. Стреляющие деньги. В 2003 г. объемы украинского оружейного бизнеса могут увеличиться до \$700 млн. // Деловая неделя-FT. – 2003. – 30 октября-5 ноября. – № 38 // Украинский портал деловой информации «Лига Бизнесинформ»: <<http://www.liga.net/smi/show.html?id=88706>>. [6] Smeshko Appointed New SBU Head // RFE/RL Organized Crime and Terrorism Watch. – 2003. – September 12. – Vol. 3. – No. 32: <<http://www.rferl.org/corruptionwatch/2003/09/32-120903.asp>> (Смешко назначен новым главой СБУ // Служба обзора преступности и терроризма Радио «Свободная Европа»/Радио «Свобода»). [7] Бадрак В. Свежий ветер в парусах украинского ВТС // Военно-промышленный курьер (общероссийская электронная еженедельная газета). – 2003. – 8-14 октября. – № 5: <http://www.vpk-news.ru/article.asp?pr_sign=archive.2003.05.01_03>. [8] См: На Украину оказывается давление за предполагаемое сотрудничество с Ираком // Обзорение экспортного контроля. –

Международные режимы поставщиков

Отчеты большинства государств-участников Кодекса поведения против распространения баллистических ракет не были представлены к 30 сентября – крайнему сроку их подачи

3 октября 2003 г. новостное агентство «Глобал Секьюрети Ньюсуайр» (Global Security Newswire) сообщило, что только 20 из 109 государств-участников Гаагского кодекса поведения (ГКП) успели сдать отчеты о своей политике в отношении нераспространения баллистических ракет к сроку их подачи – 30 сентября [1]. ГКП, прежде известный как Международный кодекс поведения против распространения баллистических ракет, был официально принят 27 ноября 2002 г. и является многосторонним соглашением, которое касается производства, разработки, испытаний и передачи баллистических ракет. Кодекс, участие в котором является добровольным, не запрещает своим членам обладать баллистическими ракетами. Вместе с тем, он обязывает их проявлять «максимально возможную сдержанность» в разработке и развертывании систем баллистических ракет, а также воздерживаться от оказания содействия ракетным программам стран, которые подозреваются в разработке оружия массового уничтожения в нарушение международных договоров по разоружению и нераспространению [2].

В соответствии с ГКП, государства, подписавшие Кодекс, обязаны представлять ежегодные отчеты о своей политике в отношении баллистических ракет и космических ракетопосредителей [3]. На первом ежегодном обзорном заседании членов ГКП, прошедшем в Нью-Йорке со 2 по 3 октября 2003 г., крайний срок подачи отчетов был продлен до 31 января 2004 г. «Глобал Секьюрети Ньюсуайр», ссылаясь на представителей Государственного департамента США, а также официальных представителей других стран, перечислило ряд причин, по которым отдельные страны не смогли вовремя подать отчеты. Одной из причин стало отсутствие стандарта для оформления деклараций. Для решения этой проблемы представители ГКП распространили среди участников обзорного заседания образцы ранее поданных деклараций. По словам представителя Государственного департамента США, особенно трудной оказалась подготовка заблаговременных уведомлений о запусках и испытательных полетах ракет. Тем не менее, ожидается, что США и Россия разработают процедуру двустороннего обмена информацией о предстоящих запусках, которая упростит предоставление этой информации ГКП [1].

Несмотря на неудовлетворительное соблюдение требований по предоставлению отчетности участники обзорного заседания высоко отзывались о результатах первого года действия Кодекса, указав на то, что растущее членство в ГКП – на данный момент 109 стран-участниц – демонстрирует тенденцию к всеобщему охвату [1, 4].

Источники: [1] Mike Nartker. Missile Code of Conduct Nations Miss Reporting Deadline // Global Security Newswire. – 2003. – October 3: <http://www.nti.org/d_newswire/issues/2003/10/3/9p.html> (Нарткер М. Государства-участники Кодекса поведения против распространения баллистических ракет не представили свои отчеты к крайнему сроку их подачи // Глобал Секьюрети Ньюсуайр). [2] Более подробную информацию о принятии ГКП см: Гаагский кодекс поведения против распространения баллистических ракет // Обзорение экспортного контроля. – 2003. – Январь. – № 1. – СС. 6-7: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [3] Международный кодекс поведения против распространения баллистических ракет, принятый на Конференции по введению в действие Международного кодекса поведения против распространения баллистических ракет, Гаага (Нидерланды), 25-26 ноября 2002 г. // Текст см. на Интернет-странице «Акроним Инститют» (Acronym Institute): <<http://www.acronym.org.uk/docs/0211/doc13.htm>>. [4] Evaluacion Acciones contra Misiles Balisticos para Armas de Destruccion Masiva (Оценка действий против баллистических ракет для оружия массового уничтожения (на исп. яз.)) // Управление по связям со средствами массовой информации Министерства иностранных дел Чили. – 2003. – 8 октября: <<http://www.minrel.cl/prensa/Comunicados2003/08-10-03.htm>>.

Группа ядерных поставщиков провела заседание Консультативной группы

С 15 по 17 октября Группа ядерных поставщиков (ГЯП) провела в Вене заседание своей Консультативной группы. Заседание Консультативной группы прошло в условиях растущей

озабоченности по поводу намерений Ирана в отношении разработки ядерного оружия и приобретения им технологии обогащения урана, а также существующей обеспокоенности относительно ядерной программы Северной Кореи.

Наряду с обменом информацией по передачам технологий и оборудования, отказам в передачах и ядерным программам, вызывающим обеспокоенность с точки зрения нераспространения, участники встречи обсудили потенциальные изменения в контрольных списках, а также предложения по укреплению Руководящих принципов ГЯП. Государства-члены предложили ввести положение о всеобъемлющем контроле, использовать общие методы обеспечения соблюдения и более подробно изложить Руководящие принципы ГЯП с целью гармонизации практики лицензирования ядерной продукции. Также были обсуждены предложения об обмене информацией о выданных лицензиях, санкционирующих сделки с подконтрольной продукцией, и о применении Дополнительного протокола как условия поставки (Дополнительный протокол позволяет Международному агентству по атомной энергии проводить расширенные инспекции без предварительного оповещения в государствах-участниках Договора о нераспространении ядерного оружия, которые приняли протокол в качестве дополнения к своим соглашениям о гарантиях МАГАТЭ).

Консультативная группа не имеет полномочий принимать решения. Она готовит предложения для рассмотрения на ежегодном пленарном заседании ГЯП. Все изменения в Руководящие принципы ГЯП и контрольные списки вносятся на основе консенсуса.

Международные программы содействия по экспортному контролю и нераспространению ОМУ

США, Россия и МАГАТЭ вывезли ядерные материалы из Румынии и планируют продолжить сотрудничество в этом направлении

21 сентября 2003 г. 14 кг (около 30 фунтов) высокообогащенного урана было доставлено по воздуху из Института ядерных исследований, расположенного в румынском городе Питешти (Pitesti), в российский город Новосибирск в рамках Трехсторонней инициативы – программы по сотрудничеству США, России и МАГАТЭ, которая обеспечивает возвращение свежего и отработанного топлива советского производства, использовавшегося в зарубежных исследовательских реакторах, разработанных в СССР [1]. Материал, первоначально предназначенный для разработанного в СССР исследовательского реактора мощностью два мегаватта в Магурели (Magurele), хранился в Питешти, когда реактор был остановлен в декабре 1997 г. [2] Восемь контейнеров со свежим ураном, обогащенным до 80%, были загружены в российский транспортный самолет «ИЛ-76» в аэропорту Бухареста под наблюдением технических экспертов США, МАГАТЭ, России и Румынии и переправлены на Новосибирский завод химических концентратов, где и было изначально произведено топливо [1, 2, 3]. Материал будет переработан в низкообогащенную форму, которая непригодна для производства ядерного оружия [1, 3, 4]. Пересылка материала, которая обошлась в 400 тыс. долларов, была профинансирована Министерством энергетики США [3].

Это уже второй пример сотрудничества США и России в деле обеспечения безопасности материала оружейного качества, хранившегося за пределами бывшего Советского Союза. В августе 2002 г. они провели операцию по перемещению 48 кг (около 106 фунтов) высокообогащенного урана из Института ядерных наук «Винка», расположенного недалеко от Белграда (Югославия) [1, 4]. Американская неправительственная организация «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» приняла участие в операции, выделив пять млн. долларов на обеспечение контроля за отработанным топливом и демонтаж реактора Института «Винка» [5].

В этой связи необходимо отметить, что 7 ноября 2003 г. российский министр по атомной энергии Александр Румянцев и его американский коллега Спенсер Абрахам подписали совместное заявление, в котором обе страны обязались к концу 2003 г. разработать план по завершению вывоза топлива, поставленного СССР, из более чем 20 исследовательских реакторов в 17 странах [6, 7].

Ожидается, что первой операцией в рамках этого соглашения станет транспортировка отработанного ядерного топлива из Института ядерной физики в Улугбеке, пригороде Ташкента (Узбекистан), на химический комбинат «Маяк» в Челябинской области (Россия). Эта операция по вывозу материала будет финансироваться США и пройдет под эгидой МАГАТЭ [8].

Примечание редактора: Переработка урана из высокообогащенной в низкообогащенную форму заключается в смешивании высокообогащенного урана с достаточным количеством природного и обедненного урана или урана очень низкого обогащения, что в итоге приводит к получению урановой смеси, содержащей небольшую часть делящегося изотопа урана-235 (природный уран содержит около 0,7% урана-235, обедненный уран содержит меньше, чем 0,7%, а в уране очень низкого обогащения уровень обогащения больше, чем в природном уране, но урана-235 в нем содержится меньше 20%). Уран-235 может использоваться для производства ядерного взрыва, но, если урановая смесь содержит меньше 20% урана-235, она непригодна для производства ядерного оружия. Высокообогащенный уран оружейного качества обычно обогащен не менее чем 90%.

Источники: [1] Susan B. Glasser, Russia Takes Back Uranium From Romania; U.S. Paid for Move to Avert Threat, Washington Post, September 22, 2003; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Глассер С. Б. Россия забирает назад уран из Румынии; США заплатили за этот шаг, чтобы отвести угрозу // Вашингтон Пост). [2] Weapons-grade Material Curtailed // IAEA website. – 2003. – September 22: <<http://www.iaea.org/NewsCenter/News/Safeguards-Verification/weapons20030922.html>> (Обезопасен материал оружейного качества // Интернет-страница МАГАТЭ). [3] Russia Sends Highly Enriched Uranium to Siberia // Bellona Foundation website. – 2003. – October 10: <http://www.bellona.no/en/international/russia/nuke_industry/waste_imports/31457.html> (Россия отправляет высокообогащенный уран в Сибирь // Интернет-страница Объединения «Беллона»). [4] Stray Uranium, Corralled, Washington Post, September 29, 2003; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Заблудший уран возвращен // Вашингтон Пост). [5] NTI Commits \$5 Million to Help Secure Vulnerable Nuclear Weapons Material, Press release // NTI website. – 2002. – August 23: <http://www.nti.org/c_press/release_082302.pdf> (Инициатива по сокращению ядерной угрозы выделяет 5 миллионов долларов на обеспечении безопасности уязвимого материала для ядерного оружия // Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы). [6] Совместное заявление министра энергетики США Спенсера Абрахама и Министра Российской Федерации по атомной энергии о сотрудничестве в передаче Российской Федерации топлива исследовательских реакторов российского производства на основе высокообогащенного урана (на англ. яз.) // Интернет-страница Министерства энергетики США. – 2003. – 7 ноября: <http://www.energy.gov/engine/doe/files/dynamic/710200312107_JointStatement.pdf>. [7] Комментарий министра энергетики Спенсера Абрахама (на англ. яз.) // Интернет-страница Министерства энергетики США: <http://www.energy.gov/engine/content.do?PUBLIC_ID=14428&BT_CODE=PR_SPEECHES&TT_CODE=PRESSRELEASE>. [8] Uzbekistan to send nuclear waste from research reactor to Russia // Interfax. – 2003. – September 5: <<http://www.interfax.com/com?item=Uzb&pg=10&id=5668689&req=>> (Узбекистан пошлет ядерные отходы из исследовательского реактора в Россию // Интерфакс); Ivan Lebedev, Russia, US to remove spent n-fuel from former Soviet reactors, ISTAR-TASS News Agency, November 3, 2003; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Лебедев И. Россия и США будут вывозить отработанное ядерное топливо из бывших советских реакторов // ИТАР-ТАСС).

Служба береговой охраны США направила в Азербайджан инструктора, а Всемирная Таможенная Организация открыла в Баку таможенный учебный центр

24 сентября 2003 г. Служба береговой охраны США объявила о том, что направила в Азербайджан инструктора в рамках программы «Экспортный контроль и охрана границ» (ЭКОГ), финансируемой Государственным департаментом США [1, 2]. Инструктор, который будет находиться в расположении Морской бригады в Баку, будет проводить практические занятия с личным составом Пограничной морской бригады Азербайджана по техническому обслуживанию и профилактическому ремонту малых катеров и морских судов. Инструктор также окажет содействие в создании механической мастерской и разработке обучающих программ, связанных с обслуживанием морской техники [3]. Эта обучающая программа рассчитана на 90 дней, однако, если азербайджанские курсанты продемонстрируют быстрый прогресс в получении необходимых навыков, программа может быть сокращена до 60 дней [2].

В этой связи необходимо отметить, что 22 сентября 2003 г. посол США в Азербайджане Рено Харниш (Reno L. Harnish) сообщил Бакинскому информационному агентству «Тренд», что в 2003 финансовом году правительство США выделило 12,5 млн. долларов для укрепления государственных границ Азербайджана. Эти средства были поделены между правоохранительными ведомствами и береговой охраной Азербайджана [4].

30 сентября 2003 г. в поселке Маштага, расположенном рядом с Баку, открылся Региональный учебный центр Всемирной таможенной организации (ВТО) [5, 6, 7, 8]. На церемонии открытия

центра, построенного на средства ВТО и Государственного таможенного комитета (ГТК) Азербайджана, присутствовали Генеральный секретарь ВТО Мишель Дане, резидент-координатор Программы развития ООН Марко Борсотти, председатель ГТК Камалетдин Гейдаров и председатель Государственной пограничной службы Эльчин Гулиев [5, 8]. По словам Дане, азербайджанский центр стал третьим центром, учрежденным под эгидой ВТО, наряду с региональными учебными центрами в Будапеште и Москве [5]. Обучать сотрудников азербайджанской таможни и таможенников из других стран и читать им лекции в центре будут азербайджанские и международные эксперты в области таможенного дела. Центр, где будут проходить практические занятия, оборудован компьютерными классами, лингафонными кабинетами, залом с возможностями синхронного перевода и электронной библиотекой [5, 8]. Кроме того, при Региональном учебном центре ВТО ГТК открыл свой кинологический центр. Кинологический центр предназначен для обучения собак обнаружению наркотиков, взрывчатых веществ, оружия и боеприпасов, защите важных стратегических объектов, таких как нефтепроводы, от террористических атак и спасению жертв стихийных бедствий. Среди Новых Независимых Государств только Казахстан и Узбекистан имеют подобные кинологические центры [5].

Источники: [1] Более подробную информацию о программе ЭКОГ см.: Инициативы США по экспортному контролю // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Июль. – № 7. – СС. 7-10: <<http://cns.mis.edu/nis-excon>>. [2] Береговая гвардия США направила в Азербайджан своего инструктора, который в течение трех месяцев будет обучать азербайджанских матросов // Информационное агентство «Центран». – 2003. – 24 сентября: <http://www.centran.ru/cgi-bin/index.pl?text_id=10498&all=yes>. [3] Volunteer Solicitation for TDY to Azerbaijan: One MKC/1 (job description of the U.S. Coast Guard instructor in Azerbaijan) // U.S. Coast Guard website. – 2003. – May 28: <http://www.uscg.mil/hq/reserve/msg03/mlclant2805_03a.htm>. (Объявление о наборе добровольца на временную работу в Азербайджане (описание работы инструктора Службы береговой охраны США в Азербайджане) // Интернет-страница Службы береговой охраны США). [4] Envoy Says US Allocates 12.5 Million Dollars for Reinforcing Azerbaijani Borders, Trend news agency (Baku), September 22, 2003; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Посланник сказал, что США выделили 12,5 млн. долларов на усиление границ Азербайджана // Информационное агентство «Тренд» (Баку)). [5] Гафароглу П. В Баку открылся Региональный учебный центр Всемирной таможенной организации // Интернет-страница Государственного таможенного комитета Азербайджана. – 2003. – 17 октября: <<http://www.az-customs.net/news/rus/arc/ob17-10-2003.htm>>. [6] Мамедова Ф. М. Дане: Всемирная таможенная организация заинтересована в углублении связей с ГТК Азербайджана // Информационное агентство «Тренд» (Баку). – 2003. – 1 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [7] В Баку открылся региональный тренинг-центр Всемирной таможенной организации // Информационное агентство «Медиа-Пресс» (Азербайджан). – 2003. – 1 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [8] В Баку на учебу могут приехать и армяне // Бирлик Дуньясы (Азербайджан). – 2003. – 30 сентября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>.

Московский Центр по проблемам экспортного контроля разработал новую программу обучения российских таможенников

Расположенный в Москве Центр по проблемам экспортного контроля (ЦПЭК) приступил в этом году к осуществлению новой программы по обучению сотрудников региональных таможенных органов навыкам идентификации продукции, которая может быть использована при создании оружия массового уничтожения (ОМУ), а также в военной сфере. Программа, в частности, предназначена для обучения таможенников из разных регионов России идентификации товаров, которые подлежат экспортному контролю, чтобы уменьшить вероятность того, что сотрудники таможни по ошибке позволят экспортировать подконтрольные товары без лицензии. Министерство торговли США оказывает поддержку программе обучения из средств, предоставленных в рамках программы Государственного департамента «Экспортный контроль и охрана границ» (ЭКОГ).

ЦПЭК участвует в программах по повышению осведомленности российских экспортеров о требованиях экспортного контроля с 1994 года. Наличие у ЦПЭК богатого опыта побудило представителей нескольких региональных таможенных органов выступить с предложением учредить аналогичную обучающую программу для сотрудников таможни. В ответ ЦПЭК разработал новую программу, которая включает анализ роли лицензирующих ведомств и практические упражнения для приобретения навыков и знаний по идентификации отдельных товаров, для экспорта которых требуется экспортная лицензия. Таможенники также знакомятся с соответствующей процедурой направления запросов в спорных случаях. Программа обучения позволяет сотрудникам региональных таможенных органов и представителям Государственного таможенного комитета обсуждать вопросы экспортного контроля напрямую с представителями Департамента экспортного контроля Министерства экономического развития и торговли,

осуществляющими лицензирование. Кроме того, региональным таможенным органам предоставляется разработанное ЦПЭК программное обеспечение, которое позволяет быстрее обнаруживать подозрительные передачи подконтрольных товаров. На сегодняшний день в 2003 году ЦПЭК было проведено пять учебных занятий для сотрудников таможенных органов Москвы, Владивостока, Новосибирска и Екатеринбурга.

При содействии США в морском порту Архангельска установлено дозиметрическое оборудование

В сентябре 2003 г. аккредитованные российские субподрядчики из Санкт-Петербурга и Екатеринбурга установили автоматические системы обнаружения радиации «Янтарь» на трех таможенных пунктах Архангельского морского торгового порта – грузовых терминалах «Бакарица» и «Экономия», а также на Маймаксанском грузовом участке [1, 2]. Приобретение и последующая установка этого оборудования обошлись в один млн. долларов и финансировались Министерством энергетики США в рамках программы «Вторая линия защиты» (ВЛЗ) [1, 2, 3].

Автоматическая система обнаружения радиации «Янтарь», которая производится в ядерном научном центре России городе Дубна, известном благодаря Объединенному институту ядерных исследований, позволяет сотрудникам таможни отслеживать уровень радиации грузов, товаров и людей, наблюдая за показаниями на мониторе персонального компьютера [1]. Когда датчики фиксируют радиацию, превышающую определенный уровень, срабатывает сигнализация. Такие же автоматические системы обнаружения радиации установлены в настоящее время в других крупных портах России, в том числе в Санкт-Петербурге, Новороссийске и Находке [4]. Согласно пресс-службе Архангельского морского порта, остальные пять таможенных пунктов порта будут оборудованы подобными системами в ближайшем будущем [5]. Кроме того, планируется установить дозиметрические приборы на всех архангельских лесозаводах [4].

Установка систем обнаружения радиации в Архангельске стала результатом совместного проекта Министерства энергетики США и Государственного таможенного комитета России, осуществление которого началось в мае 2002 г., когда российские и американские эксперты посетили все восемь таможенных пунктов Архангельского морского порта [1]. В ходе посещений российские и американские эксперты выбрали три вышеупомянутых таможенных пункта как наиболее подходящие для первой фазы установки систем обнаружения радиации [1, 6]. С 26 по 30 сентября 2003 г. после завершения установки оборудования американские специалисты из Лос-Аламосской и Сандийской национальных лабораторий провели приемно-испытательные работы и удостоверились в исправной работе систем обнаружения радиации [1, 2]. Впоследствии права собственности на системы радиационного контроля были переданы Государственному таможенному комитету [1, 6].

В этой связи необходимо отметить, что 14 октября 2003 г. российское правительство издало Распоряжение № 1491-Р, согласно которому «в Архангельский морской порт разрешается заход/выход судов и иных плавсредств, транспортирующих ядерные материалы, радиоактивные вещества и изделия их содержащие, в транспортных упаковочных комплектах» [7].

Источники: [1] Архангельская таможня будет проверять грузы на радиацию // Информационное агентство «Регнум». – 2003. – 10 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [2] Американцы защитились от радиации за \$1 миллион // Независимое обозрение (Архангельск). – 2003. – 9 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [3] Более подробную информацию о ВЛЗ см.: в статье Инициативы США по экспортному контролю // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Июль. – № 7. – СС. 7-10: <<http://cns.mii.edu/nis-excon>>. [4] Архангельск. Во всех портах установят приборы для контроля над радиационной безопасностью // Агентство региональных новостей «Regions.ru». – 2003. – 9 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [5] Спецоборудование для морского порта // Пресс-служба Архангельского морского торгового порта. – 2003. – 21 октября // Интернет-страница Ассоциации транспортников Архангельской области: <<http://www.arhport.ru/rus/news.htm>>. [6] Вадимов Е. Радиация? Оставьте ее у себя // Морьяк севера. – 2003. – 15 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [7] Пресс-служба Архангельского морского торгового порта. – 2003. – 21 октября // Интернет-страница Ассоциации транспортников Архангельской области: <<http://www.arhport.ru/rus/news.htm>>.

ОБСЕ и ООН обучают узбекских таможенников и пограничников

В октябре 2003 г. Организация Объединенных Наций (ООН) и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) профинансировали два обучающих семинара для сотрудников таможенной и пограничной служб Узбекистана.

В начале октября 2003 г. на таможенном контрольно-пропускном пункте «Хайратон-Термез» на узбекско-афганской границе (Сурхандарьинская область) началась двухмесячная программа обучения, организованная совместно Государственным таможенным комитетом и Комитетом по охране государственной границы Узбекистана под эгидой представительства ОБСЕ в Узбекистане. Программа нацелена на обучение сотрудников узбекской таможни и пограничной службы противодействию трансграничной контрабанде легких вооружений. По словам представителей ОБСЕ в Узбекистане, в программе обучения будут участвовать афганские таможенники [1, 2]. В рамках этой программы с 20 по 31 октября 2003 г. экспертами ОБСЕ из Великобритании, Финляндии и Австрии был организован обучающий семинар, в котором приняло участие 13 таможенников и 12 пограничников Узбекистана. На семинаре рассматривались такие вопросы, как деятельность ОБСЕ по противодействию контрабанде легкого вооружения; укрепление потенциала пограничных контрольно-пропускных пунктов; язык жестов, методика допросов и ведение соответствующей документации; выявление поддельных дорожных и накладных документов, использование оборудования по проверке документов; досмотр грузовых машин и контейнеров; обнаружение замаскированного оружия; межведомственное сотрудничество между пограничниками, таможенниками и органами внутренних дел.

Второй обучающий семинар, который также проводится на контрольно-пропускном пункте «Хайратон-Термез», начался 4 октября 2003 г. Он был организован правительством Узбекистана совместно с Постоянным представительством ООН в Узбекистане и ставит целью повышение осведомленности сотрудников узбекской таможни и пограничной службы о международных нормах и процедурах осуществления таможенного и пограничного контроля. В семинаре участвуют представители таких организаций ООН, как Программа развития ООН, Управление ООН по контролю над наркотиками и предупреждению преступности, Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, Мировая продовольственная программа и Управление ООН по координации гуманитарной деятельности, а также эксперты ОБСЕ, ТРАСЕКА, США и Великобритании. В повестку дня семинара вошли такие вопросы, как гуманитарная помощь, управление трансграничным движением населения, права детей и этнических меньшинств, а также незаконные перевозки наркотиков, оружия и культурных ценностей [3].

Примечание редактора: «Транспортный коридор Европа-Кавказ-Азия» (ТРАСЕКА) является инициативой Европейского Союза по созданию транспортного коридора из Европы в Центральную Азию через Кавказ по Черному и Каспийскому морям.

Источники: [1] Nalogovye i Tamozhennyye Vesti (Uzbekistan), October 4, 2003; in Uzbek, Afghan Customs Officers Attend Arms Smuggling Seminar on Border, FBIS Document CEP20031004000145 (Узбекские и афганские таможенники примут участие в семинаре по контрабанде оружия, проходящем на границе // Налоговые и таможенные вести). [2] Переписка ЦИПН с Ташмухамедом Сатиболдиевым, научным сотрудником Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан. – 2003. – 20 ноября. [3] В Термезе стартует учебная программа ООН для пограничников // Информационное агентство «УзА» (Узбекистан). – 2003. – 3 октября: <<http://www.uza.uz/society/2002/10/6.shtml>>.

Незаконный оборот ядерных материалов

В закрытом российском городе Саров осуждены «плутониевые» мошенники

14 октября 2003 г. городской суд закрытого российского города Сарова (бывший Арзамас-16, Нижегородская область) вынес приговор в отношении двух местных жителей, которые занимались мошенничеством с продажей плутония оружейного качества, якобы похищенного из хранилища закрытого города [1, 2, 3, 4]. Городской суд Сарова приговорил 36-летнего следователя местного Управления внутренних дел Сергея Денисенко к семи годам лишения свободы за мошенничество, злоупотребление должностными полномочиями и служебный подлог. Он также осудил сообщника

Денисенко, 51-летнего инженера строительной фирмы Валерия Блинова на шесть лет заключения за мошенничество и незаконное хранение оружия.

Согласно российским средствам массовой информации, Денисенко и Блинов создали преступную группу, сговорившись представляться работниками неназванного ядерного предприятия Сарова, имеющими доступ к радиоактивным материалам [4, 5, 6, 7, 8, 9]. Они познакомились с 54-летним предпринимателем из Нижнего Новгорода Борисом Маркиным, который был заинтересован в приобретении плутония оружейного качества с целью его последующей продажи потенциальным клиентам за рубежом [1, 3, 4]. Чтобы убедить Маркина в том, что они действительно имеют доступ к ядерному материалу, Блинов представился как специалист по ядерному топливу, а Денисенко предстал в своей старой военной форме майора российских вооруженных сил. Денисенко также показал Маркину свое старое военное удостоверение офицера, которое он сохранил после увольнения из армии и в которое вписал вымышленные данные на имя Владимира Кулашова, начальника «отдела специальных перевозок». Денисенко и Блинов также показали Маркину муляж контейнера, будто бы предназначенного для перевозки плутония и якобы содержавшего внутри плутоний оружейного качества [1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10].

Троица договорилась, что Маркин заплатит сумму в 750 тыс. долларов за контейнер с несколькими килограммами плутония, предварительно предоставив аванс в 50 тыс. долларов, которые должны были быть использованы для подкупа охраны объекта и организации вывоза плутония из Сарова. В сообщениях прессы называется разное время первого контакта Маркина с мошенниками, нет согласия и в отношении даты передачи денег. Один источник упоминает начало 2003 г. как время их первой встречи [7], тогда как другой источник сообщает, что Маркин передавал деньги мошенникам частями, начиная с лета 2002 г. [11] Однако, согласно нижегородской газете «Перспектив», Денисенко и Блинов познакомились с Маркиным еще в начале 1998 г., а три встречи между ними, во время которых Маркин передал двум мошенникам соответственно 30 тыс., 10 тыс. и 10 тыс. долларов, произошли 20 марта, 15 июля и 27 октября 2002 г. [9] После получения аванса Денисенко и Блинов исчезли [1, 2, 3, 5, 9, 10].

Весной 2003 г. Маркин, осознав, что его обманули, отправился в нижегородское Управление Федеральной службы безопасности (ФСБ) [5, 9, 11]. Остается неясным, договорился ли Маркин с ФСБ о предоставлении информации о мошенниках в обмен на свою свободу. Однако, по словам Александра Бородина, начальника отдела ФСБ Сарова, Маркин изъявил готовность нести уголовную ответственность (статья 220 Уголовного Кодекса России «Незаконное обращение с радиоактивными материалами»), лишь бы только вернуть потраченные деньги [6, 8, 9, 11, 12]. К тому времени у ФСБ уже имелась информация о неких лицах, пытающихся продать партию плутония оружейного качества, якобы похищенного с охраняемого объекта в Сарове [1, 2, 6, 10, 11, 13].

Весной 2003 г. сотрудники ФСБ арестовали Денисенко и Блинова и во время последующего обыска на квартире Блинова нашли муляж контейнера и фальшивую техническую документацию, а также огнестрельное оружие и значительное количество боеприпасов [1, 3, 4, 9, 11]. В апреле 2003 г. прокуратура Сарова предъявила Денисенко обвинение по пункту «б» части 3 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации («мошенничество»), части 1 статьи 285 («злоупотребление должностными полномочиями») и статье 292 («служебный подлог»). Блинову было предъявлено обвинение по пункту «б» части 3 статьи 159 и части 1 статьи 222 («незаконное хранение оружия») [1, 3, 4, 10, 13].

В июле 2003 г. Маркин попал в автомобильную аварию и скончался в больнице, однако следователи заявили, что его смерть не была связана с уголовным делом [5, 6, 8, 9, 11].

Источники: [1] Воронова Ж. В Нижегородской области осуждены мошенники, пытавшиеся продать партию оружейного плутония // Информационное агентство «РИА Новости». – 2003. – 14 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [2] Магасумова Р. Суд города Сарова вынес приговор двум мошенникам, продававшим пустой контейнер под видом плутония // ИТАР-ТАСС. – 2003. – 14 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [3] Бильдягин М. В Сарове наплутовали с плутоном // Нижегородский рабочий (Нижний Новгород). – 2003. – 16 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [4] В Нижегородской области

осуждены мошенники, пытавшиеся продать крупную партию плутония // Информационное агентство «Росбалт». – 2003. – 14 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [5] Ковалева Л. 10 октября ожидается вынесение приговора преступникам, пытавшимся «продать» крупную партию оружейного плутония // Информационное агентство «Приволжье». – 2003. – 9 октября: <<http://www.nta-nn.ru/?id=32963>>. [6] Трефилова Н. Плуты попались на плутонии // Парламентская газета. – 2003. – 13 ноября. - № 1339 (708) // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [7] Соколов Ф. Ядерные жулики // Закон. Финансы. Налоги. (Нижний Новгород). – 2003. – 14 октября. - № 38 (257) // База данных Интегрум-техно <<http://www.integrum.com>>. [8] Школьник М. Крах ядерных мошенников // Проспект (Нижний Новгород). – 2003. – 14 октября. - № 42 (238) // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [9] Гамзин А. Почем плутоний за кило? // Проспект (Нижний Новгород). – 2003. – 21 октября. - № 43 (239) // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [10] Скугаревская Ю. Плутоний на вынос // Российская газета. – 2003. – 15 октября. - № 207 (3321) // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [11] Кряжев Р. Клиент созрел и побежал к чекистам // Новое дело (Нижний Новгород). – 2003. – 17 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [12] Витебская Т. Оружейный плутоний оказался ртутью // Известия. – 2003. – 11 октября. - № 187 // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [13] Фильцов Р. Двое жителей Сарова обвиняются в «мошеничестве» за попытку продать оружейный плутоний, якобы похищенный из спецхрана Ядерного центра // Информационное агентство «Приволжье». – 2003. – 8 октября: <<http://www.nta-nn.ru/?id=32878>>.

В России найден похищенный цезий-137

19 ноября 2003 г. на окраине Ноябрьска (Ямало-Ненецкий автономный округ, Российская Федерация) был найден контейнер с цезием-137, похищенный за три недели до этого с базы местной компании, расположенной в городе [1]. В ночь на 25 сентября 2003 г. группа грабителей, оставшись незамеченной службой безопасности компании, проникла на территорию ОАО «Холмогорнефть». По словам сотрудников местной милиции, похитители взломали замок металлического железнодорожного вагона и унесли 40-килограммовый свинцовый контейнер с тремя граммами цезия-137, который принадлежал компании «Шлюмберже Лимитед» (Schlumberger Limited) [2, 3, 4, 5]. После обнаружения кражи местные правоохранительные органы организовали поиск похищенного цезия, в котором участвовали 184 сотрудника и 32 транспортных средства всех правоохранительных ведомств Ноябрьска [6]. Поиски успехом не увенчались, и чуть позже «Шлюмберже» назначила вознаграждение в 150 тыс. рублей (5100 долларов на сентябрь 2003 г.) за пропавшее радиоактивное вещество [1, 5].

Обстоятельства последующего обнаружения цезия по-прежнему неясны. По словам следователя Управления внутренних дел Ноябрьска Юрия Акишина, контейнер с цезием обнаружил сотрудник «Шлюмберже» с помощью портативного устройства по обнаружению радиации (дозиметра) [7]. Согласно другим сообщениям средств массовой информации, контейнер был найден случайным прохожим [1, 8]. Сотрудники правоохранительных органов осмотрели контейнер и его содержимое и пришли к выводу, что контейнер не был вскрыт, а вес похищенного цезия остался неизменным [8]. Следователи полагают, что преступники не смогли сбыть украденный ими цезий и решили от него избавиться [1, 8]. По словам Акишина, дело не будет закрыто до тех пор, пока похитители не будут задержаны и осуждены [7].

Примечание редактора: Принимая во внимание то, что удельная активность одного грамма цезия-137 составляет 88 Кюри, три грамма свежего цезия-137 должны иметь активность 264 Кюри, что в соответствии с классификацией МАГАТЭ превышает пороговую величину, после которой источник характеризуется как представляющий высокий риск. Цезий-137 нестабилен, период его полураспада относительно долг и длится 30 лет. Это может свидетельствовать о том, что большая часть исходного материала не подверглась распаду. В этих условиях весьма вероятно, что три грамма вещества имеют значительную степень радиоактивности и могли быть использованы в радиологическом устройстве распыления, или «грязной бомбе».

«Шлюмберже Лимитед» - это компания, предоставляющая услуги для нефтедобывающего сектора и информационные услуги по всему миру, основная деятельность которой приходится на энергетический сектор. Штаб-квартира компании по предоставлению услуг для нефтедобывающего сектора в Европе, СНГ и Африке находится во Франции [9].

Источники: [1] В пригороде Ноябрьска обнаружен контейнер с цезием-137, пропавший на Ямале в конце сентября // NEWSRU.com. – 2003. – 19 ноября: <<http://www.newsru.com/russia/19Nov2003/konteiner.html>>. [2] ЯНАО. Похищен контейнер с цезием // Агентство политических новостей. – 2003. – 25 сентября: <<http://www.apn.ru/regions/2003/9/25/39516.htm>>. [3] Сухов В. Похищенный контейнер с радиоактивным цезием до сих пор не найден // Тюмень-online. – 2003. – 6 октября:

<<http://www.tyu.ru/index.shtml?q=%E1%D7%D4%CF&ch=http:%2F%2Fwww.rzs.ru%2F>>. [4] В Ноябрьске похищен контейнер с цезием // Информационное агентство «Росбалт». – 2003. – 25 сентября: <<http://www.rosbalt.ru/print/120640.html>>. [5] В Ноябрьске предлагают 150 тысяч рублей за информацию о пропавшей колбе с цезием // УралПолит.Ru. – 2003. – 10 октября: <<http://www.uralpolit.ru/print.php?from=news&id=7077>>. [6] Радиоактивный цезий исчез без следа? // Ямская слобода (Тюмень). – 2003. – 8 октября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [7] Фирма «Шлюмберже» нашла украденный в Ноябрьске цезий // УралПолитRu. – 2003. – 19 ноября: <http://www.uralpolit.ru/news/?article_id=7971>. [8] В Ноябрьске (Ямало-Ненецкий АО) найден контейнер с цезием-137 // Информационное агентство «Регнум». – 2003. – 19 ноября: <<http://www.regnum.ru/expnews/182047.html>>. [9] Официальная Интернет-страница компании «Шлюмберже»: <<http://www.slb.com>>.

Обзор прессы

Шанхайская Организация Сотрудничества: последние события

23 сентября 2003 г. в Пекине (Китай) состоялось заседание Совета глав правительств государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). В заседании участвовали премьер-министры Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана, а также премьер Государственного совета Китая. В ходе заседания главы правительств утвердили бюджет ШОС на 2004 г. – первый бюджет в истории этой организации, а также Положение о денежном содержании, гарантиях и компенсациях штатных работников постоянно действующих органов ШОС. Согласно коммюнике по итогам заседания, Секретариат и Региональная антитеррористическая структура ШОС начнут свою работу не позднее 1 января 2004 г. В коммюнике также заявлено, что участники договорились провести следующее заседание Совета глав правительств государств-членов ШОС в Бишкеке (Кыргызстан) в 2004 г. [1]

За несколько недель до этого события, 5 сентября 2003 г. Совет министров иностранных дел государств-членов ШОС провел внеочередное заседание в Ташкенте (Узбекистан). Участники рассмотрели результаты деятельности организации со времени проведения саммита глав государств-членов ШОС в Москве 29 мая 2003 г. [2] Большое внимание на заседании было, в частности, уделено двум основным вопросам – организационным деталям начала работы Секретариата ШОС в Пекине и Региональной антитеррористической структуры в Ташкенте, а также вкладу ШОС в решение таких международных проблем, как международный терроризм и незаконный оборот наркотиков. В завершение сентябрьской встречи участники подписали Совместное коммюнике, описывающее проделанную работу и определяющее пути более полного и эффективного участия в работе существующих многосторонних структур и институтов [3].

По словам министра иностранных дел Казахстана Касымжомарта Токаева, подготовительная работа по началу деятельности Секретариата и Региональной антитеррористической структуры ШОС находится на завершающем этапе [4]. В Пекине подобрано здание, в котором будет размещаться Секретариат ШОС. Штаб-квартира региональной антитеррористической группы будет находиться в Ташкенте вместо ранее согласованного Бишкека. По словам заместителя министра иностранных дел Кыргызстана и национального координатора от этой страны в ШОС Асланбека Осмоналиева, смена месторасположения была, в основном, продиктована тем, что в Кыргызстане уже располагается ряд антитеррористических структур. Среди них штаб-квартира Антитеррористического Центра СНГ и штаб-квартира Коллективных сил быстрого развертывания, которые были сформированы в рамках Организации договора о коллективной безопасности СНГ [5, 6].

Выступая на заседании министров иностранных дел государств-членов ШОС, министр иностранных дел Казахстана Касымжомарт Токаев подчеркнул, что деятельность ШОС не должна ограничиваться нынешними географическими границами организации [4]. Точка зрения Токаева была поддержана на совместной пресс-конференции министров иностранных дел государств-членов ШОС его российским коллегой Игорем Ивановым, который подчеркнул, что «наша организация носит открытый характер, мы заинтересованы и готовы к сотрудничеству как с другими международными, региональными, субрегиональными структурами, так и с отдельными государствами» [7]. Участники заседания согласились, что угрозы, которые представляют международный терроризм и незаконный оборот наркотиков, являются значительными вызовами всем государствам и что ШОС должна играть важную роль в противодействии этим угрозам [8].

Министры подтвердили необходимость неотложного создания на основе ООН Глобальной системы противодействия современным угрозам и вызовам, неотъемлемой частью которой станет ШОС [3]. Подтвердив свою поддержку ООН и ее уникальным возможностям по решению глобальных проблем, участники встречи, тем не менее, отметили, что эта организация должна приспособиться к изменяющимся международным реалиям [9].

В этой связи необходимо упомянуть, что с 6 по 12 августа 2003 г. ШОС провела военные учения, состоявшие из двух этапов, в которых приняла участие 1000 военнослужащих из Китая, Казахстана, Кыргызстана и России. Официальные лица Таджикистана присутствовали на учениях в качестве наблюдателей, тогда как Узбекистан в учениях участия не принимал [10]. Первый этап учений был проведен в Казахстане с участием специальных подразделений России, Кыргызстана и Казахстана, которые отрабатывали перехват самолетов, нарушивших воздушное пространство, и защиту от нападений террористов. Второй этап учений прошел в Китае с участием китайских сил, отрабатывавших спасение заложников и разрушение баз террористов [10, 11]. Борьба с терроризмом и экстремизмом является одним из основополагающих принципов ШОС, как было провозглашено в Шанхайской Конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, принятой в 2002 г.

Источники: [1] Более подробную информацию об истории, структуре и деятельности ШОС см.: Межгосударственное сотрудничество в СНГ // Обзорное экспортого контроля. – 2003. – № 9. – Сентябрь. – СС. 21-27: <<http://cns.miiis.edu/nis-excon>>. Полный текст Совместного коммюнике по итогам заседания Совета глав правительств государств-членов Шанхайской организации сотрудничества, состоявшегося 23 сентября 2003 г. см. в Интернете: <<http://ru.ruschina.net/news/politik/hjbgj/comshos/>>. [2] Полный текст Декларации глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества, принятой по окончании Московского саммита 29 мая 2003 г. см. на Интернет-странице Департамента информации и печати Министерства иностранных дел Российской Федерации: <http://www.in.mid.ru/va_sob.nsf/b9b3d7fa81fbad3a43256c940037088c/43256be30031180b43256d3500450554?OpenDocument>. [3] Полный текст Совместного коммюнике, принятого по итогам заседания Совета министров иностранных дел государств-членов ШОС в Ташкенте 5 сентября 2003 г. см. на Интернет-странице Департамента информации и печати Министерства иностранных дел Российской Федерации: <<http://www.in.mid.ru/ns-rasia.nsf/3a0108443c964002432569e7004199c0/432569d80021985f43256d9b002948d7?OpenDocument>>. [4] Подписано совместное коммюнике // Казахстанская правда. – 2003. – 6 сентября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [5] Отсчет пошел // Вечерний Бишкек. – 2003. – 9 сентября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [6] Более подробную информацию об Антитеррористическом Центре СНГ и Организации договора о коллективной безопасности СНГ см.: Межгосударственное сотрудничество в СНГ // Обзорное экспортого контроля. – 2003. – № 9. – Сентябрь. – СС. 21-27: <<http://cns.miiis.edu/nis-excon>>. [7] Стенограмма выступления Министра иностранных дел России И.С. Иванова на совместной пресс-конференции министров иностранных дел стран-участников Шанхайской организации сотрудничества по итогам заседания СМВД ШОС в Ташкенте, 5 сентября 2003 года // Информационный бюллетень Департамента информации и печати Министерства иностранных дел Российской Федерации. – 2003. – 8 сентября: <<http://www.in.mid.ru/ns-rasia.nsf/3a0108443c964002432569e7004199c0/432569d80021985f43256d9b002988a9?OpenDocument>>. [8] Более подробную информацию о подходе ШОС к международным угрозам см.: Межгосударственное сотрудничество в СНГ // Обзорное экспортого контроля. – 2003. – № 9. – Сентябрь. – СС. 21-27: <<http://cns.miiis.edu/nis-excon>> и Государства-члены ШОС подпишут соглашение о борьбе с незаконным оборотом наркотиков // Обзорное экспортого контроля. – 2003. – № 7. – Июль. – СС. 16-18: <<http://cns.miiis.edu/nis-excon>>. [9] Стрешнев Р. От становления к активной работе // Красная звезда. – 2003. – 10 сентября // База данных Интегрум-техно: <<http://www.integrum.com>>. [10] Ray Cheung, Military Exercise Focuses on Terrorism; Central Asian Alliance's Joint Drills, Staged in Kazakhstan, Are Seen as a Step to Cementing the Six-Nation Grouping, South China Morning Post, August 7, 2003; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Чеюнг Р. Основное внимание на военных учениях уделено терроризму; совместные учения центральноазиатского альянса, проходящие в Казахстане, рассматриваются как шаг к укреплению группировки шести государств // Сауф Чайна Монинг Пост). [11] Joseph Kahn, China: Antiterror Exercises, New York Times, August 8, 2003; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Кан Дж. Китай: антитеррористические учения // Нью-Йорк Таймс).

Международные события

Новая информация о конфискации якобы радиоактивного вещества в Польше

В октябрьском выпуске «Обзорного экспортого контроля» за 2003 г. была опубликована статья «Случаи хищения и торговли радиоактивными материалами в Великобритании, Индии и Польше», в которой сообщалось о попытке группы, состоявшей из шести жителей г. Пшемьсль (Польша), незаконно продать два контейнера с более чем 500 граммами цезия. Эти люди были задержаны 1 сентября 2003 г. сотрудниками Центрального бюро расследований Польши в результате секретной операции, проведенной в г. Жешув [1].

Недавняя переписка с Дженоуэфой Смагала (Genowefa Smagala) из Центральной лаборатории радиологической защиты (ЦЛРЗ), расположенной в Варшаве, пролила свет на некоторые важные обстоятельства этого дела. В противоположность тому, что было заявлено в октябрьской статье [1], материал, изъятый в Жешуве 1 сентября 2003 г., являлся беспримесным образцом природного нерадиоактивного изотопа цезия-133. По словам г-жи Смагала, сотрудники Центрального бюро расследований знали об этом факте еще до задержания подозреваемых. После того, как преступники были задержаны, материал был доставлен в расположенный в г. Свирк (близ Варшавы) Радиоизотопный центр «Полатом», который является ведущим польским производителем радиоактивных материалов, в том числе и изотопов. Анализ, проведенный экспертами «Полатома», подтвердил, что изъятый материал действительно является нерадиоактивным цезием-133 и как таковой не может быть использован в производстве радиологических устройств распыления (РУР), в том числе «грязных бомб» [2].

Примечание редактора: ЦЛРЗ, основанная в 1957 г., находится под юрисдикцией Национального агентства Польши по атомной энергии. Согласно законодательству, основной задачей ЦЛРЗ является защита населения и людей, чья профессия связана с риском облучения, от воздействия ионизирующей радиации. Дополнительную информацию о ЦЛРЗ см. на Интернет-странице организации: <<http://www.clor.waw.pl/>>.

Источники: [1] Случай хищения и торговли радиоактивными материалами в Великобритании, Индии и Польше // Обозрение экспортного контроля. – 2003. – Октябрь. – № 10. – СС. 18-20: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [2] Электронная переписка редакции «Обозрения экспортного контроля» с Дженоуэфой Смагала, Центральная лаборатория радиологической защиты. – 2003. – 13 ноября.

Члены АТЭС договорились о борьбе против терроризма и распространения ОМУ

С целью осуществления конкретных действий в борьбе против терроризма 21 октября 2003 г. лидеры государств-членов Азиатско-Тихоокеанского Экономического Сотрудничества (АТЭС) – организации, объединяющей 19 стран, а также Гонконг и Тайвань, приняли декларацию, в которой договорились ликвидировать террористические организации и бороться с распространением оружия массового уничтожения (ОМУ) в регионе. В Бангкокской Декларации «Партнерство во имя будущего» заявлено: «Мы считаем, что международный терроризм, а также распространение оружия массового уничтожения представляют прямую и непосредственную угрозу видению АТЭС как сообщества свободных, открытых и процветающих экономик». Государства-члены АТЭС договорились принять в следующем году шесть конкретных мер для укрепления безопасности личности и оценивать ход их выполнения на последующих ежегодных встречах лидеров АТЭС. Эти меры включают в себя:

1. Принятие жестких мер национального контроля за экспортом переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК); обеспечение безопасности хранения ПЗРК; регулирование производства, передачи и торговли ПЗРК; запрет на передачу ПЗРК негосударственным конечным пользователям; обмен информацией о деятельности, связанной с ПЗРК.
2. Повышение и улучшение координации действий АТЭС в области противодействия терроризму; сотрудничество с Группой действий «восьмерки» по борьбе с терроризмом, Контртеррористическим комитетом Совета Безопасности ООН и другими соответствующими международными и региональными организациями.
3. Выполнение Плана действий АТЭС по противодействию тяжелому острому респираторному синдрому (ТОРС, или атипичная пневмония) и Инициативы АТЭС по безопасности здоровья для противодействия естественным вспышкам инфекционных заболеваний и биотерроризму [1]. [*Примечание редактора: Инициатива АТЭС по безопасности здоровья призывает к высокому уровню физической безопасности, отчетности и предосторожности в отношении хранения, использования и передачи опасных биологических патогенов. Кроме того, государства-члены АТЭС договорились принять новые или усилить существующие законы, правила и правоприменительные механизмы, которые требуют строгих мер экспортного контроля за биологическими материалами и оборудованием двойного назначения. АТЭС будет работать в тесной связи со Всемирной организацией здравоохранения, Сетью АТЭС по новым инфекциям*]

и Региональным центром по предотвращению новых заболеваний (центр, созданный в Сингапуре правительствами Сингапура и США в качестве региональной ресурсной организации для проведения обучения и исследований). Вновь образованная специальная Рабочая группа АТЭС по здравоохранению будет координировать вопросы, связанные со здравоохранением, внутри АТЭС [2, 3, 4].]

4. Запуск в рамках Азиатского банка развития Инициативы по безопасности региональной торговли и финансов с целью содействия безопасности портов и борьбы с финансированием террористов.
5. Содействие внедрению Системы предоставления предварительной информации о пассажирах (ППИП), а также изучение возможности формирования Региональной системы предупреждения посадки нежелательных лиц для защиты авиапассажиров [1]. *[Примечание редактора: Система ППИП является автоматизированной системой, способной проводить поиск информации в базе данных по пассажирам и членам экипажа перед их прибытием в страну или отправлением из страны. Члены АТЭС договорились разработать системы ППИП на саммите лидеров АТЭС в октябре 2002 г. в рамках Инициативы безопасной торговли в регионе АТЭС. Шесть членов АТЭС (Австралия, Канада, Япония, Новая Зеландия, Таиланд и США) внедрили или обязались внедрить системы ППИП. Остальные члены изучают возможность внедрения систем ППИП. Австралия и США сообщают о работе над политикой и техническими вопросами, связанными с разработкой Региональной системы предупреждения посадки нежелательных лиц, которая является дополнением к системе ППИП и даст возможность проверять пассажиров, обращаясь к банку данных о лицах, вызывающих озабоченность (в том числе террористов и уголовных преступников), а также о наличии их документов в списках утерянных, украденных или фальшивых проездных документов [5, 6].]*
6. Ускорение реализации Инициативы по энергетической безопасности [1]. *[Примечание редактора: Инициатива АТЭС по энергетической безопасности нацелена на обеспечение энергетической безопасности в регионе посредством оперативного обмена информацией о чрезвычайных ситуациях, принятия планов ликвидации последствий энергетических аварий, сбора информации о нефтяных ресурсах и сотрудничества в осуществлении мер по противодействию возможным нарушениям морских коммуникаций [6].]*

После событий 11 сентября 2001 г. АТЭС стала играть более важную роль в решении проблем борьбы с терроризмом и международной безопасности. Спустя месяц после террористических актов в США в 2001 г. лидеры АТЭС распространили заявление о борьбе с терроризмом, в котором они обязались принять меры по ликвидации источников финансирования террористов и договорились сотрудничать в проектах по укреплению безопасности аэропортов, воздушных судов и морских портов, а также по созданию электронных таможенных сетей в регионе [7]. На ежегодной встрече лидеров АТЭС, проходившей через две недели после террористических актов в октябре 2002 г. в Бали (Индонезия), участники обязались работать сообща в обеспечении безопасности грузо- и пассажиропотока посредством защиты транзитных грузов, морских и воздушных судов и пассажиров [8]. Бангкокская Декларация «Партнерство во имя будущего», принятая в октябре 2003 г., является наиболее сильным и конкретным на сегодняшний день заявлением АТЭС относительно новой роли, которую АТЭС будет играть в борьбе с терроризмом и распространением ОМУ. Признавая жизненно важную связь между экономическим успехом и безопасностью, лидеры АТЭС заявили в своей декларации: «Мы договорились, что работа АТЭС будет посвящена не только обеспечению процветания наших экономик, но и связанной с этим задаче обеспечения безопасности наших народов» [1, 9].

Примечание редактора: АТЭС, созданный в 1989 г., является форумом по содействию экономическому росту, сотрудничеству, торговле и инвестициям в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В число 21 члена АТЭС (именуемых «экономики-участники») входят Австралия, Бруней, Канада, Чили, Китайская Народная Республика, Гонконг (Китай), Индонезия, Япония, Республика Корея, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Папуа Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Российская

Федерация, Сингапур, Тайвань, Таиланд, США и Социалистическая Республика Вьетнам, население которых составляет более 2,5 миллиарда человек, а доля в мировой торговле – 47% [10].

Источники: [1] Бангкокская Декларация «Партнерство во имя будущего» (на англ. яз.) // Интернет-страница АТЭС. – 2003. – 21 октября: <http://www.apecsec.org.sg/apec/leaders_declarations/2003.html#>. [2] APEC Initiative to Strengthen Health Security, Fifteenth APEC Ministerial Meeting, Bangkok, Thailand, October 17-18, 2003 // APEC website: <http://www.apecsec.org.sg/apec/news__media/media_releases/211003_strsecagnstbioterrorattackdisease.downloadlinks.0001.Link.URL.Download.ver5.1.9> (Инициатива АТЭС по укреплению безопасности здоровья, Пятнадцатая встреча АТЭС на уровне министров, Бангкок (Таиланд), 17-18 октября 2003 г. // Интернет-страница АТЭС). [3] Strengthening Security against Bio-Terrorist Attack and Disease Outbreaks, APEC Media Release // APEC website. – 2003. – October 21: <http://www.apecsec.org.sg/apec/news__media/media_releases/211003_strsecagnstbioterrorattackdisease.html> (Укрепление безопасности против биотеррористических атак и вспышек заболеваний, пресс-релиз АТЭС // Интернет-страница АТЭС). [4] Заявление лидеров АТЭС по безопасности здоровья, Декларация лидеров 2003 г. (на англ. яз.) // Интернет-страница АТЭС: <http://www.apecsec.org.sg/apec/leaders_declarations/2003/2003_StmtHealthSecurity.html#>. [5] APIS Factsheet // U.S. Customs and Border Protection website: <http://www.cbp.gov/xp/cgov/travel/inspections_carrier_facilities/apis/apis_factsheet.xml> (Информационная справка о системе ППИП // Интернет-страница Таможенной и пограничной службы США). [6] Australian APEC Counter-Terrorism Initiatives, Prime Minister of Australia Media Release // Prime Minister of Australia website. – 2003. - October 23: <http://www.pm.gov.au/news/media_releases/media_Release543.html> (Инициативы Австралии по борьбе с терроризмом в рамках АТЭС, пресс-релиз Премьер-министра Австралии // Интернет-страница Премьер-министра Австралии). [7] Заявление лидеров АТЭС по борьбе с терроризмом, Декларация лидеров 2001 г. (на англ. яз.), 21 октября 2001 г., Шанхай (Китай) // Интернет-страница АТЭС: <http://www.apecsec.org.sg/apec/leaders_declarations/2001/statement_on_counter-terrorism.html#>. [8] Заявление лидеров АТЭС по борьбе с терроризмом и продвижению роста, Декларация лидеров 2002 г. (на англ. яз.), 26 октября 2002 г., Лос Габос (Мексика) // Интернет-страница АТЭС: <http://www.apecsec.org.sg/apec/leaders_declarations/2002/statement_on_fighting.html#>. [9] Counter Terrorism // APEC website: <http://www.apecsec.org.sg/content/apec/apec_groups/som_special_task_groups/counter_terrorism.html> (Борьба с терроризмом // Интернет-страница АТЭС). [10] About APEC // APEC website: <http://www.apecsec.org.sg/apec/about_apec.html#> (О АТЭС // Интернет-страница АТЭС).

Сирия рассматривается как член «оси зла»

В своем обращении к нации в январе 2002 г. президент Буш в качестве членов «оси зла» официально перечислил только Иран, Ирак и Северную Корею, однако в настоящее время Белый дом намерен расширить этот список. Выступая 9 октября 2003 г. в посольстве США в Лондоне, заместитель Государственного секретаря по контролю над вооружениями и международной безопасности Джон Болтон заявил: «Сейчас мы начинаем обращать внимание на Иран, Ливию, Сирию и Кубу» [1]. При этом, по-видимому, из упомянутых стран именно Сирия становится основным объектом внимания администрации Буша.

16 сентября 2003 г. Болтон выступил перед Подкомитетом по Ближнему Востоку и Центральной Азии Комитета по международным отношениям Палаты представителей Конгресса США на тему угрозы со стороны Сирии в области оружия массового уничтожения (ОМУ) и терроризма. В своем выступлении Болтон сказал: «Мы осведомлены о попытках Сирии приобрести технологии двойного назначения, которые могут быть использованы в программе по созданию ядерного оружия – некоторые из этих попыток осуществляются через программу МАГАТЭ по техническому сотрудничеству. Кроме того, Россия и Сирия одобрили проект программы по сотрудничеству в сфере гражданской атомной энергетики». Далее он подчеркнул, что «более широкий доступ к российскому опыту может предоставить Сирии возможности расширить свой внутренний потенциал, если она решит создать ядерное оружие» [2].

15 октября 2003 г. при 398 голосах «за» и четырех «против» Палата представителей Конгресса США приняла Закон «Об ответственности Сирии», вводящий экономические санкции против Сирии, если Дамаск не положит конец вменяемой Сирии поддержке терроризму и предполагаемым усилиям по разработке ОМУ [3]. Закон запрещает экспорт в Сирию оборудования двойного назначения и дает президенту Бушу право использовать санкции, включающие среди прочих мер, ограничение дипломатических контактов, сокращение торговли и прекращение воздушного сообщения.

Источники: [1] Michael Evans, U.S. Extends Axis of Evil to Syria, Libya and Cuba, The Times (London), October 10, 2003 (Эванс М. США включают в «ось зла» Сирию, Ливию и Кубу // Таймс (Лондон)). [2] Выступление заместителя Государственного секретаря по контролю над вооружениями и международной безопасности Джона Болтона на тему «Программы Сирии по оружию массового уничтожения и разработке ракет» перед Подкомитетом по Ближнему Востоку и Центральной Азии Комитета по международным отношениям Палаты представителей Конгресса США 16 сентября 2003 г. (на англ. яз.).

Вашингтон (Федеральный округ Колумбия) // Интернет-страница Государственного департамента США: <<http://www.state.gov/t/us/rm/24135.htm>>. [3] U.S. House of Representatives Approves Syria Sanctions Bill // Global Security Newswire. – 2003. – October 16. - Nuclear Threat Initiative website: <http://nti.org/d_newswire/issues/2003_10_16.html#876902FA> (Палата представителей Конгресса США одобрила Закон о санкциях против Сирии // Глобал Секьюрити Ньюсуайр // Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы).

Немецкий бизнесмен предстал перед судом за продажу Северной Корее алюминиевых труб

15 октября 2003 г. в Штуттгарте (Германия) начался судебный процесс над 57-летним президентом немецкой компании «Оптроник» (Optronic GmbH&Co.KG) Хансом Вернером Труппелем. Труппель обвиняется в том, что в нарушение правил экспортного контроля Германии продал Северной Корее алюминиевые трубы [1, 2, 3]. Соответчиками в этом деле выступают два руководителя гамбургской грузоперевозочной фирмы, которых обвиняют в организации транспортировки труб в Северную Корею через Китай [1].

Труппель подозревается в том, что он дал согласие на транспортировку через Китай в Северную Корею 22 тонн алюминиевых труб британского производства [1, 2, 3]. Согласно таможенным документам, трубы предназначались для китайской «Шеньянг Айркрафт Корпорейшн» (Shenyang Aircraft Corporation) и были отправлены в Китай гамбургской грузоперевозочной фирмой на борту французского судна «Виль де Вирго» (Ville de Virgo) [3, 4]. В апреле 2003 г. французские власти, получившие предупреждение немецких властей о том, что партия труб может направляться в Северную Корею, конфисковали груз в египетском порту Дамьетта, расположенном в устье реки Нил [1, 2, 5]. Сообщается, что трубы были якобы заказаны северокорейским дипломатом Юн Хо Цзинем (Yun Ho Jin), который на протяжении 14 лет был представителем Пхеньяна в МАГАТЭ [1]. По сообщениям в средствах массовой информации, Цзинь впервые установил контакт с фирмой «Оптроник» в 1980-х гг. [1, 2, 5] Если Труппеля признают виновным, его могут осудить на срок до 15 лет лишения свободы [1]. Ожидается, что суд вынесет приговор 17 декабря 2003 г.

Примечание редактора: Некоторые эксперты считают, что алюминиевые трубы позволили бы Северной Корее построить газовые ультрацентрифуги, которые могли бы произвести вплоть до 10 кг обогащенного урана в течение двух лет [1, 2, 3]. Для производства ядерной бомбы требуется от 15 до 25 кг высокообогащенного урана. Данное происшествие было упомянуто в статье «США объявили об инициативе по укреплению нераспространения путем перехвата поставок ОМУ и связанного с ракетами оборудования и технологий» в выпуске «Обозрения экспортного контроля» за июль 2003 г., сс. 14-16.

Источники: [1] German on trial in N. Korean nuclear plot // SpaceWar News Portal. – 2003. - October 15: <<http://www.spacewar.com/2003/031015155042.lnprqfl0h.html>> (Гражданин Германии предстал перед судом за участие в ядерной сделке с Северной Кореей // Новостной Интернет-портал СпейсУор). [2] Trial of nuke tube businessman begins // Deutsche Welle. – 2003. - October 16: <http://www.dw-world.de/english/0,3367,1432_A_998405_1_A,00.html> (Начинается судебный процесс над бизнесменом, участвовавшим в сделке с ядерными трубками). [3] German businessman says he is scapegoat in nuclear export inquiry, Deutsche Presse-Agentur, April 28, 2003; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Немецкий бизнесмен утверждает, что он является козлом отпущения в расследовании по ядерному экспорту // Дойч Пресс-Агентур). [4] DPRK Sought Enough Aluminum Tubing in Germany for 4,000 Centrifuges // Nuclear Fuel. – 2003. - May 12. – Vol. 28. – No. 10. - Pp. 1,16 (КНДР пыталась закупить в Германии трубки, которых было бы достаточно для 4000 центрифуг // Ньюклеар Фьюэл). [5] North Korean diplomat implicated in nuclear plot: German press // SpaceWar News Portal. – 2003. - September 21: <<http://www.spacewar.com/2003/030921142017.cyi4cnzq.html>> (Северокорейский дипломат замешан в ядерном заговоре: немецкая пресса // Новостной Интернет-портал СпейсУор).

Вопросы экспортного контроля

Внутрифирменные программы экспортного контроля набирают ход

С тех пор, как в начале 1990-х гг. после войны в Персидском заливе были обнародованы случаи содействия западных стран программам Ирака по созданию оружия массового уничтожения (ОМУ), внутрифирменные программы экспортного контроля (ВПЭК) становятся все более распространенной темой дискуссий и элементом программ содействия по экспортному контролю. Совершенствование технологий, связанных с ОМУ, и глобализация торговли стали большим

испытанием для контрольных и надзорных возможностей национальных систем экспортного контроля. К тому же включение положения о всеобъемлющем контроле в национальные системы экспортного контроля по всему миру ускорило необходимость разработки ВПЭК, так как обязательства экспортеров в настоящее время не ограничиваются официальными контрольными списками. Поэтому во всех концепциях осуществления экспортного контроля подчеркивается, что производители должны взять на себя повышенную ответственность за предотвращение распространения продукции и технологий, связанных с ОМУ.

ВПЭК является предметом бурных дискуссий на встречах многосторонних режимов по экспортному контролю, региональных конференциях по экспортному контролю и в публикациях отраслевых ассоциаций. Однако несмотря на растущую популярность этой темы, признанного на международном уровне стандарта для разработки или осуществления деятельности программ по внутрифирменному экспортному контролю в настоящее время не существует. Например, в таких государствах, как Польша и Канада, наличие ВПЭК в компаниях, экспортирующих лицензионную продукцию, требуется по закону. В других государствах, например, США, от соответствующих экспортеров внедрение ВПЭК не требуется, хотя и приветствуется.

Несмотря на то, что в США и некоторых других странах имеется целый ряд программ по информированию производителей о связанных с ОМУ мерах экспортного контроля, данные свидетельствуют о том, что внутрифирменный экспортный контроль остается в США бессистемным даже среди крупнейших экспортеров высокотехнологичной продукции [1]. В ряде стран, например, в Дании и Японии, при осуществлении экспортного контроля уже сейчас полагаются на корпоративные программы в большей степени, чем в США [2]. В целях исправления недостатков соблюдения требований экспортного контроля Государственный департамент и Министерство торговли США расширили охват и характер своих программ работы с производителями путем выделения сообществу экспортеров более значительного количества ресурсов по ВПЭК.

Руководящие принципы Системы управления экспортом, разработанные Бюро промышленности и безопасности (БПБ) Министерства торговли США, призваны помочь компаниям в разработке индивидуальных ВПЭК. В них приводится описание 17 компонентов, которые фирмы могут по желанию использовать при разработке ВПЭК. Среди этих компонентов – такие административные и проверочные механизмы, как назначение ответственных должностных лиц, ведение учета и процедуры проверки импортера/конечного пользователя для оценки риска использования продукции не по назначению [3]. Управление по контролю за оборонной торговлей (УКОТ) Государственного департамента США в своем «Руководстве по разработке ВПЭК для экспортеров/производителей, зарегистрированных УКОТ» (Guidelines for DTC Registered Exporters/Manufacturers Compliance Program) предлагает аналогичное содействие по внедрению ВПЭК сообществу экспортеров оборонной продукции [4].

Ряд других развитых стран-поставщиков также активно пропагандируют ВПЭК. Например, Министерство промышленности и торговли Великобритании распространяет среди соответствующих экспортеров «Практическое руководство по соблюдению экспортного контроля» (Export Control Compliance Code of Practice) [5]. Министерство экономического развития и торговли России предлагает аккредитацию институтам и предприятиям, внедряющим ВПЭК [6]. В Азии Министерство экономики, торговли и развития Японии сотрудничает с неправительственной организацией «Центр информации по контролю за стратегической торговлей» (Center for Information on Security Trade Control, CISTEC) для работы с предприятиями в области разработки ВПЭК [7].

В странах с менее развитой экономикой, многие из которых находятся на территории бывшего СССР, помощь в сфере экспортного контроля, оказываемая более развитыми государствами, нацелена на устранение недостаточной информированности предприятий отрасли. В рамках программы Государственного департамента США «Экспортный контроль и охрана границ» Министерство торговли США оказывает содействие многим государствам, находящимся в Евразии и за ее пределами, не только развитию необходимой правовой и правоприменительной основы для эффективного экспортного контроля, но и обучению представителей предприятий контролировать

свою экспортную деятельность [8]. Информации о размерах национальных программ Индии, Пакистана и Китая по работе с промышленностью в сфере ВПЭК мало, но, по мнению большинства, соответствующие отрасли промышленности в этих ключевых странах-поставщиках остаются, в основном, без внимания [9].

Вплоть до недавнего времени усилия по повышению информированности промышленности и укреплению технического потенциала ВПЭК были нацелены на традиционные компании-производители. В настоящее время ожидается, что по мере возрастания значения транзитных зон для сферы нераспространения, грузоперевозчики и таможенные брокеры последуют тенденции по разработке ВПЭК. Иначе они рискуют подвергнуться серьезным наказаниям за нарушение экспортного контроля. Недавно, например, компания-грузоперевозчик в Нью-Джерси выплатила почти 650 тыс. долларов уголовных и административных штрафов за экспорт продукции в Индию. По словам заместителя помощника министра торговли по экспорту в БПБ Лизы Прагер (Lisa Prager), «грузоперевозчики играют ключевую роль в мировой цепи поставок. Важно, чтобы в таком качестве они внимательно относились к своим обязательствам по экспортному контролю» [10].

В качестве средства дальнейшего усиления мер экспортного контроля, направленных против распространения ОМУ и терроризма, США и другие заинтересованные государства могут рассмотреть создание и сертификацию минимальных стандартов для внутрифирменных программ экспортного контроля в промышленности. Этой рыночной нишей уже заинтересовалась одна из неправительственных организаций. Американский Международный институт импорта/экспорта (International Import-Export Institute, МИИЭ) является единственной организацией, которая в настоящее время проводит сертификацию должностных лиц по ВПЭК для международного торгового сообщества [11]. Однако получение сертификата не влечет за собой экспортных привилегий, а правительство США официально не признает юридической силы подобных сертификатов.

Источники и примечания: [1] Анализ 120 компаний США, проведенный в 2001 г. Центром международной торговли и безопасности, показал, что американские экспортеры по-разному осуществляют деятельность по соблюдению требований экспортного контроля. Оценки этой деятельности колеблются от 54 до 94 по шкале 50-100 (при среднестатистическом показателе 76). Многие американские экспортеры действительно обладают хорошо развитыми внутрифирменными программами экспортного контроля, однако оказывается, что остальные компании делают гораздо меньше того, что предписано общепринятым принципом «лучшей практики». См.: Richard T. Cupitt, Survey on US Industry Compliance and Export Controls: Findings // University of Georgia's Center for International Trade and Security website: <http://www.uga.edu/cits/news/news_us_indi_full.htm> (Кьюпитт Р. Т. Исследование соблюдения промышленностью США требований экспортного контроля // Интернет-страница Центра международной торговли и безопасности Университета Джорджии). [2] См., например: Center for Information on Security Trade Control (CISTEC). Export Control System in Japan // Токуо: CISTEC. – 2001. – February (Центр информации по контролю за стратегической торговлей. Система экспортного контроля в Японии); или Danish Agency for Trade and Industry. On the Way to a New Export Control System // Copenhagen: Ministry of Trade and Industry. – 2000. – September (Датское Агентство по торговле и промышленности. На пути к новой системе экспортного контроля // Министерство торговли и промышленности). Также см в Интернете на датском языке: <www.efsb.dk>. [3] Руководящие принципы управления экспортом можно посмотреть на Интернет-странице Бюро промышленности и безопасности Министерства торговли США: <<http://www.bxa.doc.gov/exportmanagementsystems/emsguidelines.html>>. [4] Более подробную информацию о ВПЭК Управления по контролю за оборонной торговлей см. на Интернет-странице УКОТ: <<http://pmdtc.org/compliance.htm>>. [5] Export Control Compliance Code of Practice // U.K. Department of Trade and Industry website: <<http://www.dti.gov.uk/export.control/pdfs/codeofpractice.pdf>> (Практическое руководство по соблюдению экспортного контроля // Интернет-страница Министерства промышленности и торговли Великобритании). [6] Российское правительство продолжает аккредитацию компаний с системами внутреннего контроля // Обзорение экспортного контроля. – 2003. – № 1. – Январь. – С. 4: <<http://cns.mii.edu/nis-excon>>. [7] Информацию о деятельности CISTEC на английском и японском языках см. на Интернет-странице CISTEC: <http://www.cistec.or.jp/open/cistec/cistec/e_jigyounanai/cistecEnglish.html>. [8] Содействие США в сфере экспортного контроля в целом, и по ВПЭК в частности, предшествует программе ЭКОГ. Более подробную информацию о деятельности Министерства торговли США по ВПЭК см. на Интернет-странице Бюро промышленности и безопасности Министерства торговли США: <<http://www.bxa.doc.gov/NECTIC/ticcourses/icp2.htm>>. Информацию об ЭКОГ см. в Интернете: <<http://www.state.gov/np/export/ecc/20779.htm>>. [9] Информацию об Индии и Пакистане см.: Seema Galhaut, Anuram Srivastava. Curbing Proliferation from Emerging Suppliers: Export Controls in India and Pakistan // Arms Control Today. – 2003. – September (Галхот С., Сривастава А. Предотвращение распространения со стороны появляющихся поставщиков: экспортный контроль в Индии и Пакистане // Армс Контрол Тудэй). Информацию о Китае см.: Richard Cupitt. Nonproliferation Export Controls in China // Beck, et al. To Supply or To Deny: Nonproliferation Export Control in Five Key Supplier Countries // New York: Kluwer International. – 2003 (Кьюпитт Р. Экспортный контроль в сфере нераспространения в Китае // Бек и др. Предоставить или отказать: экспортный контроль в сфере нераспространения в пяти ключевых странах-поставщиках). [10] Freight Forwarder Pays \$650,000 in Fines for Exports to India // The Export Practitioner. – 2003. – August. - Pp. 10-11 (Грузоотправитель заплатил 650 тыс. долларов штрафов за экспорт в Индию // Экспорт Практишнер). БПБ предлагает

содействие грузоотправителям и таможенным брокерам в форме Инициативы экспортного контроля в транзитных странах (Transshipment Country Export Control Initiative, ТЕСІ). См. на Интернет-странице Бюро промышленности и безопасности Министерства торговли США: <<http://www.bxa.doc.gov/ComplianceAndEnforcement/ExecutiveSummary.html>>. [11] См. на Интернет-странице Международного института импорта/экспорта (МИИЭ): <<http://www.usexportcompliance.com/index.html>>. Сертификация, как объясняется в литературе МИИЭ, является для компании гарантией того, что их персонал прошел квалифицированное обучение по соблюдению правил экспортного контроля. Необходимо повторить, что правительство США не имеет отношения к этой программе сертификации и официально не признает ее.

Семинары и конференции

Конференция по границам, транзиту и торговле в Туркменистане

С 17 по 18 октября 2003 г. в Ашхабаде (Туркменистан) прошла конференция под названием «Вопросы и возможности Центральной Азии: границы, транзит и торговля». Международная конференция, которой предшествовала подготовительная встреча в Берлине в декабре 2002 г., была организована совместно Форумом по предотвращению конфликтов и миру (ФПКМ), ООН, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и правительством Туркменистана. В работе конференции приняли участие представители министерств иностранных дел, служб таможенного и пограничного контроля центральноазиатских стран, Ирана и Афганистана, а также представители институтов стратегических исследований государств Центральной Азии. Кроме того, на конференции присутствовали ряд ученых и экспертов, а также официальные лица из Европейской комиссии и Всемирного банка.

На конференции большое внимание было уделено неотложным вопросам, связанным с безопасностью границ и соблюдением таможенных процедур в Центральной Азии, и обсуждены такие проблемы, как трансграничный транзит и потенциальные противоречия между безопасностью границ и межгосударственным сотрудничеством, а также использование водных и энергетических ресурсов региона. Участники также указали на важность регионального сотрудничества в международной торговле как одной из предпосылок экономического развития Центральной Азии.

Как отметил помощник Генерального секретаря ООН по политическим вопросам Данило Турк, ашхабадская конференция стала важным шагом в разработке механизма решения проблем и создания условий для широкомасштабного сотрудничества в борьбе против таких угроз, как терроризм, экстремизм и незаконный оборот наркотиков.

Следующая встреча с участием представителей Центральной Азии, а также ООН, ОБСЕ и ФПКМ пройдет в начале 2004 г. в Ташкенте (Узбекистан).

Ежегодная конференция «Новое в сфере экспортного контроля США»

20 октября 2003 г. Бюро промышленности и безопасности (БПБ) Министерства торговли США провела в Вашингтоне (Федеральный округ Колумбия) шестнадцатую ежегодную конференцию «Новое в сфере экспортного контроля и политики - 2003». Целью ежегодной конференции является информирование представителей промышленности о последних обновлениях и изменениях в системе экспортного контроля США.

Основной докладчик, заместитель министра торговли по промышленности и безопасности Кенет Джастер (Kenneth Juster) проанализировал основные достижения этого года, которые помогли сделать систему экспортного контроля США более эффективной и действенной. Среди этих достижений:

- Пересмотр «Руководства по реэкспорту» с целью сделать его более доступным для понимания и применения. Документ устанавливает правила, процедуры и требования к лицензированию в отношении реэкспорта американской продукции, подлежащей экспортному контролю. Он был размещен на английском и нескольких иностранных языках на Интернет-странице БПБ («Руководство по реэкспорту и другим оффшорным сделкам с продукцией,» произведенной в США (на англ. яз.). – 2003. – 16 апреля: <<http://www.bis.doc.gov/Licensing/ReExportGuidance.htm>>);

- Выпуск новых руководств по административным наказаниям с целью получения комментариев со стороны правительственных и неправительственных экспертов и деловых кругов. Новые руководства перечисляют обстоятельства, как смягчающие, так и отягчающие наказание, которые формируют основу решений в административных делах по нарушениям правил экспортного контроля;
- Министерство торговли продолжало строго придерживаться положений всеобъемлющего контроля в процедурах лицензирования;
- Правоприменительные меры были усилены: было завершено большое количество дел с общей суммой уголовных штрафов в размере примерно 2,2 млн. долларов и административных штрафов в размере 4,1 млн. долларов.

По словам Джастера, главной проблемой, с которой столкнулась система экспортного контроля США, является острая необходимость в принятии нового закона «Об управлении экспортом». Срок действия закона «Об управлении экспортом» 1979 г. с поправками истек в августе 2001 г. После окончания срока действия закона система экспортного контроля функционирует в соответствии с законом «О международных чрезвычайных экономических полномочиях», который позволяет президенту США продлевать закон «Об управлении экспортом» 1979 г. на ежегодной основе.

Джастер отметил, что на международной арене США сотрудничали с различными странами, как являющимися членами многосторонних режимов экспортного контроля, так и не входящими в них, в деле укрепления мер экспортного контроля и улучшения эффективности многосторонних режимов нераспространения. Эта работа включает в себя усилия по внедрению мер всеобъемлющего контроля в Руководящие принципы Режимы контроля за ракетной технологией и по содействию Группе ядерных поставщиков в разработке неформального надзорного списка неконтролируемой продукции, которая может быть использована для производства ядерного оружия [1].

Джастер также сообщил о мерах по улучшению транзитных процедур, которые были осуществлены после ежегодной конференции, прошедшей в октябре 2002 г., когда он представил новую «Инициативу по контролю над экспортом из транзитных стран» (ИЭКТС). В рамках ИЭКТС БПБ совместно с представителями соответствующих государственных органов и частных компаний в ключевых транспортных перевалочных узлах принимала меры для укрепления безопасности и усиления систем экспортного контроля, не мешая быстрому товаропотоку законной торговли [2]. Первоначально БПБ сконцентрировало свое внимание на тех транспортных перевалочных узлах, которые служат главными распределительными пунктами в мировой экономике и расположены рядом со странами, вызывающими озабоченность с точки зрения распространения или безопасности.

Джастер также упомянул о событиях, касающихся двухсторонних отношений с различными странами, которые произошли после ежегодной конференции 2002 г. В ноябре 2002 г. для содействия стратегической торговле и усиления мер контроля в целях предотвращения распространения чувствительной продукции и технологий была создана американо-индийская группа по сотрудничеству в области высоких технологий, которая уже провела несколько заседаний. БПБ также работает с Китаем с целью улучшения двусторонних отношений и содействия торговле при соблюдении норм экспортного контроля. Кроме того, БПБ предприняло исследование «уровней» или «группировок» стран – классификации, используемой в правилах экспортного контроля США, в соответствии с которой страны ранжируются по степени угрозы, которую они могут представлять для нераспространения или национальной безопасности. От места страны в этом списке зависит политика лицензирования в отношении этой страны и возможность получения ею освобождения от требования получения лицензии [1]. Через три дня после ежегодной конференции 2002 г. Министерство торговли предложило упростить меры экспортного контроля, продиктованные соображениями национальной безопасности, в отношении технологий разработки и строительства мощных компьютеров и микропроцессоров, в результате чего в выигрыше окажутся страны третьего уровня (Алжир, Китай, Индия, Израиль, Пакистан, Россия и Саудовская Аравия) и страны первого уровня (Аргентина, Ботсвана, Конго, Франция, Исландия, Япония, Перу, Южная Корея, Великобритания и Зимбабве) [3].

Источники: [1] Keynote Address of Kenneth I. Juster, Under Secretary of Commerce for Industry and Security at the Update 2003 Export Controls and Policy Conference, October 20, 2003, Washington, D.C. // BIS website: <<http://www.bxa.doc.gov/News/2003/Update2003Keynote.htm>> (Основной доклад заместителя министра торговли по промышленности и безопасности Кенета Джастера на Конференции по усовершенствованиям в сфере экспортного контроля и политики 2003 г., Вашингтон (Федеральный округ Колумбия), 20 октября 2003 г. // Интернет-страница БПБ). [2] Более подробную информацию о ИКЭТС см.: Инициативы США по экспортному контролю // Обзор экспортного контроля. – 2003. – Июль. – № 7. – С.7-10: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [3] David Ruppe. U.S. Looks to Loosen Export Restrictions on Computer Development and Production Technology // Global Security Newswire. – 2003. – October 24. – NTI website: <http://nti.org/d_newswire/issues/2003_10_24.html#5ED6FD92> (Рупп Д. США собираются ослабить ограничения на технологии по разработке и производству компьютеров // Глобал Секьюрити Ньюсуайр // Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы).

Специальное обозрение

Беларусь-Россия: помешают ли таможенные барьеры созданию союзного государства?

Вячеслав Пазняк, Международный институт политических исследований, Минск, Беларусь

27 августа 2003 г. в ходе совещания по вопросам развития сельского хозяйства в г. Орша (Витебская область, Беларусь) Президент Беларуси Александр Лукашенко заявил, что приоритетом для страны является защита внутреннего рынка от некачественных товаров из других стран, которые беспощадно ввозятся через белорусско-российскую границу и таким образом создают недобросовестную конкуренцию аналогичным отечественным товарам. Председателю Государственного таможенного комитета Беларуси Александру Шпилевскому было поручено решить эту проблему или с 1 января 2004 г. ввести на государственной границе такой же таможенный контроль, какой в настоящее время установлен российской стороной [1]. Хотя, на первый взгляд, данные меры имеют чисто протекционистский характер, их последствия окажут непосредственное политическое воздействие, поставив под еще больший вопрос и без того сомнительную жизнеспособность союза между Россией и Беларусью. На этот раз речь идет о воссоздании таможенных барьеров по обе стороны границы – проблемы, которая может стать непреодолимым препятствием для создания таможенного союза между двумя странами. Это означало бы не просто откат от существующих договоренностей, но и практически возврат к ситуации середины 90-х годов, когда решалась более скромная задача формирования зоны свободной торговли – предпосылки любого таможенного союза. Если такие меры будут приняты, Беларусь и Россия фактически откажутся как от принципа общей таможенной территории, так и от принципа единой внешней таможенной границы. Это будет означать, что приоритеты двух стран снова сместились в сторону восстановления национальных таможенных территорий и границ.

Начало процессу создания таможенного союза между Беларусью и Россией было положено в январе-феврале 1995 г., когда были подписаны российско-белорусские соглашения о таможенном союзе, предусматривавшие объединение таможенных территорий двух стран в единую таможенную территорию и единое управление таможенными службами. Данные цели были позже включены в Договор о Сообществе, Устав Союза Беларуси и России и Договор о создании Союзного государства. В результате подписания вышеперечисленных двусторонних договоров с июня 1996 г. начал действовать Таможенный комитет Союза Беларуси и России.

Среди последующих двусторонних соглашений особо можно выделить следующие: Межправительственное соглашение о завершении унификации и создании единой системы тарифного и нетарифного регулирования в Союзном государстве (январь 2001 г.), Программу Союзного государства по первоочередному развитию таможенной инфраструктуры пограничных пунктов таможенного оформления (пунктов пропуска) на территории Республики Беларусь (реализуемое с 1997 г. в целях противодействия контрабанде и совершенствования таможенного контроля на внешней таможенной границе Беларуси) и Программу создания единой информационной системы Таможенного комитета Союзного государства Беларуси и России. В июле 2003 г. коллегия Таможенного комитета Союза обсудила предложения о полной отмене

таможенного контроля на общей границе и об унификации таможенных законодательств двух стран [2].

В мае 1995 г. президенты Беларуси и России подписали указы об отмене таможенного контроля на внутренних таможенных границах двух государств. Однако на территории Беларуси из-за более низких таможенных тарифов осуществлялось оформление значительного количества товаров из третьих стран, которые впоследствии переправлялись в Россию, нанося тем самым серьезный ущерб российской экономике [3]. Начиная с ноября 1996 г., Государственный таможенный комитет Российской Федерации неоднократно вводил и отменял таможенный контроль в отношении товаров из третьих стран, ввозимых в Россию через Беларусь. В конце марта 2000 г. Россия фактически восстановила таможенный контроль на российско-белорусской границе. В ответ на это с 1 августа 2000 г. Беларусь ввела таможенное оформление и контроль для товаров из третьих стран, поступающих через Россию, не восстановив, однако, таможенные посты непосредственно на границе. В январе 2003 г. глава Государственного таможенного комитета Беларуси заявил о необходимости установления присутствия белорусской таможни на белорусско-российской границе путем создания постов, аналогичных российским таможенным постам, для контроля за притоком товаров из третьих стран [4].

Несмотря на единую торговую и таможенную политику в отношении третьих стран, проблема транзитных товаров и другие проблемы все еще требуют разрешения, препятствуя формированию единого таможенного тарифа, унификация таможенного и внешнеэкономического законодательства и созданию согласованной и централизованной системы управления таможенными и внешнеторговыми органами [5]. Ещё в апреле 1999 г. Высший совет Союзного государства принял решение, что таможенные территории России и Беларуси образуют единое «таможенное пространство», но не единую таможенную территорию, которая необходима для функционирования полноценного таможенного союза.

Таким образом, таможенный союз Беларуси и России до сих пор остается декларацией о намерениях, а сам процесс его создания напоминает движение по кругу. Объясняется это не столько бюрократическими препонами и несогласованными действиями в таможенной сфере, сколько противоречиями между политическими, экономическими и финансовыми интересами двух сторон, которые выходят за рамки собственно таможенной проблематики.

Источники: [1] 27 августа на базе Оршанского льнокомбината Витебской области с участием Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко прошло очередное выездное совещание по вопросам развития сельскохозяйственной отрасли // Сообщения пресс-службы Президента Республики Беларусь. – 2003. – 25-31 августа: <<http://www.president.gov.by/rus/president/news/archive/august2003/25-31/>>. [2] Алесин А. Таможня дает «добро» // Белорусский рынок. – 2003. – 21-28 июля. – № 28(561). [3] Калинкина С. Тесный союз, который дал трещину // Белорусская деловая газета. – 1997. – 23 января; Бондарев А. Союзное государство строится для людей, а не для чиновного сословия // Интервью. - Союз. Беларусь-Россия. – 2001. – 8 февраля. – № 4 (10). [4] Глава белорусского ГТК заявляет о необходимости установить на границе с РФ контроль за товарами из третьих стран // ИТАР-ТАСС. – 2003. – 24 января. [5] Писаревич С. В поисках вариантов. Единое таможенное пространство Союза Беларуси и России находится пока в стадии становления // Независимая газета. – 2000. – 20 апреля; Сиротский А. Таможенный союз: планы и реалии // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – № 1.

Данное издание посвящено анализу проблем экспортного контроля ОМУ на постсоветском пространстве (<http://cns.miis.edu/nis-excon>). Издается ежемесячно на русском и английском языках для специалистов по экспортному контролю Центром исследований проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований при финансовой поддержке Госдепартамента США. Центр исследований проблем нераспространения прилагает все усилия для проверки источников и подтверждения достоверности публикуемых материалов, однако редакция не гарантирует точность и полноту информации, полученной из открытых источников. Таким образом, Центр не несет никакой ответственности за ущерб или убытки, понесенные в результате ошибок или упущений. Утверждения о фактах и мнения являются точкой зрения авторов. Редакция, Центр исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт и правительство США не несут никакой ответственности за содержание статей. Copyright 2003 by MIIS. При цитировании ссылка на источник обязательна.

Главный редактор
Соня Бен Уаграм

Главные консультанты
Дастан Елеукенов
Леонард Спектор

Заместитель главного редактора
Кенли Батлер

Соредакторы
Даурен Абен
Кристина Чуен

Помощники редактора
Танат Кожманов
Александр Меликишвили

Авторы
Майкл Бек
Скот Джонс
Виктор Заборский
Мария Кацва
Евгений Коган
Эли Корин
Вячеслав Пазняк

Рецензенты
Деннис Гормли
Ларс Ван Дассен
Элина Кириченко
Чингис Масенов
Скот Пэриш
Карлтон Торн
Чарльз Фергюсон

Корректоры
Сара Диель
Екатерина Шутова

Центр исследований проблем нераспространения

e-mail: nis-excon@miis.edu
11 Dupont Circle, NW, Washington, DC 20036
tel: (202) 478-3446 fax: (202) 238-9603

Площадь Республики 15, ком. 337, Алматы, Казахстан
Тел.: 7-3272-507-455 факс: 7-3272-672-392